

Análisis De La Participación De Las Universidades Líderes De América Latina En Los Rankings Globales

Analysis of the Participation of the Leading Universities of Latin America in the Global Rankings

Carolina Zayas Márquez

Coordinación de Administración de Operaciones

Tijuana, Baja California, México

Carolina.zayas@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0001-9572-3444>

Luis Alfredo Ávila López

Coordinación de Finanzas

Tijuana, Baja California, México

Avila.luis@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-5391-2551>

María Marcela Solís Quinteros

Coordinación de formación docente

Tijuana, Baja California, México

Marcela.solis@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-0567-0092>

Jorge Alfonso Galván León

Coordinación de Administración Básica

Tijuana, Baja California, México

jgalvan@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4264-3058>

René Andrei Guerrero Vázquez

Coordinación del Área de Economía

Tijuana, Baja California, México

andrei.guerrero@uabc.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-4264-3058>

**Universidad Autónoma de Baja California
Facultad de Contaduría y Administración**

Análisis de la Participación de las Universidades Líderes de América Latina en los Rankings Globales

Analysis Of the Participation of the Leading Universities of Latin America in the Global Rankings

Resumen

El presente trabajo realiza un análisis comparativo de la participación de las universidades líderes latinoamericanas en los rankings globales. Se propone el estudio de cinco universidades, tomando como referencia a tres de los rankings globales con mayor número de citas entre la comunidad académica internacional. Las variables consideradas son dos, por una parte, el análisis de los Planes de Desarrollo Institucional (PDI) y su direccionamiento hacia los estándares de los rankings, y por otro lado la participación de las propias universidades en cada ranking. En cuanto a los principales resultados se tiene que a pesar de que los indicadores de los rankings globales claramente señalan a un ideal universitario lejano a la naturaleza de las instituciones latinoamericanas, estas han logrado permear a partir de la adopción y adaptación de estrategias que les permiten competir con instituciones de otras regiones como Asia, Europa, e incluso Norte América.

Palabras clave: calidad de la educación, educación superior, ranking universitario, universidades

Abstract

This paper performs a comparative analysis of the participation of leading Latin American universities in global rankings. The study of five universities is proposed, taking as reference three of the global rankings with the highest number of citations among the international academic community. The variables considered are two, on the one hand, the analysis of the Institutional Development Plans (PDI) and their direction towards the standards of the rankings, and on the other hand, the participation of the universities themselves in each ranking. Regarding the main results, despite the fact that the indicators of the global rankings clearly point to a university ideal far from the nature of Latin American institutions, these have managed to permeate through the adoption and adaptation of strategies that allow them to compete with institutions from other regions such as Asia, Europe, and even North America.

Keywords: quality of education, higher education, university ranking, universities

Introducción

El propósito de este artículo es establecer una descripción de las universidades latinoamericanas por medio del análisis de su participación en los rankings internacionales. Se consideró a tres rankings globales cuya solidez, prestigio y legitimación en el mercado de la información les han permitido representar la calidad de las universidades durante la última década (Hazelkorn, 2018). Se trata del Academic Ranking World Universities (ARWU), Times Higher Education (THE) y Quaquarelli Symonds (QS). El presente trabajo parte de un análisis inicial en el que se detectó cuáles son las universidades líderes en América Latina. Se comparó a las universidades de esta región y su participación en los rankings. Los criterios de selección fueron: 1) se contempló a las primeras 600 escuelas de cada ranking, y 2) se implementó la característica de que cada institución participe por lo menos en dos de los tres rankings durante el período 2012 – 2017.

Situación problemática

La constante demanda de educación superior a nivel mundial ha desencadenado la aparición de una serie de instituciones educativas de índole privado (García, 2019). En conjunto, universidades públicas y privadas, son las encargadas de la formación de capital humano en los países, pero la pregunta que deriva de esta realidad es ¿cómo se mide la calidad de las instituciones de educación superior? En atención a este cuestionamiento, el presente artículo aborda la participación de universidades latinoamericanas en los rankings globales como un ente evaluador de la calidad (Lee, et. al. 2020). Para realizar el estudio se tomó en consideración a las universidades líderes de los países en América Latina, tomando como punto de partida los tres rankings con mayor número de citas entre la comunidad académica internacional (Aithal, y Aithal, 2019).

Antecedentes (Práctica interactiva)

La legitimación gozada por el ARWU, THE y QS se debe a la temprana penetración en el mercado de la información de la educación superior (Báez, 2023; Hazelkorn, 2018;

Berahmand, *et. al.* 2019). El ARWU publicó su primera edición en 2003 con el objetivo de situar a las universidades chinas comparativamente con las mejores universidades del mundo. El THE surge como un suplemento en la revista The Times en 2004, en colaboración con la compañía Quacquarelli Symonds. En 2009 el ranking THE realizó un cambio en los proveedores de información, lo que dio espacio para el surgimiento del QS ranking, cuya primera edición fue publicada en 2012. Aunque actualmente se ha incrementado el número de rankings, y diversificado sus metodologías y alcances; este mercado sigue siendo liderado por el ARWU, THE y QS; por lo que representan un poderío hegemónico en la comparación de universidades a nivel global, ya que además del número de citas; cuentan con la aprobación del International Ranking Expert Group (IREG, 2023), que se encarga de validar a los rankings con base en una serie de criterios explícitos en el siguiente apartado. El IREG surgió como ente que institucionaliza a los rankings como metodología de evaluación, ya que las universidades muestran un creciente interés en colocarse dentro del plano global educativo (Barron, 2017).

Objetivo(s) [\(Práctica interactiva\)](#)

El objetivo de la presente investigación consiste en analizar el diseño de las estrategias institucionales de las universidades líderes latinoamericanas con base en los indicadores de los rankings universitarios globales, en búsqueda de un acoplamiento con el propósito de incursionar en dichos rankings.

Hipótesis

Las universidades líderes latinoamericanas encaminan sus estrategias institucionales hacia los indicadores de los rankings globales con el propósito de incursionar en ellos.

Método

Clasificación de la investigación

Para llevar a cabo este estudio se tomó en consideración como variables:

- a) Los planes de desarrollo institucional de las universidades seleccionadas
- b) El desempeño de las universidades en los rankings en el período 2012 a 2017

Se trata de un análisis de tipo cualitativo de alcance descriptivo, donde se utilizó la técnica de análisis de discurso enfocado en los planes de desarrollo institucional con el objetivo de identificar las estrategias diseñadas por las universidades y su enfoque en los rankings universitarios.

Participantes [\(Práctica interactiva\)](#)

En función del análisis inicial tomando en consideración los criterios de considerar a las primeras 600 escuelas de cada ranking, y seleccionar a las instituciones que participen por lo menos en dos de los tres rankings durante el período 2012 – 2017. Las Universidades seleccionadas son la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), la Universidad de Buenos Aires (UBA), la Pontificia Universidad Católica de Chile (PUCC), la Universidad de Sao Paulo (USP); y la Universidad de los Andes (UA).

Técnica e instrumentos [\(Práctica interactiva\)](#)

La técnica implementada para el desarrollo de la investigación fue el análisis y síntesis, esto con el objetivo de llevar a cabo un estudio sobre las funciones sustantivas de la universidad por medio del estudio de los planes de desarrollo institucional. Además, se realizó un análisis de los rankings utilizados para construir una tabla que permita resumir la participación de las universidades durante el período de tiempo en los tres rankings.

Instrumentos y procedimientos

Los instrumentos utilizados se construyeron con base en el análisis de los indicadores de los rankings, esto con la finalidad de encontrar similitudes y diferencias entre los indicadores propuestos en los tres rankings en contraste con las estrategias de las universidades.

Recolección y análisis de datos. [\(Práctica interactiva\)](#)

Explicar el procedimiento de recolección y análisis de la información, ¿cómo se abordaron las cuestiones éticas (consentimiento informado, confidencialidad, aprobación del estudio por comités éticos.)? ¿Cuáles fueron las etapas para recolectar datos? ¿Cómo se realizó el análisis de datos? ¿Qué software y estadísticos se utilizó?

Resultados y discusiones

a) Análisis del plan de desarrollo institucional

Docencia en los Planes de Desarrollo Institucional.

La docencia se aborda desde la perspectiva de la cantidad de profesores y su calidad, medida a partir de los grados académicos. En el caso de UA, se propone fortalecer los grados académicos de la planta docente. En la PUCC refiere a la formación de un cuerpo académico con la capacidad de realizar investigación. Por su parte la UNAM conduce su planeación hacia el incremento de profesores de tiempo completo con la restricción de que deben contar con estudios de posgrado, mientras que la USP pretende que el 100% de sus profesores cuenten con doctorado.

Investigación en los Planes de Desarrollo Institucional

En este apartado se observa un fenómeno al menos desde dos vertientes. 1) Las universidades públicas generalmente son las que realizan mayor cantidad de investigación, y en el caso de USP y UNAM, estas presentan una cantidad menor de estrategias que aluden a la investigación, y 2) por lo contrario la UA y PUCC aun cuando son universidades privadas abordan esta función con mayor número de estrategias. En ambos casos es posible señalar que los esfuerzos se encaminan al volumen de artículos científicos publicados, dejando de lado el tema del impacto de la investigación puesto que se advierte la ausencia de estrategias que motiven a los profesores a realizar investigación y publicar en revistas de alto impacto, por lo que la categoría de investigadores altamente citados queda en un segundo nivel jerárquico.

Extensión en los Planes de Desarrollo Institucional

En el caso de la USP realiza aportes por medio de la integración del conocimiento generado hacia los medios productivos, apoyo al gobierno y las Organizaciones No Gubernamentales (ONG), vinculación universitaria y apoyo a la educación básica; así como una fuerte colaboración al sector privado. La UA aborda la extensión por medio de una mayor coordinación de la universidad con el mercado laboral y la contribución a la creación de políticas públicas que contribuyan a una sociedad próspera y equitativa. La PUCC retoma desde la formación de los profesionistas que cuentan con la capacidad y sensibilidad para conducirse bajo los valores fundamentales de la iglesia católica, y que a la vez desarrollen un pensamiento crítico, propositivo y de apoyo a su país. Finalmente, la UNAM considera que la extensión puede afiliarse desde los servicios de consultoría, incubación de empresas, transferencia y desarrollo tecnológico, además del número de patentes que hagan aportaciones a la sociedad.

Internacionalización en los Planes de Desarrollo Institucional

La internacionalización en la UNAM se aprecia desde la perspectiva del fortalecimiento de la presencia de la comunidad universitaria en los centros de extensión de la universidad en Estados Unidos y Canadá, esto a través de concursos, seminarios, estancias, prácticas profesionales, aprendizaje de idiomas, así como de otros programas institucionales. La USP se internacionaliza por medio del incremento de la circulación de estudiantes y profesores internacionales, la integración de redes de trabajo, y la potenciación de los empleados de USP para la generación de nuevas redes de trabajo. La UA promueve el incremento de estudiantes y profesores internacionales, pero, además se inclina por la evaluación de los programas académicos por medio de estándares internacionales. Finalmente, la PUCC se suma a la tarea de circulación de recursos humanos en otros países y la creación de programas interdisciplinarios que fomenten la colaboración internacional.

b) Desempeño de las universidades en los rankings (2012–2017)

En la Tabla 1 se muestra el desempeño que han manifestado las universidades sujeto de estudio en el período de tiempo analizado.

Tabla 1.
Desempeño de las universidades en los rankings período 2012 - 2017

País	Ranking	Universidad	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Argentina	QS	UBA	230	209	198	124	85	85
	ARWU	UBA	151-200	151-200	151-200	151-200	151-200	201-300
Brasil	QS	USP	139	127	132	143	120	120
	ARWU	USP	101-150	101-150	101-150	101-150	101-150	151-200
	THE	USP	178	158	226-250	201-225	201-205	251-300
Chile	QS	PUCC	195	166	167	170	147	147
	THE	PUCC	350-400	-	-	-	401-500	401-500
Colombia	QS	UA	-	274	262	283	-	272
	THE	UA	-	351-400	251-275	251-275	-	501-600
México	QS	UNAM	146	163	175	160	128	128
	ARWU	UNAM	151-200	151-200	201-300	151-200	151-200	201-300
	THE	UNAM	-	351-400	201-300	-	-	501-600

Fuente: Elaboración propia con base en datos del ARWU, THES y QS por el período 2012-2017

Conclusiones

- Los indicadores de los rankings globales claramente señalan a un ideal universitario lejano a la naturaleza de las instituciones latinoamericanas, sin embargo; estas han logrado permear
- Las universidades latinas han atendido el sesgo de los rankings hacia la función de investigación, esto a través de la premiación de aquellos trabajos de investigación publicados en los índices de calidad Social Science Citation Index y Science Citation Index Expanded.
- Un eje clave es precisamente diversificar las líneas de investigación y acercarse a las áreas de ciencias de la salud o ciencias exactas, donde por lo general los resultados de los proyectos investigativos tienen una mayor incidencia sobre la comunidad académica internacional.

- Otro aspecto es ampliar las de redes de trabajo hacia instituciones extranjeras de alta calidad, realizando ejercicios de benchmarking y con el objetivo de compartir know how sobre los procesos de calidad e internacionalización.
- Las universidades realizan un uso limitado de la información que brindan los rankings, es decir; estas tienen la oportunidad de explotar a sus marcas universitarias e incluso las marcas de los propios rankings en ejercicios de mercadeo ante la comunidad local e internacional. Esta estrategia podría potenciar la presencia internacional de las universidades y con ello su prestigio ante académico y empleadores.
- La incorporación de universidades latinoamericanas parece estar ligada al grado de desarrollo del país, este no es un hecho aislado; puesto que en la actualidad una nueva forma de competir entre los países, es a través de la hegemonía y liderazgo de sus universidades en un nivel internacional y con la expectativa de figurar en el contexto global.

Finalmente, una estrategia funcional para mejorar en los rankings, puede girar en torno a la designación de comités u oficinas de monitoreo; conformados por profesores con experiencia en el tema de la calidad institucional. Esto puede lograrse a través de una extensión en los departamentos de acreditación y calidad. Su función principal sería identificar aquellos rankings en los que sea posible competir; y organizar la información con el objetivo de potencializar los resultados que por sí misma ha conseguido la universidad. Estas son estrategias de bajo costo ya que el esfuerzo se centra en organizar la productividad de la institución en sus tres funciones sustantivas, de acuerdo a los requerimientos de los rankings

Referencias

- Barron, G. R. (2017). The Berlin Principles on Ranking Higher Education Institutions: limitations, legitimacy, and value conflict. *Higher Education*, 73 (2), 317-333. doi: 10.1007/s10734-016-0022-z.
- Lee, J., Liu, K., & Wu, Y. (2020). Does the Asian catch-up model of world-class universities work? Revisiting the zero-sum game of global university rankings and government policies. *Educational Research for Policy and Practice*, 19, 319-343. DOI: 10.1007/s10671-020-09261-x
- Berahmand, K., Bouyer, A., & Samadi, N. (2019). A new local and multidimensional ranking measure to detect spreaders in social networks. *Computing*, 101, 1711-1733. <https://doi.org/10.1007/s00607-018-0684-8>
- Hazelkorn, E. (2018). Reshaping the world order of higher education: the role and impact of rankings on national and global systems. *Policy Reviews in Higher Education*, 2(1), 4-31. <https://doi.org/10.1080/23322969.2018.1424562>
- International Rankings Expert Group (IREG), (2023, 13 de abril), 'Berlin Principles on Rankings of Higher Education Institutions'. Available at Ranking Seal of Approval – IREG Observatory (ireg-observatory.org) <https://ireg-observatory.org/en/initiatives/ranking-seal-of-approval/>
- García-De Fanelli, A. (2019). El financiamiento de la educación superior en América Latina: tendencias e instrumentos de financiamiento. *Propuesta educativa*, (52), 111-126. <http://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4597>
- Aithal, P. S., & Aithal, S. (2019). Building world-class universities: Some insights & predictions. *Building World-Class Universities: Some Insights & Predictions. International Journal of Management, Technology, and Social Sciences (IJMTS)*, 4(2), 13-35. <https://ssrn.com/abstract=3443047>
- Báez, R. G. (2023). La internacionalización en los rankings universitarios globales y su incidencia en el aseguramiento de la calidad. *Estrategia y Gestión Universitaria*, 11(1), 16-34. <https://doi.org/10.5281/zenodo.8021116>

Anexos.

En este espacio se pueden agregar los instrumentos de investigación, archivos de datos numéricos, códigos de programas y otros materiales que se utilizaron o generaron en la investigación.