

La evaluación del aprendizaje desde el acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática

Assessment of learning through pedagogical support: a systematic review

Deyanira Soriano Beltré

Universidad Tecnológica del Sur, Azua, República Dominicana.

deyanira.soriano@utesur.edu.do; <https://orcid.org/0009-0004-2630-3963>

Olga Lidia Pérez González

Universidad de Camagüey, Camagüey, Camagüey, Cuba.

olga.perez@reduc.edu.cu; <https://orcid.org/0000-0003-4475-814X>

Resumen

El artículo realiza una revisión sistemática que aborda el tema de la evaluación del aprendizaje desde el acompañamiento pedagógico, con el objetivo de identificar direcciones claves en esta realidad. Se utilizó el protocolo PRISMA. Los resultados destacan la falta de atención a las prácticas y creencias sobre la evaluación del aprendizaje y su relación con el acompañamiento pedagógico, por lo que se expone un modelo que devela la lógica de las relaciones entre 1) exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la Evaluación del Aprendizaje y sus especificidades en el nivel inicial, 2) proyectiva de situaciones didácticas sobre dicha evaluación y 3) reflexión dialógica de casos simulados en el nivel inicial desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad. Se concluye que es necesario un enfoque más integral y contextualizado, donde se genere la idoneidad didáctica en los acompañantes para orientar en el contexto a los docentes de Nivel Primario.

Palabras clave: acompañamiento pedagógico; evaluación del aprendizaje; idoneidad didáctica; nivel primario.

Abstract

The article conducts a systematic review addressing the topic of learning assessment through pedagogical support, with the aim of identifying key directions in this area. The PRISMA protocol was used. The results highlight the lack of attention to practices and beliefs about learning assessment and its relationship with pedagogical support, thus presenting a model that reveals the logic of the relationships between 1) evaluative exploration of practices and beliefs about Learning Assessment and its specificities at the initial level, 2) projection of didactic situations on said assessment, and 3) dialogical reflection of simulated cases at the initial level from the Science, Technology, and Society perspective. It concludes that a more comprehensive and contextualized approach is necessary, where didactic suitability is generated in the companions to guide primary level teachers in context.

Keywords: pedagogical accompaniment; learning assessment; didactic suitability; primary level.

Introducción

Problema de investigación

La evaluación del aprendizaje (EA) de calidad es un proceso sistemático sustentado en los principios de equidad, validez, confiabilidad, transparencia, continuidad, participación, integralidad, reciprocidad, individualidad, diferenciabilidad, y finalidad (MINERD, 2022). Los cambios objetivos que ocurren en la sociedad y su relación con la ciencia, unido a la preocupación por concebir diversas propuestas sobre la evaluación formativa, han originado transformaciones en su comprensión (UNESCO, 2022).

En ese sentido y debido a la poca experiencia que poseen muchos de los docentes en República Dominicana el acompañamiento pedagógico juega un papel fundamental en el logro de una evaluación del aprendizaje coherente con el contexto actual. Dentro de las preocupaciones existentes se encuentran: la idoneidad didáctica de los acompañantes para orientar sobre la EA contextualizado al Nivel Primario y la insuficiente valoración de las prácticas y creencias sobre la EA por parte de los docentes sobre sus especificidades en este nivel (Pérez González et al., 2015; Salinas et al., 2024).

En lo referente al acompañamiento para la evaluación formativa existen carencias en los conocimientos teórico-metodológicos sobre el acompañamiento pedagógico en el Nivel Primario; la evaluación se limita al examen y la calificación, minimizando así las funciones de la misma; la evaluación se considera como un todo aislado, negando los restantes componentes de la didáctica y la propia sociedad y existen discrepancias en qué modelo de la evaluación formativa es el óptimo, donde la interacción pedagógica de coordinadores y docentes, por lo general, no incentivan el descubrimiento de los fundamentos que subyacen en la práctica docente (Agreda Reyes et al., 2020).

Por lo que se determina como problema científico las insuficiencias en la concepción del acompañamiento pedagógico a docentes del Nivel Primario desde las misiones de la adecuación curricular al marco normativo para la formación docente en República Dominicana.

Objetivo(s)

Identificar las principales direcciones sobre el acompañamiento pedagógico a docentes del Nivel Primario dirigida a la evaluación formativa para favorecer el desempeño docente en la gestión didáctica y proponer un modelo pedagógico para alcanzar este fin.

Método

Criterios de selección

La búsqueda se realizó en las bases de datos Scopus, SciELO, ERIC y Redalyc, por constituir grandes repositorios de investigaciones, con evaluación por pares y a ciegas. Se tuvieron en cuenta artículos de revisión, de aportes científicos y capítulos de libros en idioma español e inglés, publicados entre el 2020 y 2024. Se siguió el protocolo PRISMA (Sánchez-Serrano, Pedraza-Navarro y Beltrán, 2022) y la lista de comprobación que se encuentra en Page et al. (2021) con el fin de identificar, escoger y valorar evidencias en investigaciones de alto impacto de manera diáfana y asequible, con el uso de las palabras claves "acompañamiento pedagógico", "evaluación del aprendizaje" y "nivel primario".

Recopilación de datos

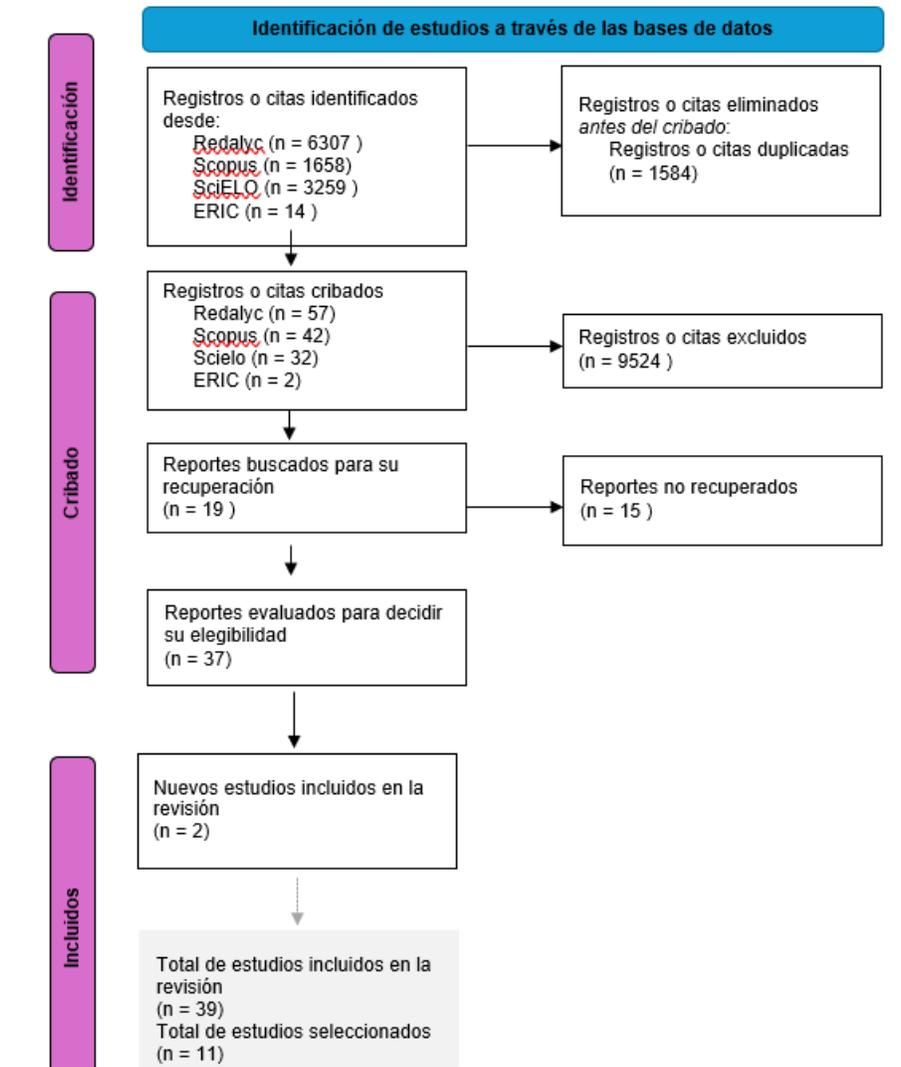
Los datos recolectados fueron de tipo cualitativos y se utilizó el Excel para la recuperación de los mismos. De los artículos se almacenó información de los autores, país donde se realizó la investigación, nivel educativo que se tuvo en cuenta y rama de la educación donde tiene impacto.

Análisis de información

Se realizó la exploración y análisis documental siguiendo el protocolo PRISMA, los datos obtenidos se exponen en la Figura 1, con el diagrama de flujo de la búsqueda realizada. Los autores pudieron identificar que en caso de Redalyc las publicaciones sobre el tema objeto de estudio han ido en disminución desde el 2020 hasta la fecha, mientras que en el caso de Scopus han ido en aumento en igual periodo de tiempo, lo cual puede

tener su base en que los investigadores optan por publicar en revistas de alto impacto a partir de las prioridades de las investigaciones. De igual forma los países que han aportado mayor número de artículos sobre el tema son Brasil, México, Perú, Bolivia, Ecuador, España y Argentina.

Figura 1. Diagrama de flujo del protocolo PRISMA



Fuente: Elaboración de los autores a partir de Sánchez-Serrano et al., 2022.

Resultados y Discusiones

Resultados

Con la utilización del protocolo PRISMA, se encontraron un total inicial de 11238 artículos. Posterior al cribado se obtuvieron 39 artículos, de los cuales se deciden utilizar 11 debido a que cumplen con los indicadores del protocolo y responden a los intereses de la presente investigación (Tabla 1).

Tabla 1. Investigaciones principales sobre evaluación del aprendizaje y acompañamiento pedagógico.

Autores	Temas	Nivel educativo	País
Alberca Pintado, 2021	Acompañamiento pedagógico	Nivel primario	Perú
De La Rosa Ochoa, 2023	Acompañamiento pedagógico	Nivel Primario	Bolivia
Díaz Terrero et al., 2018	Acompañamiento pedagógico	Nivel primario	Cuba
Donayre, 2019.	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Huamaní et al., 2023	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Narumi Guerra et al. 2023	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Ordoñez Salcedo, 2023	Evaluación del aprendizaje	Nivel Primario	Perú
Salinas et al., 2024	Evaluación del aprendizaje	General	Ecuador
Taveras, Yoselin y López-Yáñez, Julia, 2022	Acompañamiento pedagógico	General	República Dominicana
Zepeda, 2008	Acompañamiento pedagógico Evaluación del aprendizaje	General	Perú
Zorrilla et al., 2021	Acompañamiento pedagógico		Perú

Fuente: Elaborada por los autores.

A partir de la sistematización teórica y tomando como referentes a Donayre, 2019; Huamaní et al., 2023; Narumi Guerra et al. 2023; Ordoñez Salcedo, 2023 y Salinas et al., 2024 se ha identificado una insuficiente atención a las prácticas y creencias sobre la EA y

sus especificidades en el nivel primario y la escasez de investigaciones sobre el tema de la EA en su relación con el impacto en el desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y del lenguaje (MSCL) de los niños en este nivel educativo. También se destaca la falta de análisis de la EA desde la perspectiva de Ciencia, Tecnología y Sociedad (CTS) y finalmente, se ha evidenciado un uso limitado de situaciones didácticas y casos simulados como recursos metodológicos para orientar a los docentes sobre la EA tanto desde lo conceptual como lo procedimental.

En ese sentido los autores asumen los postulados de: Alberca Pintado, 2021; De la Rosa Ochoa, 2023; Diaz Terrero et al., 2018; Zepeda, 2008 y Zorrilla et al., 2021, en el sentido de considerar el acompañamiento como la interacción con los docentes para suscitar la reflexión sobre su práctica y estimular el intercambio, así como la toma de decisiones para realizar cambios precisos, lo cual en su relación con la EA va orientado a su naturaleza y función social y la condición de proceso cultural, histórica y socialmente condicionado.

En correspondencia con lo anterior se identifican como rasgos del acompañamiento pedagógico y su relación con la evaluación del aprendizaje que:

- Requiere el logro de la significatividad del nexo conceptual–procedimental–apertudinal en la EA.
- Necesita de la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA a través de situaciones didácticas contextualizadas al nivel inicial.
- Requiere de debates y reflexiones con la adecuada coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA.

En ese orden se hace evidente que existen:

- Limitaciones conceptuales, praxeológicas y metodológicas sobre la EA en docentes y acompañantes.

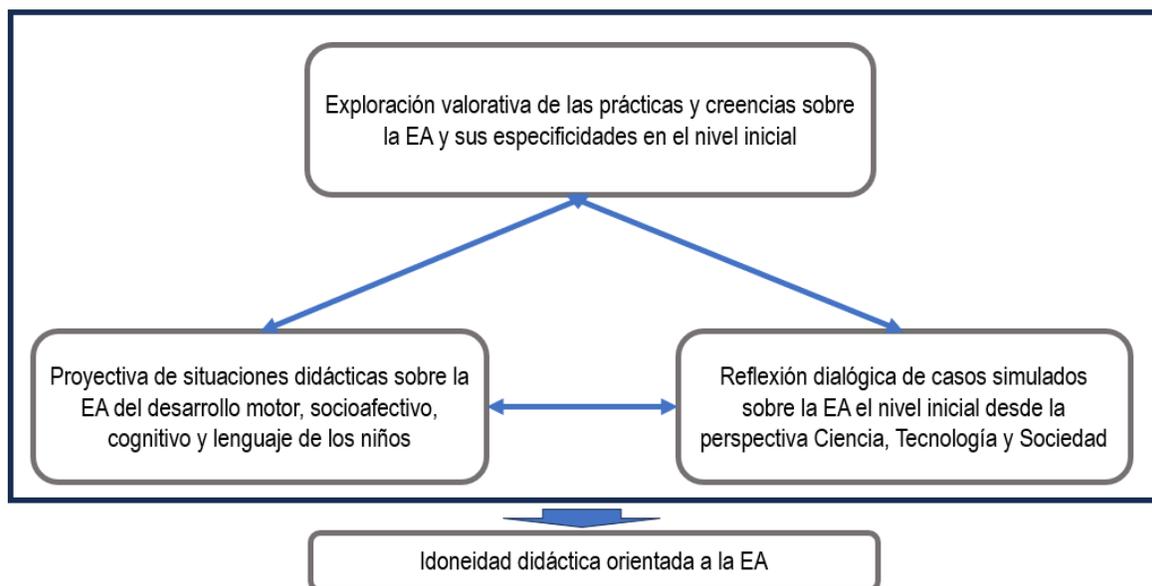
- Poco énfasis en el análisis de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial.
- Limitaciones en la argumentación de los problemas didácticos con la EA.
- Poca atención de la EA a la experiencia de los niños y sus ritmos de aprendizajes.
- Limitado uso de situaciones didácticas para valorar la EA.
- Insuficiencias en los inventarios de problemas con la EA.

Discusiones

Es una realidad que el desarrollo de la EA en el nivel primario se orienta a la evaluación del desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y lenguaje de los niños y requiere ser analizada desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad, donde se necesita identificar las variables predictoras en formación de creencias sobre la evaluación de estudiantes del nivel inicial en los diversos contextos educativos (familia, escuela y espacios de aprendizaje), a lo que se añade requerir el equilibrio con las estrategias de enseñanza y de aprendizaje específicas del nivel inicial.

Por lo que en esta investigación se propone un modelo de acompañamiento pedagógico a los maestros del nivel primario orientado a la evaluación formativa, que cuenta con tres etapas: 1) la exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial, 2) la proyectiva de situaciones didácticas sobre la EA del desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y lenguaje de los niños y 3) la reflexión dialógica de casos simulados sobre la EA el nivel inicial desde la perspectiva Ciencia, Tecnología y Sociedad. De las relaciones entre estas emerge la idoneidad didáctica orientada a la EA, como se muestra en la Figura 2.

Figura 2. Exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial.



Fuente: Elaboración de los autores.

La idoneidad didáctica, se asume como la cualidad del desempeño profesional de acompañantes y docentes (Valenzuela-Ruiz et al., 2023), y se evidencia cuando el acompañamiento pedagógico tenga un desarrollo cualitativamente superior expresado en la significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la evaluación del aprendizaje, coherencia argumentativa sobre sus problemas didácticos y flexibilidad en su análisis didáctico, en correspondencia con el contexto histórico-social en el cual se realiza dicho acompañamiento.

En la primera etapa de exploración valorativa de las prácticas y creencias sobre la EA y sus especificidades en el nivel inicial se indica la explicitación de las variables predictoras en formación de creencias sobre la evaluación del desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y del lenguaje de los en coordinación con la valoración de las dificultades en las prácticas de evaluación para el fortalecimiento progresivo de las potencialidades en los niños, de lo que resulta la cualidad **significatividad del nexo conceptual-procedimental-aptitudinal en la EA.**

En la segunda etapa proyectiva de situaciones didácticas sobre la evaluación del aprendizaje en el desarrollo MSCL de los niños, se sugiere la proyección reflexiva de situaciones didácticas que consideren la atención a la diversidad, la inclusión y la participación activa de todos los niños en relación con la experiencia individual de cada niño y sus ritmos de aprendizaje, lo que implica una flexibilidad en el análisis didáctico de la EA. Además, es fundamental que estas situaciones didácticas promuevan un entorno de aprendizaje inclusivo, donde se valoren y respeten las diferencias individuales, y se fomente la participación de todos los niños en actividades que desarrollen sus habilidades motoras, socioafectivas, cognitivas y del lenguaje. De esta manera, se asegura **la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA.**

En la tercera etapa, la reflexión dialógica de casos simulados sobre la Evaluación del Aprendizaje en el nivel inicial, desde la visión de CTS, incluye una relación integral entre el inventario de problemas didácticos en la EA del nivel inicial y la generación de casos simulados. Este inventario no solo sirve de soporte, sino que facilita una base consistente para la creación de situaciones educativas simuladas que reflejan problemas reales.

Además, se realiza una valoración didáctica de estos casos simulados, fundamentada en los principios del currículo y la relación CTS. Este proceso de valoración permite identificar y analizar las fortalezas y debilidades de las estrategias didácticas empleadas, promoviendo una coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos relacionados con la EA. La reflexión dialógica facilita un intercambio de ideas y experiencias entre los docentes, enriqueciendo el proceso de enseñanza-aprendizaje y contribuyendo a una comprensión más profunda y fundamentada de los desafíos educativos en la EA. De esta manera, se fomenta un enfoque crítico y reflexivo que mejora la calidad de la educación en el nivel inicial, generando **coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA.**

En este caso, la idoneidad didáctica en la EA se manifiesta a través de una serie de relaciones de coordinación esenciales. En primer lugar, la significatividad del nexo conceptual–procedimental–aptitudinal en la EA asegura que los conceptos teóricos, las habilidades prácticas y las actitudes se integren de manera coherente y significativa para los estudiantes. Esta integración facilita una comprensión holística y aplicada de la EA.

En segundo lugar, la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA permite adaptar las estrategias educativas a las necesidades y contextos específicos de los estudiantes, promoviendo un enfoque inclusivo y personalizado. Esta flexibilidad es crucial para abordar la diversidad en el aula y para responder a los diferentes modos de aprendizaje de los niños.

Finalmente, la coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA garantiza que los docentes puedan articular y justificar sus enfoques pedagógicos de manera lógica y fundamentada. Esta coherencia es vital para el desarrollo de prácticas educativas efectivas y para la resolución de desafíos didácticos en la EA. En conjunto, estas relaciones de coordinación contribuyen a una **idoneidad didáctica** que favorece la mejora en la calidad de la enseñanza de la EA.

Conclusión

En los artículos analizados se identifican las principales insuficiencias en la EA y su relación con el proceso de acompañamiento pedagógico. La sistematización teórica realizada en este estudio ha permitido identificar y analizar diversas dimensiones críticas de la EA en el nivel primario. En primer lugar, se ha evidenciado una insuficiente atención a las prácticas y creencias sobre la EA, así como una escasez de investigaciones que aborden su impacto en el desarrollo motor, socioafectivo, cognitivo y del lenguaje de los niños. Además, se ha destacado la falta de análisis de la EA desde la perspectiva de Ciencia, Tecnología y Sociedad, lo que limita una comprensión integral de su relevancia y aplicación en contextos educativos.

Asimismo, se ha identificado un uso limitado de situaciones didácticas y casos simulados como herramientas metodológicas para la orientación docente, lo que subraya la necesidad de desarrollar estrategias más efectivas y contextualizadas. Los estudios revisados sugieren que es fundamental lograr una conexión significativa entre los aspectos conceptuales, procedimentales y actitudinales de la EA, así como fomentar la flexibilidad y la contextualización en el análisis didáctico.

Se devela la lógica de las relaciones entre el acompañamiento pedagógico a los maestros del Nivel Inicial orientado a la evaluación formativa, de lo que resulta la cualidad significatividad del nexo conceptual–procedimental–aptitudinal en la EA, se asegura la flexibilidad en el análisis didáctico de la EA, y se genera coherencia argumentativa sobre los problemas didácticos con la EA, donde emerge como cualidad resultante la idoneidad didáctica en los acompañantes para orientar sobre la EA contextualizado al Nivel Inicial.

Referencias

- Reyes, A., Alcidez, A., & Pérez, M. (2020). Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente. *Revista de educación* 2(30):219–32. doi: 10.37177/UNICEN/EB30–273.
- Alberca, N.E., Arraiza, J. J., Concha E.K., & N, S. E. (2021). «Acompañamiento pedagógico y competencias docentes en el aprendizaje significativo en instituciones educativas públicas en Perú». *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* 5(21):233–45. doi: 10.33996/revistahorizontes.v5i21.299.
- De La Rosa, A. M., Chumpitaz, J., & Gallegos, C.R. (2023). «Acompañamiento Pedagógico para el fortalecimiento del desempeño docente». *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* 7(28):996–1001. doi: 10.33996/revistahorizontes.v7i28.569.
- Díaz, M., García, J., & Legañoa, M.A. (2018). «Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria». *Transformación* 14(1):44–57.
- Joya, P.A. (2019). «Situaciones auténticas de aprendizaje para la evaluación de las competencias en el nivel inicial». *Educación* 25(2):221–25. doi: 10.33539//educacion.2019.v25n2.2050.
- Huauya, L.E., Vacas–Gonzales, F.A., & Solis, B.P. (2023). «Evaluación formativa y desarrollo de competencias en el proceso educativo: Una revisión sistemática». *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación* 7(30):2020–44. doi: 10.33996/revistahorizontes.v7i30.646.
- Ministerio de Educación de la República Dominicana. (2022). «Adecuación Curricular – Nivel Inicial».
- Guerra, J. I. N., Paiva, K.M., Casas, J. M., & Rodas, L.R. (2023). «Evaluación formativa: Un gran reto en educación inicial». *Revista de Climatología* 23:465–71. doi: 10.59427/rcli/2023/v23cs.465–471.
- Ordoñez, C. M. (2023). «Evaluación formativa y aprendizaje autónomo en estudiantes del II ciclo, nivel inicial en una institución educativa de Oxapampa, 2022». *Repositorio Institucional – UCV*.
- Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D. et al. (2021). The PRISMA 2020 statement: an updated guideline for reporting systematic reviews. *BMJ*, 372(71), 1–9. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

- Pérez, O. L., Martínez, A., Triana, B., & Garza, E. (2015). Reflexiones conceptuales sobre la evaluación del aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica y Educación* 6(4 (Octubre–Diciembre)):161–68.
- Salinas, J., Rojas, J., Morales, T., Orellana, K., Ordóñez, B., & Salgado, E. (2024). Análisis de los Instrumentos y sus Articulados sobre la Evaluación Educativa en el Sistema Educativo Ecuatoriano». *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar* 8(2):3785–99. doi: 10.37811/cl_rcm.v8i2.10797.
- Sánchez–Serrano, S., Pedraza–Navarro, I., & Beltrán, A. (2022). ¿De qué hablo cuando hablo de innovación educativa? Una revisión sistemática. En S. Carrascal y N. Camuñas (coords.), *Do–cencia y aprendizaje. Competencias, identidad y formación del profesorado* (pp. 587–606). Tirant Humanidades.
- Taveras, Y., & López–Yáñez, J. (2022). Actitud hacia el acompañamiento pedagógico de docentes en Santo Domingo, República Dominicana». Pp. 69–76 en *Libro de Actas del 2.º Congreso Caribeño de Investigación Educativa: Nuevos paradigmas y experiencias emergentes, 2022, ISBN 978–9945–9313–9–6, págs. 69–76*. Instituto Superior de Formación Docente Salomé Ureña (ISFODOSU).
- Valenzuela–Ruiz, S. M., Batanero C., Begué, N., & Garzón–Guerrero, J. (2023). Conocimientos didáctico–matemáticos de profesores de educación secundaria en formación sobre inferencia estadística». *Bolema: Boletim de Educação Matemática* 37:602–24. doi: 10.1590/1980–4415v37n76a11.
- Zepeda, S. (2008) Relaciones entre evaluación de aprendizajes y práctica pedagógica: explorando la estrategia de acompañamiento pedagógico». *Pensamiento Educativo* 43(2):243–58.
- Zorrilla, M., Armas, Y., & Sono, J. (2021). El acompañamiento pedagógico: una revisión sistemática». *Revista Iberoamericana de la Educación*. doi: 10.31876/ie.vi.122.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2022). Reimaginar juntos nuestros futuros. *Perfiles Educativos* 44(177):200–212. doi: 10.22201/iisue.24486167e.2022.177.61072.