



# EPISTEMOLOGÍA

**GÉNERO E IMPACTO EN EL MUNDO RURAL**  
**VOL. 31 NÚM 42 (2023) VOLUMEN ESPECIAL**

Coordinadores

Dr. José Alfredo Castellanos Suárez  
M.C. Angelica Delgadillo Dávila

**U P**  
EDITORIAL

# EPISTEMOLOGÍA

## GÉNERO E IMPACTOS EN EL MEDIO RURAL

El volumen especial Vol. 31. Núm. 42 (2023) “Epistemología, Género e impactos en el medio Rural” es editada y publicada por la Editorial de la Universidad Tecnocientífica del Pacífico S.C. a través de la Revista CISA en <https://revista-cisa.com/index.php/cisa/index>. Directora: Dra. Ana Luisa Estrada Esquivel. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo 04-2022-030718393000-102 y E-ISSN 2954-4009, ambos otorgados por el Instituto Nacional del Derecho de Autor. Calle José María Morelos Número 377 Poniente. Colonia Centro, Tepic, Nayarit, México. Código postal 63000. Teléfono: (311) 441-3492.

Distribuido bajo la Licencia de Reconocimiento- NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) la cual permite compartir, copiar, adaptar, remezclar, transformar y crear a partir de los documentos publicados por la revista siempre dando reconocimiento de autoría y sin fines comerciales.



**Acceso Abierto Gratuito**  
Disponibles a toda hora y en todo momento



**RENIECYT**  
Registro Nacional de Instituciones y  
Empresas Científicas y Tecnológicas  
Registro: 1701267

# EQUIPO EDITORIAL

Comité Editorial / Editorial Committee

**Directora/Editor en Jefe/Editor-in-Chief**

Dra. Ana Luisa Estrada Esquivel, Universidad Autónoma de Nayarit

**Editor asistente/ Assistant editor**

Dalia Elizabeth Estrada Escalante, Universidad Tecnocientífica del Pacífico, México

**Editores asociados /Associate editors**

Biól. Jesús Ernesto Caravantes Estrada, Universidad Tecnocientífica del Pacífico, México

Dra. Rosalva Enciso Arámbula, Universidad Autónoma de Nayarit, México

Dra. Bertha Alicia Arbizu, Universidad Autónoma de Nayarit, México.

Dr. Bartolo Máximo Triana Hernández, Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Cuba.

Dra. Olga Lidia Pérez González, Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Cuba.

**Comité Científico / Scientific Committee**

Dra. Alma Cristina Ramírez Covarrubias, Universidad Autónoma de Nayarit, México

Dr. Martín Guerrero Posadas, Instituto Tecnológico de San Luis Potosí, México.

Dr. Edgar Oliver Cardoso Espinosa, Instituto Politécnico Nacional, México.

Dr. Gelacio Alejo Santiago, Universidad Autónoma de Nayarit, México.

Dra. Bertha Alcaraz Núñez, Centro de Actualización del Magisterio de Acapulco, México.

Dra. Amparo Jiménez González, Universidad Autónoma de Nayarit, México.

Dra. María del Rocío Carranza Alcántar, Universidad de Guadalajara, México.

Dr. Alejandro Guadalupe Rincón Castillo, Escuela Normal Rural Gral. Matías Ramos Santos, México.

Dra. Gloria del Jesús Hernández Marín, Universidad Autónoma del Carmen, México

Dr. Arturo González Torres, Instituto Tecnológico de Milpa Alta, México.

Dr. Yoan Martínez López, Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Cuba.

Dra. Daniella Machado Montes de Oca, Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Cuba.

Dr. Daniel Corrales Pérez, Universidad Centroamericana, Nicaragua.

Dra. Elsa Regina Vigo Ayasta, Universidad Federico Villarreal, Perú.

Dra. Gabith Miriam Quispe Fernández, Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.

**Diseñador/ Designer**

Dalia Elizabeth Estrada Escalante, Instituto Tecnológico de Tepic - Universidad Tecnocientífica del Pacífico SC, México.

**Soporte Técnico / Technical support**

Ing. Sergio Ulises Caravantes Estrada, Universidad Tecnocientífica del Pacífico SC, México.

Dra. María Guadalupe Soto Decuir, Universidad Autónoma de Sinaloa, México.

Dr. Jorge Eduardo Martínez Iñiguez, Universidad Autónoma de Baja California, México.

Dr. Oscar Ulises Reynoso González, Centro Universitario de Los Altos. Universidad de Guadalajara, México.

Dr. Luis Fernando García Hernández, Universidad Autónoma de Baja California, México.

Dra. Elvira Ivone González Jaimes, Universidad Autónoma del Estado de México, México.

Dra. Heidi Angélica Salinas Padilla, Universidad Autónoma del Carmen, México.

Dr. Isaac Cruz Estrada, Universidad Autónoma de Baja California, México.

Dra. María Obdulia González Fernández, Universidad de Guadalajara, México.

Dra. Laura Fernanda Barrera Hernández, Instituto Tecnológico de Sonora, México.

Dr. Miguel Cervantes Jiménez, Universidad Autónoma de México, México.

Dra. María Eugenia Méndez, Universidad de Guadalajara, México.

Dra. Aracely Díaz Oviedo, Universidad Autónoma de San Luis Potosí, México.

Dr. Jorge Martínez Cortés, Universidad Veracruzana, México.

Dr. Sergio Gilberto Capito Mata, Universidad Autónoma de Baja California, México.

Dra. Jessica Ivonne Lalangui Ramírez, Universidad Metropolitana Sede Machala, Ecuador.

Dra. María de Jesús Estela Damián Chávez, Instituto Politécnico Nacional, México.

Dr. Pablo Manuel Chauca Malásque, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, México.

Dr. Ismael Aguilar Ayala, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Dr. Luis Gerardo Yáñez-Chávez, Universidad Autónoma Chapingo, México.

Dr. Arnoldo Delgadillo Grajeda, Universidad de Colima, México.

Dra. Sheila García-Martín, Universidad de León, España.

Dr. Demian Abrego Almazán, Universidad Autónoma de Tamaulipas, México.

Dr. Braulio Hernández Hernández, Centro Universitario Enrique Díaz de León, México.

Dra. María del Pilar Anaya Ávila, Universidad Veracruzana, México.

Dra. Velia Verónica Ferreiro Martínez, Universidad Autónoma del Estado de Baja California, México.

Dra. Nila Coromoto Pellegrini Blanco, Universidad Simón Bolívar, Venezuela.

Dra. Norma Torres-Hernández, Universidad de Granada, España.

Dra. Ainhoa Vásquez Mejías, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Dr. Edgar Omar Gómez Salazar, Laboratorio estatal de salud pública, Servicios de Salud de Nayarit, México.

Dr. Juan Carlos Michalus, Universidad Nacional de Misiones, Argentina.

Dr. Adrián Leyte Manrique, Universidad Tecnológica Nacional, México.

Dra. Jéssica Arcangeli, Universidad Nacional Autónoma de México, México.

Dr. Edgar Ney Galarraga Triana, Universidad Autónoma de Baja California, México.

Dr. Gabriel Zepeda Martínez, Universidad Autónoma de Nayarit, México.

Dr. Wilson Miguel Salas Picón, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia.

Dra. Karen Yarely García Arizaga, Universidad Autónoma de Baja California, México.

Dr. Roberto Carlos Osorio Mass, Universidad Cooperativa de Colombia, Colombia.

Dra. Dulce María Reyes Barrera, Universidad de Guanajuato, México.

# Presentación

Los artículos reunidos en el presente volumen insisten en realizar reenfoques y el empleo de nuevas metodologías para alcanzar resultados distintos y diferentes, recomendando los enfoques transversales de género y los enfoques ambientales y agroecológicos, poniendo en el centro a la educación que ayude a cambiar los significados y que éstos modifiquen la cultura.

Se exigen y se proponen nuevos procedimientos que permitan evaluar programas -del sexenio en curso- en materia de impulso agrario, agrícola, pecuario y forestal como es Sembrando Vida, para una crítica de los mismos, pero no de manera parcial con enfoque cuantitativos sino complementariamente en compañía de los de corte cualitativo.

El marco teórico denota que los autores consultados detectan que las áreas forestales están siendo integradas a los programas agrícolas para aumentar el volumen de producción. Esto exige contar con nuevas herramientas que refuercen aquellas políticas que entrañen la sustentabilidad, lo orgánico y la agroecología, en aras de impulsar aquellos resultados de mayor porte e impacto. En el fondo, de lo que se trata, es de colaborar para alcanzar a ser soberanos en la producción agropecuaria y forestal, que mejore la alimentación de las personas, que procure insumos y alimentos sanos.

Dr. José Alfredo Castellanos Suárez

M.C. Angelica Delgadillo Dávila



# Presentación

María Monserrath Arriaga y Jorge Antonio Acosta, así como Virginia González proponen considerar el Programa de Sembrando vida como un proceso de cambio cultural a fin de evitar que los programas sean evaluados con las llamadas metodología dispersas que consideran el enfoque cualitativo o cuantitativo ya que ofrecen una visión parcial de la realidad. Además de tratarse como una política que estimule y se establezca como comunidades de aprendizaje, que ayuden a fomentar los procesos de cambio del proceso de agricultura tradicional hacia la agricultura agroecológica con sus variadas modalidades.

Dr. José Alfredo Castellanos Suárez  
M.C. Angelica Delgadillo Dávila





# Presentación

Ilse Patricia Gutiérrez Baños y Alma Rosa Mora en su revisión bibliográfica proponen autores que hablan sobre la transversalización de género para lograr la equidad en las políticas públicas en el área de investigación, legislación etc. En todos los aspectos humanos y sociales dado que el capitalismo tiene un devenir patriarcal, este se visibiliza en la globalización y la internacionalización económica producto de que el sistema parte de realidades biológicas. Significa tanto como que las mujeres alcancen un lugar central como sujeto histórico a la par del hombre.

Dr. José Alfredo Castellanos Suárez  
M.C. Angelica Delgadillo Dávila





# Presentación

La dependencia alimentaria es muy pronunciada, acendrada por la política de seguridad alimentaria de gobiernos denominados neoliberales, de modo que las corporativas transnacionales de los alimentos obligan al consumo de sus productos bajo aspectos que no reúnen condiciones fitosanitarias (en cuestión de la inocuidad de los propios alimentos que lo básico es el sorgo y el maíz transgénico) y de salud suficientes, como los anabólicos.

Dr. José Alfredo Castellanos Suárez  
M.C. Angelica Delgadillo Dávila



# Presentación

La política pecuaria del actual gobierno particularmente en lo que se refiere a producción lechera, no genera un aumento significativo, sino que ha mantenido la dependencia del sector. Al decir de Víctor Alejandro Valdez, las importaciones tienden a aumentar y ponen en riesgo la soberanía alimentaria.

Dr. José Alfredo Castellanos Suárez  
M.C. Angelica Delgadillo Dávila



# ÍNDICE



**01. Sembrando Vida: entre lo diáfano y profano**

María Montserrat Arriaga Morales  
Jorge Antonio Acosta Calderón  
María Virginia González Santiago

**02. Educar para liberar: transiciones agroecológicas con metodologías participativas en educación popular y comunitaria**

María Fernanda Pachón Jiménez

**03. Desigualdades estructurales en el capitalismo: transversalizando el género**

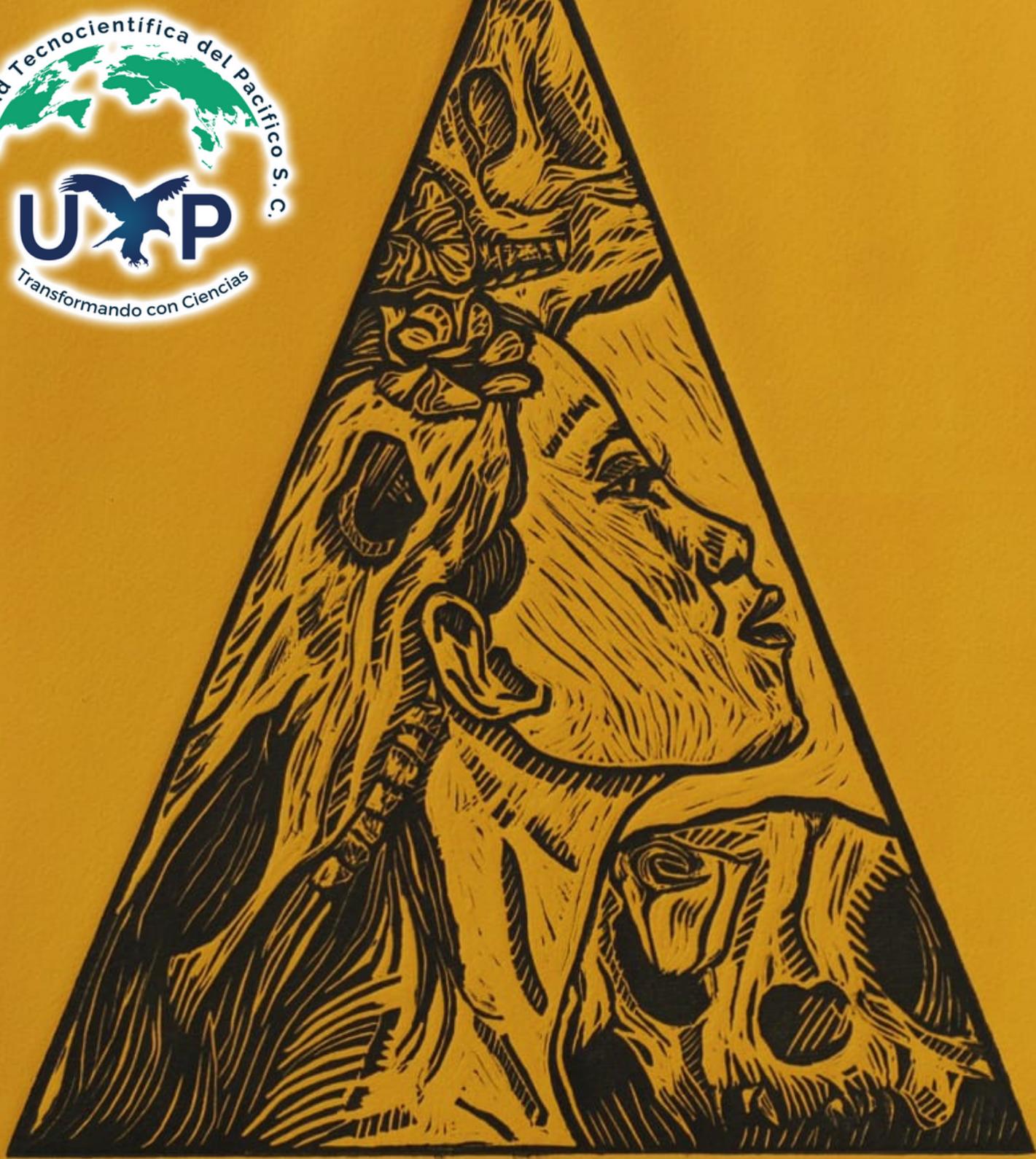
Ise Patricia Gutiérrez Baños  
Alma Rosa Mora Pizano

**04. Sembrando Vida ante el panorama de la deforestación en México**

Anahí Campos Tenango  
Jorge Luis Morett Sánchez

**05. Las nuevas políticas públicas del sector lechero en México, su eficiencia ante el Neoliberalismo.**

Héctor Alejandro Valdez  
Andrés Díaz Morales



# EPISTEMOLOGÍA

## GÉNERO E IMPACTOS EN EL MEDIO RURAL

Sembrando Vida: entre lo diáfano y profano

Sowing Life: Between the Diaphanous and Profane

**María Montserrath Arriaga Morales**

[al211260096@chapingo.mx](mailto:al211260096@chapingo.mx)

<https://orcid.org/0009-0006-3127-9106>

**Jorge Antonio Acosta Calderón**

[tapalewi@gmail.com](mailto:tapalewi@gmail.com)

<https://orcid.org/0000-0001-9024-0021>

**María Virginia González Santiago**

[mgonzalez@chapingo.mx](mailto:mgonzalez@chapingo.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-9726-7136>

*Universidad Autónoma Chapingo  
Departamento de Sociología Rural  
Texcoco, Estado de México*

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons 4.0 Atribución-No Comercial (CC BY-NC 4.0 International)

This is an Open Access article distributed under the terms of the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Recibido: 25/06/2023.

Aprobado: 15/09/2023.

Publicado: 18/11/2023

## **Sembrando Vida: entre lo diáfano y profano** **Sowing Life: Between the Diaphanous and Profane**

### **Resumen**

En este artículo se presentan los resultados de la búsqueda bibliográfica, que sustenta la comparación de distintas metodologías para evaluar políticas públicas. Se da cuenta del caso del Programa Sembrando Vida, cuyas construcciones de distintos marcos referenciales se encuentran dispersos por la generalización de los resultados, además de una propuesta metodológica a partir de evaluaciones que integran los horizontes epistemológicos que son parteaguas en la elaboración de marcos teóricos. La metodología empleada se basa en las características de un artículo de revisión y reflexión a partir de distintos textos que expresan la problemática, como son las fuentes documentales expresadas en artículos de revistas indexadas, libros especializados acerca de evaluaciones de políticas públicas, ensayos académicos y de expertos en el área de políticas públicas y algunos textos de opinión pública como periódicos y sitios web con trayectoria reconocida. Con base en una teoría de compresión en comparación con teorías tradiciones positivistas.

**Palabras clave:** Enfoque cuantitativo y cualitativo, la 4T, metodología mixta, políticas públicas, Sembrando vida.

### **Abstract**

This article presents the results of the bibliographic search that supports the comparison of different methodologies to evaluate public policies. The case of the Sembrando Vida Program is reported, whose constructions of different referential frameworks are scattered due to the generalization of the results, in addition to a methodological proposal based on evaluations that integrate the epistemological horizons that are watershed in the development of theoretical frameworks. The methodology used is based on the characteristics of a review and reflection article based on different texts that express the problem, such as documentary sources expressed in articles from indexed journals, specialized books on public policy evaluations, academic essays and by experts. in the area of public policies and some public opinion texts such as newspapers and websites with a recognized track record. Based on a compression theory compared to traditional positivist theories.

**Keywords:** Quantitative and qualitative approach, the 4T, mixed methodology, public policies, Sowing life.

## **Introducción**

Las evaluaciones oficiales y académicas sobre el Programa Sembrando Vida (PSV) se apoyan en una metodología dispersa; en algunas se privilegia la de tipo cualitativo relegando a un segundo orden la de tipo cuantitativo y viceversa. Este proceder metodológico conduce a una consecuencia inevitable de una apreciación parcial de la realidad, y así se puede constatar en las diferentes fuentes y análisis del PSV. Una apreciación más completa del PSV exige una nueva metodología que supere el conocimiento parcial del PSV ofrecida por las metodologías dispersas. La nueva metodología que se propone en el presente artículo podría considerar la continuidad del programa al incluir en su investigación los efectos del PSV no sólo como una política pública sino también como un proceso de cambio cultural en tanto que sus acciones implican aspectos cualitativos como la revitalización de las formas comunitarias del trabajo, la actualización de los conocimientos locales sobre el territorio, la conformación de comunidades de aprendizaje que se desarrollan en un cronotopo distinto al tiempo acelerado de las burocracias. Estos aspectos forman parte de un cambio cultural en tanto que implican la transición de la agricultura convencional a un modelo de producción agroecológica de modo que el campo mexicano está creando las condiciones para el surgimiento de nuevas formas de agriculturas.

### **Situación problemática**

Todo se basa actualmente en resultados, en medir en cuánto tiempo cierto grupo de políticos podrán ascender de nuevo al poder y qué estrategias de políticas sociales se deben implementar. En los años 90 la popularidad de los apoyos asistencialistas al campo dio paso a la tradición del compadrazgo, del vale madre que solo esperaba los apoyos. Ahora hay una nueva tendencia dispersa ante tentativas del campo: la comunidad. Muchas opiniones aún en fase descriptiva aseguran que el programa es simplemente un escudo de lo que antes fue PROCAMPO, que la imagen ingenua sigue siendo un aparato político, un grupo más de expertos en revistas o periódicos aseguran que “la organización comunitaria y la creación de estructuras colectivas constituyen el núcleo de programa, el gobierno está dejando de lado las funciones e instituciones similares que ya existen” (Bertoli, 2021). Este

mismo autor asegura que no existe una consulta especializada a las comunidades rurales y que meramente toma en cuenta como fuente inicial grupos de interés.

Otros autores amateurs en este tema afirman que las consultas deben ser incluidas dentro de la política y metodología del programa y que su grado de operación dependerá de los encargados, esto para tener un control específico acerca de las problemáticas, tal como lo menciona (Cloter, *et al.* 2020, pág. 4) el monitoreo y evaluación de su desempeño es sumamente importante para determinar el impacto social que generan y para brindar retroalimentación oportuna en favor de maximizar los efectos positivos y eliminar los negativos”. Sin embargo, esta lógica solo recae en resultados estadísticos y la comparación de variables. Brindando una sobria escala a nivel estatal, municipal que dará pie a la descripción genuina nacional.

Las metodologías que comenzaron a popularizarse en los años 2000 basada en “análisis de resultados” han dejado ver la forma defectuosa de aplicarlas, excluyendo la historia y la tradición asistencialista del país. Desde otro intento de integrar cada vez mayor disciplinas que no dejen fuera ninguna explicación mediante el trabajo de recabar la información necesaria para poder llevar a cabo la evaluación están los recientes trabajos de investigadores provenientes de varios departamentos de la Universidad Autónoma Chapingo, ellos integran un estudio de caso en la Zona de Chahuities, Oaxaca mediante lo que ellos llaman “una metodología mixta” que contempla tres estrategias: análisis documental de políticas públicas, análisis de frecuencias y análisis basado en evidencia, aplicada a un estudio de caso simple y sobre todo aseguran que es vital “*Interrogar a los textos desde un nivel analítico que incorpore problematizaciones, autoridades y tecnologías: preguntas que permiten entender problematizaciones: ¿Cómo emergen problemas que tienen que ser intervenidos por las políticas públicas? En cada área del conocimiento*” (Cortés, *et al.* 2022, pág. 5). Esta última metodología permitiría integrar las demás, pero aún falta por determinar si es factible para el programa.

## Antecedentes

Las políticas públicas sostienen el desarrollo en América Latina, cuyo papel principal se basa en la gestión y la coordinación entre el Estado y la sociedad. Las evaluaciones están construidas por cuerpos de conocimientos, experiencias y sucesos polémicos; siempre bajo fundamentos epistemológicos, metodológicos y operativos que tienen una reacción lineal entre conocimiento, poder y acción. Plantear que el contexto en el que viven gran parte de los países latinoamericanos está bajo el concepto de “consenso

unánime” que provoca un choque sistémico entre el lenguaje y sus cuerpos teóricos. Para este autor el desarrollo de las evaluaciones cuenta con una continua tensión entre aproximaciones cuantitativas y cualitativas que se entrecruzan por las distantes concepciones de la sociedad. Muchos de los debates sobresalientes en este caso están bajo el esquema de paradigmas experimentales que se aplican en la multiplicidad de contextos y actores que intervienen en incongruencia con los responsables de formular políticas públicas y su aceptación para el propio financiamiento, esto lleva constantemente a replantear su acción y el manejo de resultados. Tal como lo dice Acuña, *et al.* (20016, pág. 9) “La práctica evaluadora en los distintos sistemas ha sido analizada en función de los mecanismos de selección de programas y políticas a evaluar, los responsables de ejecutar las evaluaciones y los tipos de evaluaciones realizadas”. Entre los que ellos destacan se encuentra: el que realiza el área jurídica y los órganos creados por esa misma área quien designa la función.

### ***Evaluación de políticas públicas en México***

En México se evalúan las políticas públicas mediante un esquema metodológico similar a varios países latinoamericanos. Según la Cámara de Diputados, es la instancia de publicar el diseño y proceso de evaluación, tiene como tarea resolver: ¿Quién evalúa? (instituciones, universidades, centros de investigación, organismos gubernamentales y no gubernamentales, la sociedad civil o grupos de presión), ¿Dónde se sitúa el evaluador? (depende de su función externa o interna dentro del vínculo político), ¿En qué momento se realiza una evaluación? (esto implica dejar en claro la temporalidad de la política que puede ser antes, durante o posterior a su gestión), ¿Cuál es el objetivo de la evaluación? (principalmente enfocado a dar a conocer los resultados) y ¿De qué manera se lleva a cabo la evaluación? (esta tiene que ver con el procedimiento conceptual y metodológico con el que se llevara a cabo la evaluación).

Según *El Manual de herramientas para la incidencia en políticas públicas* publicado por Tapia *et al.* (2010) que sigue vigente, presenta un esquema del proceso: diagnóstico, estructura de la evaluación y operatividad (bajo el esquema de una investigación en el que se deja claro el universo de estudio, se plantea una hipótesis, se realiza el diseño para la muestra, un cronograma de tiempos de análisis, contexto, se diseñan los instrumentos de recolección y análisis de información) y la forma de presentar los resultados.

### ***Políticas públicas del medio rural en México con la 4T***

Para el gobierno actual de Andrés Manuel López Obrador la importancia para la transformación del campo mexicano se expresa en su Plan Nacional de Desarrollo (2019–2024) cuyo eje III “Economía” establece como objetivo “la autosuficiencia alimentaria y el rescate del campo” principalmente mediante: a) incrementar la productividad; b) hacer agricultura sostenible y c) lograr una agricultura más incluyente, según (Suárez, 2022, pág. 20–23) a través de acciones como: (1) renovar las prácticas agrícolas y ganaderas mediante la implementación de tecnologías con el fin de obtener una mayor dinamización de las economías regionales y locales; (2) ampliar la nueva forma de organización institucional y de gestión pública y llevarla a cabo en regiones y municipios anteriormente abandonados; (3) dar fin al esquema sectorial piramidal y enfocarse en implementar políticas locales rurales bajo una coordinación que permita el Desarrollo Sostenible. Esto a través de diferentes programas como el Programa de Producción para el Bienestar (PPB) a cargo de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) y el Programa Sembrando Vida (PSV) a cargo de la Secretaría de Bienestar (SEBIEN).

El programa Sembrando Vida es una acción institucional para complementar la política agrícola del gobierno de la 4T para acabar con la dependencia de importaciones de cultivos básicos, esto lo aclara el Subsecretario de Autosuficiencia Alimentaria Víctor Suárez (2022,p.21) quien apunta que dicho programa tiene como objetivos romper el círculo vicioso entre postración del campo y la dependencia alimentaria y elevar en casi 3 millones 600 mil toneladas la producción nacional de maíz, frijol y trigo (generar empleos y entregar incentivos económicos e insumos para la producción cubriendo los estados de Campeche, Chiapas, Chihuahua, Colima, Durango, Guerrero, Hidalgo, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Puebla, Quintana Roo, San Luis Potosí, Sinaloa, Tabasco, Tamaulipas, Tlaxcala, Veracruz y Yucatán.

Con el objetivo de garantizar la producción de maíz y frijol como elementos estratégicos para la seguridad alimentaria de las familias rurales; incrementar el contenido de materia orgánica; controlar la erosión hídrica del suelo y con ello lograr un uso más eficiente del agua de lluvia, incrementar y optimizar la producción en forma sostenida “actualmente este programa cuenta con 455, 749 beneficiados, incentivó a los sujetos agrarios para establecer los sistemas productivos del campo: Sistema Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF) y Sistema de Producción Forestal (SAF)” (SECRETARIA DEL BIENESTAR, 2020).

Sin embargo, el fin de la administración del actual gobierno pone sobre la mesa los cuestionamientos acerca de la continuidad del programa. Esto ha dado pie a la generación de diferentes publicaciones (oficiales, académicas y de difusión) que han puesto en circulación argumentos a favor de la continuidad del programa o en contra de éste. Sin embargo, es importante reconocer que cada tipo de publicación o fuente utiliza una metodología que discrimina, ya sea, aspectos cualitativos –como las situaciones sociales y políticas que tienen como consecuencia la desorganización de las prácticas de cooperación y solidaridad dentro de las comunidades– o aspectos cuantitativos –como la distinción entre parcelas “ociosas” que fueron acondicionadas para participar en el programa y parcelas producto del desmonte de áreas de uso forestal.

Por ejemplo, por un lado, existen evaluaciones que registran el evidente fracaso del programa. Las causas de éste se encuentran principalmente identificadas por grupos opositores como el Movimiento Antorcha Campesina. A partir de un diagnóstico de la sistematización de resultados afirman que dichas causas son las siguientes: “irregularidades y proselitismo político” e “inexistencia de un análisis real de la problemática del campo mexicano” (Martínez, 2021) este mismo autor asegura que el fracaso más severo se debe a que no se toman en cuenta la situación geográfica del país y el asunto de violencia sin resolver que frena el aprovechamiento del programa además de: “beneficios económicos y productivos a discreción” (Paz, 2023, pág. 5) “presupuesto austero por parte de la 4T” (Pérez, 2022, pág. 8); “el PSV no soluciona el problema de sequía en gran parte del norte del país” (Reyes Arellano, 2022, pág. 10), “apoyo económico insuficiente” (Castellanos, 2022, pág. 22) “la integración de conocimientos campesinos en conjunto con las prácticas propias del programa y su validación para la continuación del mismo, dificultades de integración en las comunidades de aprendizaje y el acompañamiento técnico” (Cloter, *et al.* (2020); “el Programa Sembrando Vida no cumplió sus metas proyectadas” (Pedraza, 2021, p.8); y “una metodología sesgada en los procesos de evaluación del PSV y falta de identificación de problemas” (Bernabe Inés, 2020).

Por otro lado, existen evidencias que justifican la continuidad del programa y expresan resultados en una dimensión diferente, por ejemplo, la integración de tópicos sociales, económicas, ambientales en cuanto al nuevo giro que dan las políticas agrarias (Bartra, 2022) “una nueva visión acerca del acompañamiento técnico y su relación con los sembradores ha sido difícil que ha provocado dar de baja a más de 17 mil beneficiados en Tabasco” (Hernández, 2019), e “interfases complejas gracias a la nueva percepción acerca

del agroecosistema en su ámbito de redes interdisciplinarias” (Mayr, 1969; García –Barrios y García–Barrios, 2008; Rosen, 2012).

Tal como lo dice (Bartra, 2022):

[...] el sistema de investigación resultante de un enfoque tecnócrata de desarrollo agrícola no capta la importancia de la agricultura campesina para coadyuvar a resolver los problemas [...] En el estudio de la economía campesina hay que considerar su estructura y función, la racionalidad de las prácticas agrícolas aplicadas en el manejo de los recursos y los mecanismos propios de degeneración, de transmisión y de aceptación de conocimiento (p. 29).

Esto significa que la consolidación de un esquema básico de pensamiento ya no debe regirse meramente por indicadores e instrumentos metódicos cerrados, sino que, al abrir la posibilidad de una nueva visión teórica, se dará paso a nuevas formas de interpretación entre la teoría y la realidad, en este caso del campo mexicano.

De este modo es posible recuperar la realidad del campo mexicano, por ejemplo, a través de testimonios como el de Don Esteban, un Sembrador del Estado de Veracruz. Don Esteban, quien tiene presente la historia agraria por la que México ha atravesado en los últimos sexenios, junto con otros campesinos que conforman una CAC con relación a la planta de aceite, reconocen que en los últimos 10 años se ha degradado el paisaje y el hábitat de muchas especies:

Mirándolo a futuro, pues yo pienso que hemos encontrado [en la palma] una fuente más o menos de no verme obligado a salir a migrar afuera... no tenemos otra alternativa. Las tierras no están para. A menos que hubiera buenos planes de gobierno, en decir: bueno, vamos a hacer estas tierras productivas, mecánicamente y técnicamente y toda la cosa. Que se vea que si vamos a salir a adelante, no para entretenernos como ahorita vemos el programa este [Sembrando Vida]. ¡Porque es para entretenernos nada más! Yo prefiero dejarlo tirado a dejar tirada la plantación... [SV] es un programa que en cierta forma ayuda, porque es una ayuda más que nada. Pero, ¿Qué sea un motor para vivir? (Cloter, 2020)

## **Objetivos**

### ***Objetivo general***

Este artículo se propone describir los métodos utilizados en las academias para la evaluación del PSV considerando, por una parte, otras dimensiones que vayan más allá de su concepción como política pública y, por otra parte, las críticas a sus diferentes componentes, con el fin de proponer una evaluación integral que dé cuenta de las relaciones sociales de los sembrados y los técnicos productivos y sociales.

### ***Objetivos específicos***

- a) Identificar las tipologías de las evaluaciones del PSV;
- b) Comparar las distintas metodologías con las que se ha evaluado hasta ahora el PVS;
- (c) Desarrollar una propuesta que combine las tres tipologías metodológicas de evaluación (cualitativas, cuantitativas y mixtas) que den cuenta un marco teórico para investigaciones posteriores.

## **Materiales y método**

Este artículo de reflexión se desarrolla bajo un método de revisión e investigación documental de carácter descriptivo y exploratorio con dos variables principales: variable a) metodología de las evaluaciones de políticas públicas y b) evaluaciones de políticas sociales para el campo mexicano.

Por el carácter documental de la investigación, los participantes son todas aquellas fuentes documentales expresadas en artículos de revistas indexadas, libros especializados acerca de evaluaciones de políticas públicas, ensayos académicos y de expertos en el área de políticas públicas y algunos textos de opinión pública como periódicos y sitios web con trayectoria reconocida. Las evaluaciones realizadas hasta ahora al PSV son de instancias oficiales como CONEVAL, INEGI, SEBIEN, SADER, etc.

La información utilizada fue obtenida de diferentes fuentes de tipo documental, principalmente revistas especializadas, páginas oficiales y algunos sitios de divulgación como periódicos nacionales.

En este artículo de revisión no se tienen variables, sino “categorías de análisis” de las que se destacan: políticas públicas, metodología cualitativa, cuantitativa y mixta” que serán descritas más adelante.

### ***Recolección y análisis de datos***

En este apartado se llevó a cabo la agrupación de todos aquellos textos que hasta la fecha (2005–2022) se han publicado acerca del programa Sembrando Vida. Se clasifico por tema: políticas públicas y metodología para evaluación de resultados de políticas para el campo mexicano, de los 102 textos, se clasificaron 52 en el primer apartado y 50 para el siguiente. Por último se hizo una conexión entre ambos, discriminando así los que no aportaban nada sustancial al artículo quedando en total 63, cada uno de ellos tiene al menos una relación directa con el anterior y así sucesivamente, además por venir de revistas especializadas o autores que escriben en opiniones reconocidos se validó que los resultados de sus investigaciones eran parte fundamental de este artículo.

Existe diversidad de enfoques para evaluar las políticas públicas. Esto implica una parcialidad en los análisis sobre los resultados (cuantitativos, cualitativos, integradores. En Latinoamérica diferentes teóricos han reconocido las limitantes y fortalezas en cuanto a evaluación de políticas públicas. Ellos aportan a la construcción de teorías y los marcos teóricos. Entre los que destacan está el trabajo de (Feinstein, 2007) con su *texto La evaluación pragmática de políticas públicas*; (Ligero, 2011, pág. 56) con el aporte de sus dos métodos de evaluación, los criterios y la teoría del programa donde presenta su crítica acerca del diseño de las políticas y la articulación con las evaluaciones (Rein & Donald, 1999) en su texto *El discurso que refleja su marco*; (Giandomenico, 1998) en su texto *Programas de investigación y programas de acción* haciendo referencia al cuestionamiento ¿Puede la investigación de políticas aprender de la ciencia?; (Weiss, 1982, pág. 14) en su texto *La investigación de políticas: ¿Datos, ideas y argumentos?*; y Alkin, et al. (2004, pág. 18) en su *trabajo Raíces de la evaluación: una perspectiva internacional*.

### ***Entre lo cuantitativo y lo cualitativo***

(Montoya, 2017) realizó una investigación sobre “Aspectos metodológicos para evaluar una política pública” cuyo objetivo es orientar al investigador sobre la metodología que debe usar en una investigación de políticas públicas, su metodología se basa en un enfoque cualitativo de investigación, el rastreo y el análisis documental con el fin de indagar sobre las diferentes perspectivas metodológicas para estudiar las políticas

públicas. Según sus resultados existen tres tipos: las metodologías cualitativas, cuantitativas e integrativas.

### ***Enfoque cuantitativo***

(Águilar, 1992, pág. 25) afirma, “la psique de las investigaciones sigue líneas científicas para construir la orientación metodológica de evaluación de políticas públicas en dos relaciones, una, con el conocimiento del proceso de la política y, dos, el conocimiento en el proceso de la política. Para el primero, según este autor “La teoría del meollo está la teoría positiva donde su objetivo es producir descripciones, definiciones, clasificaciones y explicaciones de los procesos” regularmente dentro de esta posición el gobierno basa su discurso y toma decisiones a partir de los resultados obtenidos. En el caso de la segunda relación, “el proceso está más inmiscuido en los teoremas de las ciencias en el proceso de deliberación y decisión de la apolítica con el objetivo de corregir la política esta postura da pie a complementar las descripciones y definiciones del primero bajo métodos analíticos y predictivos.

(Pardinas, 1999, pág. 242) comparte esta misma perspectiva, intentando demostrar si existe aquella relación entre el diseño de la política y el resultado de la misma. A través de evaluaciones que den cuenta de los efectos que la política pública tendrá en la sociedad en los ámbitos económicos, políticos y sociales, con posibilidad de alternativas de gestión y dicen que este tipo de análisis es una forma de investigación relativa la evaluación, bien para continuar o interrumpir un programa, estrategia, técnica, mejora, o para asignar recursos entre programas que compiten.

De acuerdo con (García, 2014, pág. 20) especialista en evaluación de políticas públicas en el Estado de Jalisco, argumenta que “las técnicas explicativas se apoyan en la estadística inferencial para probar supuestos teóricos o realizar inferencias a partir de datos muestrales”. En este mismo sentido, se unen a este grupo de teóricos (Rivera & Salazar-Elena, 2011) en su análisis acerca de la ciencia política mexicana contemporánea señalan que “es predominantemente descriptiva, monográfica y cualitativa, y las investigaciones causales existentes privilegian la generación inductiva de teorías e hipótesis” (p.103).

Por otro lado, existe otro grupo de investigadores que expresan su afinidad por las evaluaciones cuantitativas a través de procesos económicos y financieros como Adrián Acosta Silva, Andrés Valdés Zepeda, Aimeé Figueroa Neri, María Luisa García Bátiz, Marcos

Pablo Moloeznik Gruer entre los más buscados en la red para apoyar este tipo de enfoque en relación con evaluación de políticas públicas en México.

En México, las evaluaciones de políticas públicas en el sector agrícola se basan en metodologías construidas bajo el esquema de la Matriz de Marco Lógico (MML). Uno de los encargados de aplicar esta estrategia es el CONEVAL.

### ***Enfoque Cualitativo***

Retomando a los autores (Barreto, *et al.* 2010, 358), expresan que dentro del enfoque cualitativo existen dos tipos para analizar las políticas públicas, el primero es el método cualitativo positivista y, el segundo, los métodos cualitativos interpretativos. El primero se entiende, según como “aquel que identifican aquellas aproximaciones metodológicas que en políticas públicas buscan combinar elementos cuantitativos como cualitativos”. Esta combinación lo que pretende es tener mayor confianza y validación, “usando herramientas como UN\*DIST, Atlas-Ti, Lexicometría o Q-Metodología para procesar palabras, frases de entrevistas, documentos o incluso observaciones realizadas en trabajos de campo Barreto, *et al.* (2010, pág. 358). El segundo tipo, interpretativo, lo discute el mismo autor y dicen que esta metodología toma relevancia en el análisis narrativo y “pretende descubrir en las personas, objetos de las políticas públicas, expresiones, narraciones u opiniones diferentes sobre un mismo tema [...] implementado por dichas políticas, [...] sin calificar lo falso o lo verdadero de dichas apreciaciones” (p. 360). Aquí se toman en cuenta aspectos relacionados con la vida cotidiana (experiencias y las vivencias dentro de un determinado contexto) de un grupo o espacio establecido en la que se aplicarán la política pública. A diferencia de los métodos cuantitativos donde el investigador está un paso fuera de las relaciones interpersonales, la metodología cualitativa busca que los especialistas o investigadores se fusionen con el entorno, porque sólo así se podrá tener una visión paralela entre las teorías con marcos interpretativos de “caso” y las agencias sociales “*de significado*”. En este caso, levantar los datos se basa en la condición de interpretar, analizar y reflexionar cada uno de los objetos de estudio.

(Surel, 2006, pág. 68) muestra que existen múltiples métodos para analizar la información cualitativa *y agrega*, “existen métodos que justifican la multiplicidad de los estudios como: 1) análisis crítico de los valores; 2) análisis de las historias; 3) análisis narrativo; 4) análisis dramaturgico; 5) análisis categórico”.

(Sotomayor, 2008, pág. 160) asegura que los autores de publicaciones con tendencia a usar metodologías cualitativas para el estudio de las políticas públicas

parecen no estar unificados a algún marco epistemológico y metodológico, sin embargo, dice que tienen en común tres temas: “el proceso de selección de estudios de caso, los factores temporales en el análisis de los procesos políticos y el diálogo entre diferentes metodologías”.

Empero, éstos también coinciden en su objetivo de sus publicaciones y es el hecho de romper el esquema tradicional de los métodos formales. Dentro de estos autores se encuentra un grupo que propuso una ciencia política contemporánea cuyos textos más usados es “Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research” famosos por sus siglas (KKV) y el texto para iniciarse en las evaluaciones cualitativas es “Rethinking Social Inquiry” (Coller & Brady, 2006, pág. 2) ya que presentan una serie de lineamientos para entender a KKV.

En un estudio similar, (Munck & Snyder, 2019, pág. 140) demuestran que en revistas como “*Comparative Political Studies, Comparative Politics y World Politics*” se siguen publicando ensayos descriptivos en su análisis, inductivos en su método y cualitativos en la forma de analizar los datos.

Para el caso de México y su política agrícola, las evaluaciones con enfoque cualitativo las dirigen aquellas instituciones sociales que pretenden profundizar. Antes del 2018, organizaciones campesinas se encargaban de esta labor como la Coordinadora Nacional Plan de Ayala (CNPA), la Central Independiente de Obreros Agrícolas y Campesinos (CIOAC), la Coalición de Organizaciones Democráticas Urbanas y Campesinas (CODUC) entre otras. Ahora con la 4T, la SADER en conjunto con los resultados del PSV estarían a la cabeza de estas evaluaciones.

El paradigma en la que se basan la mayoría de estos estudios se enfoca en el constructivismo y la teoría crítica. Basándose principalmente en la entrevista como instrumento de investigación. En comparación del enfoque cuantitativo, que en este caso su instrumento de investigación se basa en encuestas.

Esto no significa que un enfoque está sobre el otro, al contrario. Se complementan mientras uno no sobre salga del otro en cuanto a expresión de resultados.

### ***Enfoque Mixto***

Existe un tercer grupo que pretende combinar estos dos enfoques. Tal como lo expresa (Giandomenico, 1998) al reconocer que “análisis de las políticas públicas no se puede agotar ni explicar adecuadamente con la implementación de los dos métodos de

análisis, anteriormente expuestos, por separado” (p. 5). Por ello, es necesario que se actualice el proceso en el desarrollo dentro de las metodologías antes expuestas. Considerando lo que argumentan Barreto, *et al.* (2010) que debe ser un proceso sin discriminaciones y jerarquías.

En conclusión, se entiende la necesidad de apoyar a herramientas cuantitativas de las explicaciones causales de herramientas cualitativas, esto no significa que los errores y vacíos de ambas se hayan superado, sin embargo, con ello se reduce una brecha metodológica expuesta en todo este apartado. La tarea de interpretar los datos duros que fueron extraídos a partir de una encuesta solo se justifica si se conoce el contexto. La variación de dichos datos dará pie a nuevas problemáticas particulares que posibiliten la explicación de la política de gabinete, el gasto de recursos y la rendición de cuentas, en general.

Entonces, si esta combinación de metodologías no es suficiente, ¿Qué falta en las evaluaciones de las políticas públicas? Si partimos de superar el sesgo de selección en los métodos cuantitativos usando la lógica de la intercomprensión del método cualitativo ¿Dónde está el error?

Es precisamente cuando abarcamos el área de conocimiento a una política pública en México; en particular PSV. Como se ha visto en páginas anteriores, existe una disputa continua entre ambos métodos. Los dos acusan a conclusiones erróneas, la solución es ponerlos a choque, es decir, ponerlos a dialogar. La interpretación cognoscitiva del método comprensivo reside en la parte subjetiva del actor. En este caso, los sembradores dialogan y luchan contra parámetros sesgados, bajo objetivos interpuestos, sin conocer el modo operativo de su contexto.

En la siguiente tabla 1 se muestra una semblanza acerca de cómo se ha evaluado hasta ahora el PSV, dando lugar a una caracterización del tipo de metodología que se usó, quienes o qué instancia fue la encargada de dicha evaluación, el paradigma o la teoría que la sustenta, los intereses que intervienen al momento de evaluar, el principal instrumento de análisis de datos, cuál o cuáles son los medios por los cuales se dieron a conocer los resultados y, por último, qué propone esta evaluación.

## Resultados y discusiones

### *Una metodología que dialoga*

**Tabla 1**

*Aspectos comparativos en la metodología que se ha implementado para evaluar el Programa Sembrando Vida (2018–2024).*

Metodología	Evaluador	Teoría	Objetivos	Instrumento	Propuestas
Cuantitativa	ONEVAL (2022)	Teoría positiva Costo-beneficio Análisis de riesgos	Decidir si el programa para el desarrollo agrícola continua o se frena. Conocer los efectos negativos que ha tenido por no cumplir las metas operativas. Analizar una selección de indicadores internacionales y nacionales que permiten observar algunos aspectos relevantes sobre la situación económica, las finanzas públicas en el ámbito federal y la pobreza laboral, considerando su interrelación con los derechos sociales. Puntualiza los aspectos relevantes de la política de desarrollo social a ejercicio fiscal.	A partir de la construcción de indicadores sociales en conjunto con la matriz de indicadores: diseño experimental aleatorio o no, diseño acerca de la regresión en discontinuidad, grupos de control y de tratamiento, diseño de series o conjunto de series temporales, eliminación causal, supuestos, conclusiones, aportes y aseveraciones, resultados y esquema de presentación de resultados estadísticos e informes correlacionales de variables.	(1) Cambiar las metas a largo plazo por parte del PSV.
Cualitativa	La experiencia de la ANEC: para lograr la soberanía alimentaria López (2022)	Metodología CAC y ANEC Teoría de la Acción Comunicativa	Crear mediante la ANEC un diálogo y una red para los nuevos extensionistas, ahora facilitadores en el PSV para dar cuenta de aquella necesidad de compartir experiencias mediante una metodología del CAC (conocimiento campesino a campesino).	Historias de vida. Historia Oral Entrevistas Visita a campo Cronograma de actividades	(2) Atender aspectos operativos derivados de problemáticas ambientales que no logran la regeneración del tejido social.

			<p>Incluir técnicas modernas y ancestrales que permita al nuevo productor tener mayor productividad bajo el esquema autónomo.</p> <p>Realizar evaluaciones periódicas con coordinadores del PSV y dependencias externas como el ANEC.</p> <p>Evaluar el rendimiento de los sembradores bajo lógicas prácticas y teóricas.</p>		
Mixta	EAT Bajo la supervisión del PPB	<p>ECA Metodología Campesino a Campesino (CAC) Valorar a partir de la matriz de indicadores para conocer las condiciones sociales y económicas de Guanajuato y Querétaro. El uso de la fórmula: Rinde = espigas/m<sup>2</sup> x granos/espiga x peso 1000 granos x Coef. Para determinar rendimientos del maíz</p>	<p>Conocer el paradigma agrícola de la zona del Bajío, mediante un diagnóstico y análisis de suelo y la cobertura forestal.</p> <p>Determinar los beneficios de las técnicas agroecológicas que plantea el PSV para aprovechar el suelo y mejorar el rendimiento del maíz para e 2030</p> <p>Generar estrategias de comercialización en las cuales se privilegie la calidad nutracéutica de granos básicos (maíz y sorgo).</p> <p>Incursionar en mercados más atractivos para los productores, ya que, por sus atributos antioxidantes, cada vez el mercado demanda una mayor cantidad de estas semillas, pagando por ellas mejores precios.</p> <p>Habilitar el sentido de responsabilidad de la ciencia agronómica y las semillas nativas.</p> <p>Reducir el abandono del campo mediante estrategias a largo plazo que incluya a jóvenes y mujeres.</p>	<p>Bajo encuestas transversales que determinan: las condiciones del suelo (análisis de suelo), rendimientos agronómicos (programas estadísticos como el SSP, SAS y la base de datos de Excel)</p> <p>Determinar variables que puedan medir el impacto del PSV en el área forestal y agrícola con la siembra del maíz y de hortalizas de la región, planos geográficos (IGF) que identifiquen zonas estratégicas para el programa de reforestación y consultorías del medio ambiente.</p> <p>Historias de vida, trabajo de campo y estrategias para la planeación de grupos de trabajo que den a conocer sus experiencias.</p>	<p>(3) Reestructurar las reglas de operación y sustituir coordinaciones que pueden estar infringiendo en faltas o proselitismo.</p>

Fuente: Elaboración personal.

## Conclusiones

A partir del cuadro comparativo anterior, se presentan las siguientes conclusiones: hasta el año 2018 las evaluaciones acerca de los programas sociales para el medio rural, sus esquemas se basaban en definiciones tan abstractas que fue casi imposible que los resultados fueran estudiados detenidamente. Se observa que en las metodologías cualitativas existen dos tendencias que no se habían advertido; activa y pasiva. El primer caso está marcado por fuentes no oficiales y de divulgación como son los periódicos de circulación diaria. Se advierte que estos cumplen con la función de mostrar al pueblo el funcionamiento del gobierno, hasta dónde se han extendido los programas de apoyo social y al campo en específico. La cuestión interesante en este modelo de presentación de los resultados es que no se basa al cien por ciento en cifras estadísticas, porque interviene el contexto y la problemática particular de regiones, como se puede apreciar en las evidencias expuestas en el apartado de antecedentes. Esta metodología cualitativa pasiva no alcanza a vislumbrar los casos de éxito del Programa Sembrando Vida.

Las diferentes evaluaciones que se han hecho a partir del 2018 carecen de argumentos verdaderos con evidencia causal que permitan dar certeza del fracaso del Programa Sembrando Vida debido a los siguientes puntos: (a) la temprana evaluación; (b) la muestra sesgada que instituciones especializadas como el CONEVAL lleva a cabo, (c) no toman en cuenta el contexto de la política antes del programa como el clientelismo, la demagogia, la situación precaria de los sembradores, la política extensionista, el compadrazgo, el rezago, la pobreza, la migración (en este punto hay que aclarar que el abandono del campo en zonas como Oaxaca, Chiapas, Puebla o Tabasco, es diferente al que las familias rurales viven en Chihuahua, Sinaloa o Nayarit), (d) la dependencia con el gobierno federal, (e) y el acaparamiento de tierras por parte de grupos criminales como el narcotráfico, etc.

Reconocer que las evaluaciones tienen sus contras dependiendo el lugar en donde se lleven a cabo y que no todo se trata de productividad entendida en términos de >3000 plantas=éxito o <3000 plantas=fracaso.

Como se observa en la Tabla 1. El CONEVAL tiene los datos duros, la metodología abstracta positivista sólo crea indicadores con protesta bajo la lógica de funcionalidad. El uso de la Matriz de Indicadores tiene entre sus manos tomar en cuenta cuestiones de desarrollo social (las condiciones sociales y agropecuarias) sin embargo, los indicadores y

la dinámica de referencias tienen un sesgo desde la elaboración del método, su discriminación deja fuera el diálogo de terceros.

Bajo la lógica del método cualitativo, con expresiones de reflexión y comprensión, se tienen hechos aislados que no dialogan muchas veces con indicadores por el choque de resultados que este proceso podría tener, la semblanza institucional muestra, en su caso, una autoevaluación. El PSV lo hace mediante experiencias, historias de vida, entrevistas a profundidad, dejando fuera el diagnóstico preliminar que presenta el CONEVAL, su dura determinación deja fuera el diálogo.

La presencia del método mixto replantea herramientas estadísticas y de historia oral de los dos anteriores, pero no reflexiona acerca del estudio de caso de factores aislados. Su muestra suele ser discriminada y sesgada. El aporte de las experiencias de los sembradores solo tiene un carácter teórico; su importancia es de segundo orden, y es tratado en términos de “Sí, se tiene X situación”. Lo asigna como modo causal. Sin ir más allá de una reflexión y crítica. Trata de dialogar, de conjugar procedimientos. En varios casos se aloja más en el ámbito de la reflexión y análisis.

En una propuesta integradora, la metodología para evaluaciones de políticas públicas y en particular el Programa Sembrando vida. El diálogo entre terceros (academia, medios de divulgación popular, CONEVAL, INEGI, etc.) debe estar conformado por un grupo multifuncional. Conocer la problemática agrícola de la región es tarea de los facilitadores bajo el estudio que ofrecen las instancias con su base de datos. La formulación estadística debe tener una función de predicción más no de discriminación de variables. En concreto, es la formulación de una metodología para Programas que necesitan un tiempo determinado para ser evaluados, bajo objetivos a corto, mediano y largo plazo. Se puede llevar a cabo en dos directrices: propuestas integradoras con metodologías mixtas y propuestas particulares con metodologías cuantitativas-cualitativas, en proporción para generar un consenso.

Aunado a esto, se concluye que estos programas sociales, deben tomar en cuenta la Teoría de la Acción Comunicativa y adecuar una tipología que vaya más allá del costo beneficio y se enfoque a la evaluación integrativa.

## Referencias

- Acuña, C. H., Martínez, r., Rubio, J., & Potenza, F. (2016). *La evaluación de políticas públicas en la argentina: sentido, actualidad y perspectivas*. Liep-Baires, 1-40.
- Águilar, L. (1992). *El estudio de las Políticas Públicas*. México: Porrúa.
- Alkin, M. C., & Carden, F. (2012). *Raíces de la evaluación: una perspectiva internacional*. Journal of multidisciplinary Evaluation , 1-23.
- Barreto Nieto, L. C. (2010). *Metodologías para la investigación en políticas públicas*. En A.-N. R. Deubel, Enfoques para el análisis de políticas públicas (págs. 347-363). Bogotá: UAL.
- Bartra, A. (2022). *Carestía alimentaria y conversión agroecológica*. En S. d. Alimentaria, *Revoluciones Agroecológicas en México* (págs. 15-20). México: Subsecretaría de Autosuficiencia Alimentaria, Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural.
- Bernabe Inés, L. (2020). *Evaluación del diseño: programa sembrando vida*. México: Universidad Autónoma Chapingo.
- Bertoli, M.-A. (16 de febrero de 2021). *Sembrando Vida: riesgos y oportunidades frente a la austeridad y la desinstitucionalización*. NEXOS.
- Castellanos, I. J. (2022). *Leer el 'desorden'. Cambio Agrario, Campesinados, y el Sembrando Vida*. Centro de Estudios Sociológicos. *El Colegio de México*, 7-36.
- Cloter, H. (2020). *Evaluación de la focalización del Programa Sembrando Vida*. México: INECOL.
- Coller, D., & Brady, H. (2006). *Rethinking Social Inquiry: Diverse Tools, Shared Standards*. FORUM: QUALITATIVE SOCIAL RESEARCH SOZIALFORSCHUNG, 1-5.
- Cortez, J. G., Baca del Moral, J. U., Gómez Hernández, T., & Valdés Velarde, E. (2022). *La multifuncionalidad de la agricultura como herramienta de análisis de políticas agrarias: el caso del programa Sembrando Vida en Chahuities, Oaxaca*. Acta Universitaria, 1-18.
- Feinstein, O. (2007). *Evaluación pragmática de políticas públicas*. ICE , 19-31.
- García, N. (2014). *Análisis cuantitativo de políticas públicas*. Estudios Jaliscienses , 19-30.
- García-Barrios, R., & García-Barrios, L. (2008a). *La sociedad controlable y la sustentabilidad*. En M. Astier, O. Masera, & Y. Galvan-Miyoshi, *Evaluación de*

- sustentabilidad*. Un enfoque dinámico y multidimensional (págs. 173–192). México: Mundi–Prensa; ECOSUR; SEAE; CIECO–UNAM; CIGA–UNAM; GIRA.
- García–Barrios, R., & García–Barrios, L. (2008b). *La sociedad controlable y la sustentabilidad*. En M. stier, O. Masera, & Y. Galvan–Miyoshi, *Evaluación de sustentabilidad. Un enfoque dinámico y multidimensional* (págs. 173–192). México : Mundi–Prensa; ECOSUR; SEAE; CIECO–UNAM; CIGA–UNAM; GIRA.
- Giandomenico, M. (1998). *Programas de Investigación y programas de acción o ¿puede la investigación de políticas aprender de la ciencia?* *European Law Journal* , 5–28.
- Hernández, M. (2019). *El Financiero*, págs. 8–10.
- Ligero, J. A. (2011). *Dos Métodos de Evaluación: Criterios y Teoría del Programa*. Madrid: CEU. Ediciones.
- Martínez, E. (21 de diciembre de 2021). *Sembrando vida, ¿un programa que beneficia?* (II/II). *Movimiento Antorchista Nacional*, pág. 8. Obtenido de <https://movimientoantorchista.org.mx/sembrando-vida-un-programa-que-beneficia-iiii>.
- Mayr, E. (1969). *The biological meaning of species*. *Biological Journal of the Linnean Society*, 311–320.
- Montoya, J. W. (2017). *Aspectos metodológicos para evaluar una política pública*. *Revista Humanismo y Sociedad*, 1–7.
- Munck, G. L., & Snyder, R. (2019). *La política comparada en la encrucijada, problemas, oportunidades y perspectivas desde el norte y el sur* . *Políticaa y Gobierno* , 139–158.
- Pardinas, F. (1999). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México: SIGLO XXI.
- Paz, R. (19 de febrero de 2023). *En abandono completo la Región Sierra en Guerrero*. *Movimiento Antorchista Nacional*, págs. 0–3.
- Pedone, C. (2000). *El trabajo de campo y los métodos cualitativos; necesidad de nuevas reflexiones desde las geografías latinoamericanas*. *Scripta Nova. Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales.*, 57.
- Pérez, F. (23 de octubre de 2022). *Presupuesto austero de la 4T. Movimiento Antorchista Nacional*.

- Rein, M., & Donald, S. (1999). *El Discurso que refleja su marco*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Reyes Arellano, A. (3 de julio de 2022). *Campesinos en el abandono*. Movimiento Antorchista Nacional, pág. 10. Obtenido de <https://movimientoantorchista.org.mx/campesinos-en-el-abandono>.
- Rivera, M., & Salazar-Elena, R. (2011). *El retrato de la ciencia política en México. Un retrato empírico*. Revista Política y Gobierno, 103.
- Rosen, R. (2012). *Anticipatory systems*. New York : Springer.
- SECRETARIA DEL BIENESTAR. (8 de octubre de 2020). *GOBIERNO DE MÉXICO*. Obtenido de <https://www.gob.mx/bienestar/prensa/sembrando-vida-es-el-programa-agroforestal-productivo-mas-grande-del-mundo-y-el-mas-importante-generator-de-empleos-en-el-pais#:~:text=Sembrando%20Vida%20fue%20presentado%20el,restaurar%20el%20se ntido%20comunitario%20y>
- Sotomayor, A. C. (2008). *Los métodos cualitativos en la ciencia política contemporánea: Avances, agendas y retos*. Política y Gobierno, 159-179.
- Suárez, C. V. (2022). *La crisis de fertilizantes y alimentaria permite denotar la política agrícola de la cuarta transformación*. En V. A. Bartra, S. E. Pérez, G. M. Hernández, & S. M. Urquiaga, *Revoluciones agroecológicas en México* (págs. 20-24). México : Instituto de Estudios para el Desarrollo Rural Maya, A.C.
- Surel, Y. (2006). *Relaciones entre la política y las políticas públicas*. En R. Franco, & J. Lanzaro, *Política y políticas públicas en los procesos de reforma de America Latina* (págs. 43-73). México : Miño y Dávila .
- Tapia, Á. M., Campillo, C. B., Cruickshank, S. S., & Morales, S. G. (2010). *MANUAL DE Incidencia en Políticas Públicas*. Ciudad de México : Alternativas & Capacidades a.c .
- Taylor, S., & Bogdan, R. (1996). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona : Paidós Ibérica .
- Weiss, C. H. (1982). *La Evaluación Evaluativa*. México : Trillas .

# EPISTEMOLOGÍA

## GÉNERO E IMPACTOS EN EL MEDIO RURAL

Educar para liberar: transiciones agroecológicas con metodologías participativas en educación popular y comunitaria

Educate to liberate: agroecological transitions with participatory methodologies in popular and community education

**María Fernanda Pachón Jiménez**  
Universidad Autónoma Chapingo  
Departamento de Sociología Rural  
Maestría en Ciencias en Sociología Rural  
mariafe.pj@gmail.com  
<https://orcid.org/0000-0002-7104-2561>

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons 4.0 Atribución-No Comercial (CC BY-NC 4.0 International)

This Is an Open Access article distributed under the terms of the CC BY-NC license

(<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

Recibido: 25/06/2023.

Aprobado: 15/09/2023.

Publicado: 18/11/2023

## **Educación para liberar: transiciones agroecológicas con metodologías participativas en educación popular y comunitaria**

Educate to liberate: agroecological transitions with participatory methodologies in popular and community education

### **Resumen**

La respuesta ante la crisis ambiental es una revolución que, además de insistir en las transformaciones de la estructura económica y política, debe atender las relaciones sociales y culturales que la sostienen. Una de las alternativas para enfrentar la crisis en la agricultura convencional, es la agroecología. Sin embargo, esta agroecología debe pensarse bajo un sustento pedagógico y educativo que trascienda las prácticas tecnológicas y de sustitución; esta debe hacerse desde una transformación de percepciones y relaciones sociales con la naturaleza. En ese sentido, este artículo pretende determinar la necesidad de las transiciones agroecológicas con metodologías educativas, dando cuenta de la investigación realizada en organizaciones campesinas de los estados de Morelos y Guerrero, a través de enfoques metodológicos participativos. Hallando que, las prácticas micro en el ecosistema, pueden llevar a resolver conflictos sociales.

**Palabras clave:** Educación popular, comunitaria, agroecología, transición, transformación.

### **Abstract**

The response to the environmental crisis is a revolution that, in addition to insisting on the transformations of the economic and political structure, must address the social and cultural relations that sustain it. One of the alternatives to face the crisis in conventional agriculture is agroecology. However, this agroecology must be thought of under a pedagogical and educational support that transcends technological and substitution practices; This must be done from a transformation of perceptions and social relationships with nature. In that sense, this article aims to determine the need for agroecological transitions with educational methodologies, taking into account the research carried out in peasant organizations in the states of Morelos and Guerrero, through participatory methodological approaches. Discovering that micro practices in the ecosystem can lead to resolving social conflicts.

**Keywords:** Popular, community education, agroecology, transition, transformation.

## **Introducción**

### **Situación problemática**

Se está viviendo la aceleración de una crisis agraria como consecuencia de varios procesos: la progresiva industrialización de la agricultura y la intervención del mercado global como ordenador de la producción y comercialización, el cual ejerce un monopolio en las relaciones de producción, procesamiento, distribución y consumo de alimentos. Con esto, se ha impuesto un nuevo régimen alimentario a nivel global, el cual, ha perjudicado a la economía familiar campesina, indígena y comunitaria, impactando principalmente la biodiversidad en el material genético como fuente de soberanía y autonomía de los territorios rurales.

La agricultura industrial se desarrolla como un modelo de producción agrícola intensiva que utiliza tecnologías y productos químicos para aumentar la producción y maximizar los beneficios; la especialización en la producción de monocultivos, la eliminación de la diversidad biológica y la privatización de los recursos naturales. Este modelo fue impuesto en América Latina durante la década de 1960 y 1970 como parte del "modelo de desarrollo" impulsado por organismos internacionales y gobiernos de la región, es este sentido, Escobar (1998) plantea que:

Para Escobar, la concepción de desarrollo ha sido una herramienta utilizada por el poder para perpetuar las desigualdades y el control sobre los países llamados "en desarrollo". Además, plantea que esta concepción ha ignorado las particularidades culturales y políticas de los países que pretende desarrollar, lo que ha llevado a políticas ineficaces y, en muchos casos, dañinas para las poblaciones locales quienes han tenido consecuencias negativas en la región, como la contaminación de los suelos, el agua y el aire, la erosión de la biodiversidad, el desplazamiento de comunidades campesinas y la concentración de la tierra en manos de grandes empresas. De la misma manera, este modelo ha llevado a la dependencia de los

países latinoamericanos de las importaciones de alimentos y a la vulnerabilidad ante las fluctuaciones de los precios en el mercado internacional.

Por ello, este artículo pretende determinar la necesidad de un cambio a las transiciones agroecológicas y analizar el aporte de la agroecología y la educación popular (EP) y comunitaria (ECO) en los procesos de construcción de prácticas alternativas en agricultura; para contrarrestar el impacto del modelo agroindustrial en las comunidades rurales, teniendo como guía las metodologías educativas, dando cuenta de la investigación realizada en los estados de Morelos y Guerrero, a través de enfoques metodológicos como la Investigación Acción Participativa, el Diálogo de Saberes, las Comunidades de Aprendizaje, y Campesino a Campesino. Hallando que, en paralelo, las sustituciones de prácticas para la recuperación del suelo por métodos tecnológicos alternativos, las reparaciones del suelo es reparar el hábitat, el aire.

En ese sentido, en la obra Desarrollo de Gustavo Esteva (1992), expresa lo siguiente: "El desarrollo no es un camino hacia un destino; es un camino que no conduce a ninguna parte. Es un espejismo, un engaño que perpetúa la explotación de los pobres y de la naturaleza" (p. 34), en ese sentido, la noción de desarrollo ha sido utilizada para justificar la modernización y la industrialización de la ruralidad en Latinoamérica, lo que ha llevado a la pérdida de la diversidad cultural y biológica de las comunidades campesinas. Coronil (2000) en la obra "Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo", menciona que: "El desarrollo, en sus distintas modalidades, ha sido el más importante enemigo de las comunidades campesinas, porque ha pretendido imponer un modelo que destruye las culturas campesinas" (p. 54).

Incluso, Sevilla (2004) señala que "el modelo agroindustrial ha sido un fracaso rotundo en América Latina, pues ha generado una fuerte dependencia de los sistemas alimentarios del exterior, y ha producido una creciente pérdida de la diversidad biológica,

cultural y social" (p. 20), de modo que, se puede concluir que el modelo de agricultura convencional ha provocado una crisis en distintas dimensiones de análisis si se quieren nombrar.

En la siguiente tabla se abordará la dimensión y lo que algunos autores han planteado sobre ello:

**Tabla 1**

*Percepciones sobre el modelo agroindustrial de la agricultura convencional*

<b>Económica</b>	"Los países más pobres son aquellos cuya economía depende principalmente de la agricultura" (Sachs, 2005, p. 22). El modelo convencional de agricultura, que promueve monocultivos y la producción en masa, ha aumentado la brecha entre países ricos y pobres, ya que los primeros exportan productos elaborados con tecnología de punta mientras que los segundos exportan productos básicos a precios bajos.	Jeffrey Sachs
<b>Política</b>	"La globalización ha permitido a las empresas transnacionales imponer sus políticas sobre los países en desarrollo" (Bello, 2004, p. 18). El modelo convencional de agricultura ha sido impuesto en América Latina por las empresas transnacionales, quienes controlan la producción y distribución de los insumos agrícolas, así como la comercialización de los productos finales.	Walden Bello
<b>Social</b>	"El modelo convencional de agricultura ha producido una creciente pérdida de la diversidad biológica, cultural y social" (Sevilla Guzmán, 2004, p. 20). Los monocultivos y la producción en masa del modelo convencional de agricultura han llevado a la desaparición de cultivos tradicionales y la pérdida de la biodiversidad, así como a la desaparición de comunidades rurales y el desplazamiento de las personas del campo a las ciudades.	Eduardo Sevilla Guzmán
<b>Ambiental</b>	"La agricultura industrial ha creado una crisis ecológica que pone en riesgo la supervivencia humana" (Toledo, 2004, p. 25). La agricultura convencional, que utiliza agroquímicos y prácticas insostenibles, ha producido la degradación del suelo, la contaminación del agua y la pérdida de la biodiversidad, lo que pone en riesgo la sostenibilidad del planeta.	Víctor Manuel Toledo

Fuente: Elaboración propia

Ante esto, la agricultura familiar, campesina–indígena comunitaria, ha desarrollado varias estrategias de resistencia, contemplando no solo la lucha por el acceso a las tierras y la soberanía de los territorios, sino también en la formulación de acciones para la gestión ecológica y el derecho humano a la alimentación adecuada. Dentro de estas estrategias surge la propuesta de la agroecología como un paradigma que envuelve varias prácticas y movimientos hacia la construcción de sistemas agroalimentarios sustentables, atendiendo tales dimensiones en la perspectiva de ciencia, movimiento y práctica.

Sin embargo, tal propuesta presupone varios desafíos a ser atendidos tanto en el ámbito teórico como práctico, siendo uno de los más importantes la construcción de relaciones horizontales, en donde se incluya el conocimiento popular y el científico. Las experiencias a lo largo de la región han demostrado superar tal desafío con la aplicación y el uso de metodologías que proponen un diálogo de saberes, un proceso de enseñanza/aprendizaje dialogal, la consolidación de iniciativas coherentes con los propositivos transformadores de la realidad que posibilite la socialización del conocimiento entre agricultores/as, técnicos/as.

El desarrollo de propuestas alternativas a la agricultura convencional y a otro modelo educativo desde el ámbito rural, como lo es la educación popular; ha generado que tal paradigma asuma el compromiso por la transformación política y social, la cual propone una ruptura con el modelo hegemónico de desarrollo rural, basado en el monocultivo, el acaparamiento de las tierras, el agronegocio y la exclusión social. Para esto, es necesaria la participación directa de los movimientos sociales y organizaciones populares, centrales sindicales de trabajadores y trabajadoras rurales y urbanas, ONGs, organizaciones de la sociedad civil de consumidores, intelectuales de campo comprometidos/as con la sociedad, con la voluntad para articular a nivel nacional, buscando una amplia difusión e intercambio de experiencias en dinámicas de innovación agroecológicas y de desarrollo sustentable, fortaleciendo las capacidades comunitarias para la formulación y la gestión de políticas públicas hacia agroecología, asimismo, estos

compromiso deben ir acompañados de una transformación cognitiva de cómo entender el campo.

En ese sentido la agroecología es emancipadora; es un hecho ético, filosófico, político y profundamente social que transforma realidades. Paulo Freire, en la pedagogía del oprimido habla de “aprender a escribir la propia vida”; la propia historia y esto tiene que ver con la posibilidad de transformar la realidad. En la educación popular, esta figura del instructor o instructora y su vinculación con la realidad en un espacio de retroalimentación, donde el flujo de saber es constante y no se da de manera unilateral, sino valorando los diversos saberes. Tiene que ver con ese normalismo, que no se queda en una mirada técnico-burocrática, y que es dirigido –especialmente– a comunidades marginadas y empobrecidas que no tienen la oportunidad de pagar una universidad. Escuelas de formación organizativa (militancia social) y académica que, al mismo tiempo, son espacios de defensa de derechos sociales; de justicia y equidad.

La agroecología en un proceso continuo de educación popular, de conocimiento de entornos por medio de la oralidad. No solo presupone las transformaciones técnicas de producción en el campo, también se plantea una herramienta emancipadora de los pueblos, como un paradigma que crítica y lucha de frente con el arraigado sistema capitalista.

### ***Objetivo general***

Analizar el aporte de la agroecología y la educación popular (EP) y comunitaria (ECO) en los procesos de construcción de prácticas alternativas en agricultura; para contrarrestar el impacto del modelo agroindustrial en las comunidades rurales.

### ***Objetivos específicos***

1. Determinar las prácticas pedagógicas en los procesos de transición agroecológica

2. Explicar la relación entre el uso de herramientas de la educación popular (EP) y comunitaria (ECO) en los procesos de transiciones agroecológicas.
3. Analizar los cambios sociales y culturales que conlleva una transición agroecológica y educativa a las comunidades rurales
4. Determinar la importancia de apertura modelos pedagógicos participativos en los procesos de transiciones agroecológicas.

### **Materiales y método**

El campo de la investigación y la transformación social, emergen enfoques metodológicos que trascienden las fronteras disciplinarias y promueven la participación de las comunidades como agentes de cambio. Estas metodologías, arraigadas en un enfoque participativo y colaborativo, buscan no solo comprender las complejidades de los desafíos sociales y ambientales, sino también co-crear soluciones contextuales y sostenibles. Entre estas se encuentran la Investigación Acción Participativa (IAP), el Diálogo de Saberes, "De Campesino a Campesino" y las Comunidades de Aprendizaje; las cuales se utilizaron para esta investigación. En ese sentido, las orientaciones multidisciplinares se convierten en herramientas poderosas para la educación y la transformación social, ya que integran conocimientos de diversas fuentes y empoderan a las comunidades a través de la colaboración y el intercambio de saberes.

En conjunto, estas metodologías multidisciplinares participativas en educación y transformación social trascienden los límites disciplinares convencionales, abrazando la diversidad de conocimientos y experiencias presentes en las comunidades. Al promover el fortalecimiento y reconocimiento de las personas como protagonistas de su propio cambio y al fomentar la colaboración entre distintos saberes, estas metodologías se convierten en valiosas herramientas para abordar los desafíos más apremiantes y construir soluciones sostenibles arraigadas en la realidad local.

## **Participantes**

La investigación se llevó a cabo en el contexto del diplomado "Agricultura Ecológica y Soberanía Alimentaria", desarrollado de manera itinerante en los estados de Guerrero y Morelos, ofrecido por la Universidad Campesina del Sur, A.C. En este diplomado, convergieron una diversidad de participantes que enriquecieron las perspectivas y los debates. Entre los participantes se incluyeron campesinos provenientes de los estados mencionados, quienes aportaron sus conocimientos empíricos arraigados en las prácticas agrícolas locales. Además, se contó con la presencia de académicos, cuya experiencia en investigación y enseñanza enriqueció las discusiones con enfoques teóricos y metodológicos.

La diversidad de participantes no se limitó a la geografía mexicana, ya que también se sumaron voces de distintos países latinoamericanos. Representantes de Bolivia, Cuba, Brasil, Ecuador, México y Colombia se involucraron activamente a través de entrevistas sincrónicas virtualmente, brindando una dimensión internacional a las perspectivas abordadas en la investigación. Estos participantes, provenientes de diferentes contextos socioculturales, trajeron consigo una multiplicidad de experiencias y visiones, contribuyendo al enriquecimiento de los resultados obtenidos.

## **Recolección y análisis de datos**

### **Figura 1**

*Talleres y demostraciones colectivas*



**"Ecología sin lucha de clases es jardinería" Pablo Lorente Zapatería**



Fuente: propias

La investigación empleó un enfoque metodológico multidimensional cualitativo que abarcó diversas técnicas y herramientas, tales como talleres y demostraciones conectivas como se ve en la figura 1. Asimismo, se realizó una rigurosa revisión bibliográfica que abordó fuentes académicas, podcasts y recursos fílmicos, proporcionando un marco contextual sólido y diversas perspectivas sobre las agroecologías educativas y emancipadoras. Además, se llevaron a cabo entrevistas semiestructuradas a profundidad, permitiendo que los participantes compartieran sus experiencias y visiones íntimas sobre el tema. Los diálogos intencionales desempeñaron un papel crucial al fomentar conversaciones constructivas y el intercambio de ideas entre los participantes. La intervención en talleres dentro del diplomado permitió una inmersión práctica y colectiva en el tema, mientras que el diario de campo capturó observaciones y reflexiones en tiempo real. Esta amalgama de técnicas creó un marco sólido para explorar

y comprender en profundidad las transiciones agroecológicas con paradigmas y perspectivas educativas en los participantes del diplomado.

## **Resultados y discusiones**

### ***Una alternativa a la educación en el campo***

La educación popular y la agroecología se han venido encontrando en los últimos años como una combinación fructífera para impulsar procesos de cambio en el ámbito agrícola. La agroecología no solo se trata de cambios técnicos en las prácticas agrícolas, sino también de un cambio en la forma en que se entiende la relación entre los seres humanos y la naturaleza, y en cómo se organiza la sociedad en torno a la producción de alimentos. En este sentido, la educación popular se convierte en un elemento fundamental para la agroecología, ya que promueve la participación activa y consciente de las personas en la construcción de su propio conocimiento y en la toma de decisiones. Para que la agroecología se convierta en un cambio real y sostenible en el tiempo, es necesario que se trabajen principios de la educación popular, que permitan la construcción de procesos educativos participativos y críticos en el ámbito agrícola. En este contexto, es fundamental identificar cuáles son los principios de la educación popular que pueden ser aplicados en la agroecología, y cómo estos principios pueden contribuir a una transformación profunda del sistema agrícola.

De acuerdo con Giraldo (2018) existen diferentes principios de la educación popular que pueden ser aplicados en la agroecología para un cambio más real, entre ellos se destacan

1. Participación activa y horizontal: La participación activa y horizontal de los agricultores en el proceso de toma de decisiones y en la implementación de las prácticas agroecológicas es fundamental para que el proceso sea sostenible y duradero.
2. Valoración del conocimiento local: La agroecología reconoce la importancia del conocimiento local y la experiencia de los agricultores como una fuente valiosa de conocimiento para el proceso de transición agroecológica.
3. Enfoque en el bienestar comunitario: La educación popular y la agroecología promueven un enfoque en el bienestar comunitario y la solidaridad, fomentando la colaboración y el trabajo en equipo entre los agricultores.
4. Fortalecimiento de capacidades: La educación popular en la agroecología busca fortalecer las capacidades de los agricultores, brindándoles herramientas técnicas y teóricas para mejorar sus prácticas agrícolas y su capacidad de liderazgo en la comunidad.
5. Transformación social: La educación popular en la agroecología busca ir más allá de los cambios técnicos en la producción agrícola, para abordar problemas sociales, políticos y económicos más amplios, con el objetivo de lograr una transformación social más amplia y duradera.

Asimismo, la educación popular y la agroecología están estrechamente relacionadas en la promoción de una agricultura más sana y justa, basada en principios de sostenibilidad ambiental y social que centra el aprendizaje colectivo y horizontal, donde se valoran los conocimientos y experiencias de las personas, y busca la transformación social a través de la acción consciente y crítica. En el contexto de la agroecología, la educación popular se utiliza para empoderar a las comunidades rurales y fomentar la toma de decisiones participativas en los sistemas de producción agroecológicos.

Por otro lado, la agroecología es una disciplina científica, pero también es un movimiento social que busca promover sistemas agrícolas sostenibles, socialmente justos y ecológicamente sanos. La agroecología busca integrar los conocimientos locales y científicos para diseñar sistemas de producción que promuevan la salud ambiental y social, la equidad, y la resiliencia de las comunidades rurales.

En la articulación de la educación popular y la agroecología, se busca integrar los conocimientos locales con la ciencia agroecológica, para diseñar sistemas de producción sostenibles y justos que estén en línea con las necesidades y valores de las comunidades rurales. Además, se busca empoderar a las comunidades a través de la educación popular, para que sean los actores principales en la toma de decisiones y la implementación de prácticas agroecológicas. En ese sentido, Martínez-Torres y Rosset (2016) afirman que "la agroecología no es una ciencia para el control y la dominación de la naturaleza, sino una ciencia para el diseño y la gestión de sistemas agrícolas sostenibles y socialmente justos, que integran los conocimientos y prácticas locales con la ciencia moderna" (p. 26).

En Latinoamérica, se han desarrollado diversas experiencias de educación popular y agroecológica que buscan generar un cambio en la forma de producción y consumo de alimentos en el campo rural. Estas experiencias buscan fomentar la agricultura sostenible y la soberanía alimentaria, promoviendo una participación activa y consciente de las comunidades campesinas en el proceso de producción y consumo de alimentos.

Un ejemplo de esto es la experiencia del Movimiento Agroecológico de América Latina y el Caribe (MAELA), que busca promover la agroecología como una alternativa viable y sostenible a la agricultura convencional en la región. El MAELA se enfoca en la educación popular y la formación de redes y alianzas entre campesinos y organizaciones comunitarias para el desarrollo de prácticas agroecológicas y la promoción de sistemas alimentarios locales.

Otro ejemplo es el movimiento de la agricultura urbana y periurbana en América Latina, que busca fomentar la producción de alimentos en las ciudades y sus alrededores, utilizando prácticas agroecológicas y una educación popular que promueve la participación y el trabajo colectivo de las comunidades urbanas.

Es así, como a continuación se presentarán distintas experiencias Latinoamericanas de agroecología en articulación con la Educación Popular.

En México, se encuentra el Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano (CECCAM), que desde hace varios años ha venido trabajando en procesos de educación popular y agroecología. Según el investigador Eduardo Sevilla Guzmán, "la agroecología, más que una práctica productiva, es una propuesta social que busca la construcción de nuevas relaciones sociales, económicas y políticas" (Sevilla Guzmán, 2012).

En Ecuador, la organización Acción Ecológica ha venido desarrollando procesos de formación y educación popular en agroecología desde hace más de 20 años. En palabras de uno de sus integrantes, "la agroecología es una herramienta para la transformación social y la construcción de soberanía alimentaria" (Maldonado, 2016).

En Cuba, el proyecto de agricultura urbana y suburbana ha sido un ejemplo de cómo la educación popular y la agroecología pueden tener un impacto positivo en la vida de las personas. Según el investigador Julio Calzadilla, "la agricultura urbana y suburbana en Cuba ha sido una experiencia única, en la que la educación popular y la participación activa de la población han sido claves para su éxito" (Calzadilla, 2016).

En Bolivia, la organización CEPA (Centro de Ecología y Pueblos Andinos) ha venido trabajando en procesos de educación popular y agroecología en comunidades rurales del altiplano boliviano. Según uno de sus integrantes, "la agroecología es una respuesta a la

crisis alimentaria y ambiental, y su promoción se basa en la educación popular y en la recuperación de saberes y prácticas ancestrales" (Pacheco, 2016).

### ***Experiencia de CEPRODITES Y UNICAM-SUR***

CEPRODITES es una organización en el Estado de Guerrero, México. Su nombre completo es "Centro de Promoción y Desarrollo de Tecnologías Sustentables" y se dedica a la promoción de tecnologías y prácticas agroecológicas para el desarrollo rural sustentable en la región.

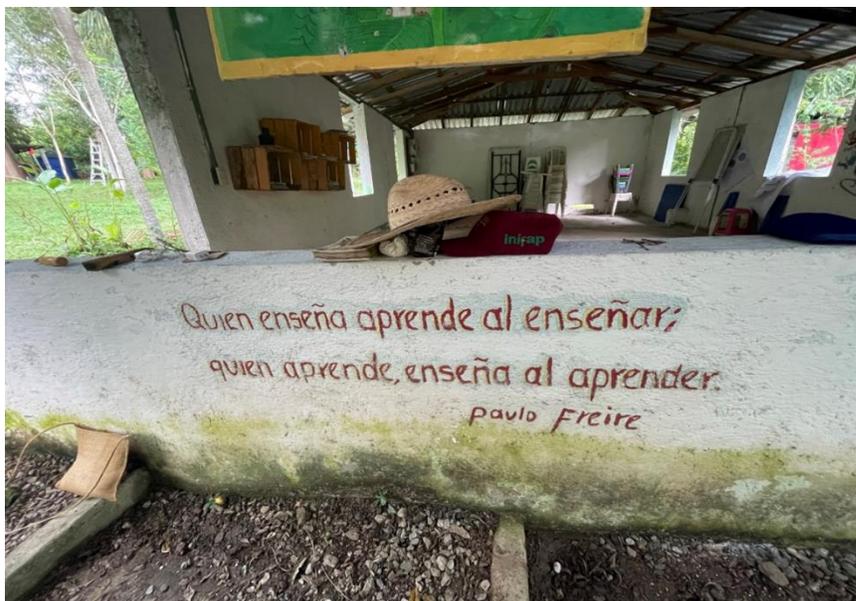
Fue fundada en 1992 por un grupo de campesinos y promotores de desarrollo rural con el objetivo de promover la agroecología y la agricultura sustentable en la región. Desde entonces, ha trabajado en la capacitación de agricultores y promotores en prácticas agroecológicas y tecnologías sustentables, y en la promoción de la soberanía alimentaria y la conservación de los recursos naturales, ha desarrollado diversos proyectos agroecológicos en la región, incluyendo el establecimiento de huertos familiares, la promoción de técnicas de conservación de suelos y la producción agroecológica de maíz y otros cultivos. También ha trabajado en la comercialización de productos agroecológicos, facilitando la creación de redes de comercialización directa entre los agricultores y los consumidores locales.

La labor de CEPRODITES ha sido reconocida tanto a nivel nacional como internacional. La organización ha recibido varios premios por su trabajo en promover la agroecología y la agricultura sustentable en México, y ha sido destacada como un modelo de organización comunitaria exitosa en el desarrollo rural. Entre los autores que han mencionado la importancia del trabajo de CEPRODITES se encuentra Eduardo Sevilla Guzmán, quien en su libro "Agroecología y Cultura: Hacia un desarrollo rural sustentable en América Latina" destaca la labor de esta organización en la promoción de la agroecología y la conservación de los recursos naturales en la región. También se puede

encontrar información sobre CEPRODITES en la publicación "Agroecología en México: Experiencias y Perspectivas", editado por Antonio Turrent Fernández y Arturo Warman Gryj.

## Figura 2.

### *Frases concientizadoras de los espacios educativos*



Fuente: propias

Asimismo, CEPRODITES trabaja en temas de educación popular y formación en agroecología, como parte de su enfoque integral en el desarrollo rural sostenible. A través de talleres, capacitaciones y programas de formación, buscan fortalecer las capacidades de las comunidades locales para una gestión sostenible de sus recursos naturales y mejorar su calidad de vida. Además, promueven la participación y organización de las comunidades en la toma de decisiones y en la construcción de alternativas al modelo de desarrollo convencional, con guías de aprendizaje como se muestra en la figura 2, frase enunciada por Paulo Freire, el educador Popular y campesino Latinoamericano.

UNICAM Sur es la Universidad Campesina del Sur, una iniciativa impulsada por organizaciones campesinas e indígenas de la sociedad civil que busca generar un espacio de formación, investigación y acción colectiva para fortalecer la agroecología y la soberanía alimentaria en la región sur de México.

La universidad se fundó en 2004 y se encuentra en el Estado de Morelos. Su enfoque se centra en el aprendizaje y la educación popular, basados en la experiencia y el conocimiento de los propios campesinos e indígenas. Además de la formación de técnicos y líderes comunitarios, UNICAM Sur también busca impulsar procesos de investigación participativa y fomentar la organización y participación de las comunidades en la toma de decisiones sobre temas relacionados con la agricultura y la alimentación.

CEPRODITES y UNICAM Sur tienen una relación estrecha, ya que ambos comparten una visión común de la educación popular y la agroecología como herramientas para la transformación social y la construcción de una sociedad más justa y sostenible, asimismo, trabajan en conjunto en la formación y capacitación de productores rurales y jóvenes en la promoción de la agroecología como una alternativa sostenible y justa en la producción de alimentos. Además, ambas organizaciones han colaborado en la investigación y difusión de prácticas agroecológicas y la promoción de la educación popular como herramienta para el cambio social.

Tanto UNICAM SUR como CEPRODITES trabajan con metodologías de educación popular y participativa en sus procesos de formación y capacitación en agroecología. Estas metodologías buscan generar un aprendizaje horizontal y democrático, donde las comunidades son las protagonistas del proceso educativo y se fomenta la reflexión y el diálogo crítico.

Por ejemplo, CEPRODITES en su trabajo con agricultores y comunidades en el Estado de Guerrero, utiliza la metodología de la Escuela Campesina de Educación Popular

(ECEP), la cual busca empoderar a las comunidades rurales mediante la promoción de la organización comunitaria y la formación en técnicas agroecológicas. Esta metodología se basa en la participación activa de los agricultores y sus familias, y busca generar un proceso de reflexión y aprendizaje conjunto.

Por otro lado, UNICAM SUR, en su trabajo, utiliza la metodología del Aprendizaje y Acción Participativa (AAP), la cual busca generar procesos de formación y capacitación a través de la participación activa de las comunidades en la identificación y solución de sus propios problemas. Esta metodología se basa en la interacción entre teoría y práctica, y busca fomentar la reflexión crítica y la toma de decisiones informadas por parte de las comunidades.

Ambas metodologías de educación popular buscan generar un cambio en las comunidades rurales no solo en términos técnicos, sino también en su capacidad de organización, participación y toma de decisiones informadas, lo cual contribuye a una agricultura más sana y sostenible.

## **Discusiones**

### ***El impacto de estas organizaciones en su contexto***

El impacto de organizaciones como CEPRODITES y UNICAM SUR en sus contextos puede ser significativo. Por ejemplo, CEPRODITES ha trabajado en la promoción de la agroecología y la soberanía alimentaria en comunidades rurales en el estado de Guerrero, a través de la educación popular y la capacitación técnica, han ayudado a las comunidades a producir alimentos más saludables y sostenibles, y a construir sistemas agroalimentarios locales más resilientes.

De manera similar, UNICAM SUR ha trabajado con comunidades campesinas e indígenas en el sur de México, utilizando la educación popular y la agroecología para

promover prácticas agrícolas sostenibles y la preservación de los recursos naturales. Además, han creado redes de productores locales y han apoyado la comercialización de productos agroecológicos a través de ferias y otros canales de venta.

**Figura 3.**  
*Letras monumentales de la organización*



Fuente: propias

En general, estas organizaciones han logrado fomentar la participación comunitaria y la conciencia sobre la importancia de la soberanía alimentaria y la sostenibilidad ambiental. Además, han fortalecido la resiliencia de las comunidades frente a los impactos del cambio climático y los desafíos económicos, al promover sistemas agroalimentarios más locales y diversificados.

Por ello, es importante tener más proyectos como UNICAM SUR y CEPRODITES (figura 3) en Latinoamérica porque promueven un enfoque de desarrollo sostenible y equitativo en la agricultura y el medio rural. Estas organizaciones utilizan metodologías de educación popular y agroecología para capacitar y empoderar a las comunidades rurales, fomentando su participación en la toma de decisiones y la gestión de recursos naturales.

Además, sus prácticas agroecológicas y su enfoque en la soberanía alimentaria tienen un impacto positivo en la salud y el bienestar de las comunidades locales y en la conservación del medio ambiente.

### ***El diálogo intercientífico, una colaboración de saberes necesarios***

Para concluir, es importante destacar que estas experiencias no son las únicas que existen en Latinoamérica, pero sí son ejemplos representativos de cómo la educación popular y la agroecología pueden tener un impacto positivo en la vida de las personas y en el campo rural en un diálogo intercientífico que busca integrar y relacionar estos dos campos de conocimiento para abordar los desafíos de la agricultura y la sociedad de manera más holística y participativa.

**Figura 4**

*Diálogo Intercientífico necesario*



"Todos nosotros sabemos algo, todos nosotros ignoramos algo, por eso aprendemos siempre" Paulo Freire.

Fuente: propias

El diálogo intercientífico entre la educación popular y la agroecología reconoce que ambos enfoques tienen objetivos comunes, como promover la participación y la autogestión de las comunidades, así como abordar las desigualdades sociales y ambientales. Este diálogo se basa en la idea de que la agroecología puede beneficiarse de la perspectiva y las metodologías de la educación popular, y viceversa.

En la práctica, el diálogo intercientífico implica la colaboración entre educadores populares, investigadores agroecológicos y agricultores u otros actores involucrados en la producción de alimentos, tal como se muestra en la figura 4, en la cual participan distintos actores en la misma actividad y con el mismo fin: buscar compartir conocimientos, experiencias y prácticas, y construir un espacio de intercambio y reflexión conjunta. Esto puede llevarse a cabo a través de talleres, capacitaciones, investigaciones participativas, intercambios de conocimientos y otras formas de colaboración.

### Referencias

- Coronil, F. (2000). Naturaleza del poscolonialismo: del eurocentrismo al globocentrismo. En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* (págs. 53–67). Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Escobar, A. (1998). *La invención del tercer mundo. Construcción y deconstrucción del desarrollo*. Bogotá: Norma.
- Esteva, G. (1992). Desarrollo. En *Diccionario del desarrollo. Una guía del conocimiento como poder* (págs. 52–78). London: PRATEC. Proyecto Andino de Tecnologías Campesinas.
- Giraldo, O. F. (2018). *Ecología política de la agricultura. Agroecología y posdesarrollo*. . San Cristóbal de las casas: ECOSUR Colegio de la frontera sur .
- Guzman, E. S. (2004). La agroecología como estrategia metodológica de transformación social. *Documento de trabajo, Instituto de Sociología y Estudios Campesinos, ISEC*, 1–8. Obtenido de <https://www.academica.org/eduardo.sevilla.guzman/2>

Rosset, P. M., & Martínez Torres, M. (2016). Agroecología, territorio, recampesinización y movimientos sociales. *Estudios sociales*, 275–299. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/417/41744004011.pdf>

# EPISTEMOLOGÍA

## GÉNERO E IMPACTOS EN EL MEDIO RURAL

Desigualdades estructurales en el capitalismo: transversalizando el género  
Structural inequalities in capitalism: gender mainstreaming

**Gutiérrez Baños Ilse Patricia**

[patilugutba@gmail.com](mailto:patilugutba@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0009-4871-628X>

**Alma Rosa Mora Pizano**

[amorapizano@yahoo.com.mx](mailto:amorapizano@yahoo.com.mx)

<https://orcid.org/0000-0003-2305-3757>

*Universidad autónoma Chapingo  
Departamento de sociología rural  
Texcoco, estado de México*

Recibido: 25/06/2023.

Aprobado: 15/09/2023.

Publicado: 18/11/2023

## **Desigualdades estructurales en el capitalismo: transversalizando el género**

Structural inequalities in capitalism: gender mainstreaming

### **Resumen**

A lo largo de la historia de la humanidad, las culturas se han construido androcéntricas, bajo una tendencia en donde el hombre es el símbolo del paradigma de lo humano y de la verdad. Históricamente, han dominado estas perspectivas que parten del punto de vista masculino como interpretación de la realidad. Es necesario aclarar que las diferencias biológicas ya dan predeterminadas las desigualdades que presentan hombres y mujeres porque el sexo representa el primer código de lenguaje con el que será tratada una persona a lo largo de su vida y por lo tanto la división sexual del trabajo. Este artículo tiene como objetivo explorar algunas reflexiones sobre las desigualdades estructurales que genera el sistema capitalista desde el sistema sexo-género. Los materiales son los procedimientos de análisis para incluir el enfoque de género y el análisis de contenido y temático expuesto bajo una metodología de estudio descriptivo de corte cualitativo.

**Palabras clave:** capitalismo, ecofeminismo, género, mujeres, patriarcado.

### **Abstract**

Throughout the history of mankind, cultures have been built androcentric, under a tendency where man is the symbol of the paradigm of the human and of truth. Historically, these perspectives based on the male point of view have dominated the interpretation of reality. It is necessary to clarify that biological differences already predetermine the inequalities presented by men and women because sex represents the first language code with which a person will be treated throughout his or her life and, therefore, the sexual division of labor. This article aims to explore some reflections on the structural inequalities generated by the capitalist system from the sex-gender system. The materials are the analysis procedures to include the gender approach and the content and thematic analysis exposed under a descriptive study methodology of qualitative cut.

**Keywords:** capitalism, ecofeminism, gender, patriarchy, women.

## **Introducción**

### **Situación problemática**

A lo largo de la historia de la humanidad, las culturas se han construido androcéntricas, bajo una tendencia en donde el hombre es el símbolo del paradigma de lo humano y de la verdad. Históricamente, han dominado estas perspectivas que parten del punto de vista masculino como interpretación de la realidad. Es necesario aclarar que las diferencias biológicas ya dan predeterminadas las desigualdades que presentan hombres y mujeres porque el sexo representa el primer código de lenguaje con el que será tratada una persona a lo largo de su vida y por lo tanto la división sexual del trabajo, significa que si una niña nace como mujer a lo largo de su vida en su proceso de sociabilización se le asignarán estereotipos como el de jugar a la casita, a la comidita, a la mamá y hará una mujer codificada desde su nacimiento para cumplir roles que se le asignan al sexo femenino.

De esta forma se van asignando estereotipos a cada sexo, contextualizado en el capitalismo y en la era global como el establecimiento de una economía mundial que tiene fuerte representación política, lo que nos lleva a pensar en el concepto del patriarcado como el sistema que fundamenta las desigualdades que existen entre hombres y mujeres. Por ejemplo el hecho de que “los hombres dedican en promedio 4 horas menos que las mujeres al trabajo no remunerado y de cuidados” (Oxfam, 2021, p.13) ya da indicios de una desproporcionada desigualdad entre roles. La externalización de la producción capitalista funciona por el trabajo que realizan las mujeres “enfrentar las crisis reproductivas evitando la desposesión general ha sido una constante para las mujeres en las últimas décadas” (Federicci, 2013 en Vega, 2019 p. 57))

## Antecedentes

**Revisión bibliográfica.** Desde esta óptica, es necesario el replanteamiento del devenir de la historia de las mujeres para explicarnos la exclusión en la vida pública a pesar de ser más de la mitad de la población mundial, desde un aparato crítico que permita entender a las mujeres como sujetos históricos, respetando la contextualización del devenir patriarcal y ajustando a los requerimientos de la transversalización. La transversalización “Supone conseguir que las consideraciones de género y el objetivo de la igualdad de género ocupen un lugar central en todas las actividades: la formulación de políticas, la investigación, la promoción/el diálogo, la legislación, la asignación de recursos, etc” (Consejo Económico y Social, Naciones Unidas, 1997, parr. 1).

García (2016) menciona que en los años setentas se buscó a través del replanteamiento de la historia de las mujeres desde su experiencia cómo han aparecido a lo largo de la vida social como grupo subalterno, jugando un papel secundario y casi invisible. La crisis económica y social de esos años dio una nueva dimensión al trabajo femenino. Se volvió fundamental encontrar explicaciones sobre el origen de la subordinación femenina que tiene que ver con la división de sexual del trabajo y de la dicotomía de lo público y lo privado. Es necesario, evitar caer en una conceptualización entre la victimización o el protagonismo, de lo que trata es en cumplir con los rigores de las disciplinas para hacer un análisis pertinente y tratar de estar fuera de los “centrismos” o por lo menos, tener consciencia de que en todas las esferas de la vida hay sesgos androcentristas, por ello, contar una historia de las mujeres por y para las mujeres se vuelve imprescindible.

**Teoría.** Pensar en el Feminismo como paradigma teórico permite “destacar el carácter plural del movimiento, de su teoría, práctica y realidad y organizativa, frente a cualquier visión dogmática, pues no existe una única forma de analizar y representar la subordinación de las mujeres” (Montero, 2006, p. 169) Se usa como marco de referencia la economía

feminista como la propuesta alternativa de observar a la economía convencional conjugado con el género como enfoque para entender los roles y las prácticas en el patriarcado sustentado en el capitalismo.

### **Objetivo**

Explorar algunas de las desigualdades estructurales que genera el régimen capitalista globalizado desde el sistema sexo género a partir de un análisis de documentos para proponer el concepto de patriarcado, plantear propuestas del devenir de la historia de las mujeres y explicar su exclusión.

### **Materiales y método**

#### **Clasificación de la investigación**

El método de estudio que se utiliza en este artículo es el descriptivo cualitativo que busca comprender, describir y explorar el fenómeno de la desigualdad entre un género y otro para la búsqueda de patrones y la identificación de narrativas descriptivas.

Se basa en una exploración documental de experiencias personales y relatos narrativos para comprender fenómenos culturales y sociales.

Se exploran propuestas alternas a través del significado de las experiencias como Collins lo señala “La autoetnografía es un género de escritura e investigación autobiográfico que conecta lo personal con lo cultural” (Collins, 2003, p. 209). Se basa en experiencias personales y relatos narrativos para explorar y comprender fenómenos culturales y sociales.

#### **Recolección y análisis de datos**

Para los criterios de selección de los documentos de consulta se hizo una revisión de los conceptos y narrativas para definir las desigualdades estructurales en el capitalismo donde se transversaliza el género.

## **Resultados y Discusiones**

### **Capitalismo, globalización y patriarcado**

Como punto de partida, se trata de dilucidar en qué consiste el capitalismo y la globalización, el neoliberalismo y algunas de sus consecuencias “La globalización nos permite pasar de la idea que hemos construido desde el pasado de la producción capitalista como un sistema mundial de carácter general, al establecimiento del capitalismo como una economía mundial.” (Morett, 1997, p. 47) lo que significa que el día de hoy, hay un sistema único interconectado globalmente, un mundo que se propone homogeneizar a las personas para llegar a una forma de vida, una manera de ser, pensar y sentir, un modo de consumir, que atraviesa las esferas más recónditas de la individualidad.

Esto lleva a las personas a que cada vez se cuestionen menos su existencia, y los procesos de sociabilización ya están dados y se desenvuelven a tal rapidez que no da tiempo siquiera de cuestionarse sobre las posibilidades del ser, mucho menos pensar si hay algún tipo de opresión de un grupo sobre otro, por decir algo. El capitalismo exige el mentado progreso y el llamado a producir, no importa qué, pero producir, crecer lo más rápido y en el menor tiempo a bajo costo de forma cuantitativa; exige intentar acumular riqueza, acumular propiedad, colonizar territorios, explotar recursos a costa de la vida.

Con lo anterior, el capitalismo se sirve de los recursos de la Tierra, del trabajo y el cuerpo de las mujeres. Hay una asociación directa de mujer-naturaleza mediante un acto de colonización del otro. El trabajo que realizan las mujeres que en el proceso de sociabilización de la división sexual del trabajo “les toca” ser para otros, servir, cuidar, atender y además también producir, su cuerpo ha tenido una estrecha relación con la Tierra. La relación entre el cuerpo de las mujeres y la Tierra puede entenderse en diferentes niveles. Por un lado, las mujeres han sido responsables de la reproducción humana, es decir, de dar

vida y asegurar la continuidad de la especie. Esta capacidad reproductiva está intrínsecamente relacionada con la fertilidad de la Tierra y la producción de alimentos.

Las mujeres y la Tierra son vistas desde una cosmovisión que las une como si fueran una sola unidad, por ser fértiles y por dar vida. Las mujeres dan vida a las personas y la tierra dan los alimentos que consumimos. Ambos son dos territorios que han sido colonizados y cosificados maniobrando su existencia al capricho del capitalismo.

Históricamente, las sociedades han asignado roles y responsabilidades diferentes a hombres y mujeres, y estas divisiones a menudo han sido determinadas por factores culturales y de género.

En muchas culturas, a las mujeres se les ha asignado tradicionalmente el papel de cuidadoras, responsables de la atención y el cuidado de otros, ya sea en el ámbito familiar o comunitario. Esto implica la tarea de servir, cuidar y atender a las necesidades de los demás. Estas responsabilidades suelen extenderse al cuidado de los hijos, el trabajo doméstico, el apoyo emocional y otras formas de trabajo no remunerado.

Este trabajo es invisibilizado y no remunerado. Sin embargo, el capitalismo y su modo de producción no serían posible sin este trabajo de cuidados. Para que en los espacios públicos, los hombres puedan trabajar de manera eficiente, ya hubo un trabajo detrás, como el de la provisión de alimentos que realizan las mujeres para que los hombres puedan salir a producir; para que las hijas y los hijos puedan ir a la escuela, ya hay un trabajo reproductivo como el alistamiento de uniformes, despertar a los hijos, asearlos, darles de desayunar, vestirlos, cargar mochilas, llevarlos hasta la puerta de su escuela con las tareas listas, etc. En las siguientes líneas se intenta explicar con más profundidad.

Hablar el día de hoy de capitalismo, pareciera ser un debate común en las mesas de diálogo por su presencia en todas las esferas de la sociedad y por ser el sistema económico

por el que se rigen la mayoría de las personas y las naciones. Con este enunciado, se pretende llegar a definiciones que permitan esclarecer la reflexión.

Entendemos por capitalismo, el sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción. El capitalismo es la expresión de una etapa de la historia de la humanidad, en donde hay poca intervención del Estado. El mercado y la propiedad privada son los principales actores para lograr una “sociedad libre”; entre más riqueza se tenga, mayor libertad de actuación social se tiene. Se trata, de una acumulación individual de la riqueza sin importar cuánta explotación se ejerce sobre los medios de producción y sobre los grupos oprimidos.

Como ejemplo puede tomarse el caso de la conclusión aceptada por muchos marxistas de que la lógica del capital está asociada a la acumulación y la necesidad que tiene el capital de reinvertir el plusvalor en capacidad productiva y así obtener aún más plusvalía... ¡Acumular, acumular! (Seda-Irizarry, 2011, 279).

No nos detendremos a analizar el plusvalor, pero sí mencionar que el plusvalor ayuda a mantener las condiciones de las relaciones de existencia capitalista porque ayuda a expandir la producción y por lo tanto la riqueza.

Para ir puntualizando, la globalización aparece como una fase de la extensión del capitalismo.

La globalización aparece como la expresión más agudizada del proceso de internacionalización que traduce el tránsito de un sistema de acumulación basado en el estado-nación a otro basado en el mercado mundial, de manera que convierte el planeta en una ciudad global y aumenta la interdependencia

de las distintas economías en el interior de ésta... (Esteban, 1995 en Morett, 1997, p.62).

Corresponder a la circulación de la producción en cadena y una manera de ejercer relaciones de poder de los centros a las periferias.

Las implicaciones de la globalización en el capitalismo hacen referencia a una economía internacional de formas de producción en cadena e industrial, con una libertad internacional del capital y su plusvalía mediante la maximización de los beneficios al menor costo posible. Trayendo el análisis a partir de los años 70's sucede el fenómeno del neoliberalismo con el intento de justificar una sociedad libre mediante la libertad económica mundial sustentada en la competitividad. "El neoliberalismo es pues, la implementación práctica que profundiza el desarrollo capitalista en la etapa actual de la economía" (Morett, 1997, p. 61) Entonces, la globalización es el periodo histórico que interconecta globalmente economía, ideología y cultura, justifica la existencia del neoliberalismo como una fase del desarrollo capitalista y se trata de la ideología práctica. Es la característica principal que da pauta a una ideología de la libertad, sobre todo económica, dejando al Estado en segundo plano y a la propiedad privada y la nebulosa libertad de ser y hacer de los seres humanos. El capitalismo va a cosificar seres humanos, los va a convertir en consumidores en masa a nivel global y va a codificar sus sueños y sus intereses individuales para producir personas en cadena.

La forma en la que se mueve el capitalismo actualmente es el momento preciso en el que se puede desenvolver a cabalidad, por sus formas de reproducción, por la poca intervención del Estado, por la facilidad de mover el poder y los recursos hacia las empresas multinacionales, por la creación de necesidades consumistas, estas particularidades, permiten que esta idea de libertad vislumbra el nicho para tener un sistema desigual "perfecto".

## Algunas reflexiones sobre desigualdad

Anteriormente, se hablaba sobre la interdependencia; la sociedad en la era global tiene canales de comunicación que se van conectando. El modelo de centro-periferia ayuda a entender el tema de las desigualdades porque las visibiliza dentro del orden económico mundial. En la nueva configuración mundial, el Centro del poder se va centralizando aún más y va excluyendo desde naciones, regiones y por lo tanto personas. Hay un proceso de concentración de riqueza y de recursos naturales, las empresas transnacionales se ponen por encima de la capacidad del Estado y cumple con los requisitos del neoliberalismo. En las periferias se vive la desigualdad, y el centro necesita de las periferias para seguir creciendo y explotando los recursos de la Periferia; a su vez, necesitan de los centros porque dependen en gran medida de forma económica.

Este proceso de expansión económica por su efecto integrador y subordinador está destruyendo la rica diversidad cultural de los seres humanos, al atentar contra costumbres sociales y contra las formas de ayuda mutua o de colaboración, que no encajan en el mercado y que, además de ser distintas a las relaciones económicas dominantes han dejado de ser funcionales. (Morett, 1997, p. 71).

El capitalismo global, impacta económica, política y socialmente todos los estratos.

En este discurso sobre la libertad, desde el *Laissez faire* que supone la defensa de la individualidad para conseguir la libertad absoluta, “Las multinacionales han llegado a ser concebidas como una forma de desarrollo, una manera específica en la cual la sociedad accede al progreso” (Morett, 1997, p. 73) pareciera que el *status quo* de lo que va a hacer progresar a una sociedad es el capital extranjero asociado al consumo desde la homogeneización de sus intereses como una forma de modernidad y desarrollo, por ello, la libertad pareciera no ser real, pareciera ser un opiáceo.

El modelo económico vigente, basado en la falacia del desarrollo, en la idea del crecimiento ilimitado como condición exclusiva para lograr el bienestar humano, puede seguir teniendo fuerzas e imponerse... no puede garantizarnos que será capaz de dar solución a los problemas del paro, la desigualdad social, al inequitativo reparto de la riqueza. (Morett, 1997, p. 83).

El modelo económico capitalista y global tiene en su núcleo la desigualdad por su relación asimétrica entre actores y territorios por la centralización de poder político, toma de decisiones y el inequitativo reparto de recursos, dejando fuera del sistema a muchos sectores de la sociedad. Ha habido cambios profundos en las sociedades, desde el paso del modo de producción sobre la tierra con trabajo de la mano de obra del hombre al industrial mediante máquinas con terribles impactos ecológicos, el aparato estatal que tiene cada vez menor fuerza, hasta la homogeneización de las formas de ser desde el ámbito individual como segmentar la manera de consumir.

En ese sentido, uno de los estragos más fuertes que han tenido estos cambios, son el del incremento de la violencia y en respuesta, han surgido movimientos en defensa de los derechos humanos.

Una de las particularidades de estos últimos cambios es la violencia, lo que ha motivado que se forme y organice un fuerte movimiento en los ámbitos internacional y nacional por la defensa de los derechos humanos como el derecho a la vida, al trabajo, a la vivienda, a la salud, a la educación, a la justicia, a decidir por cuenta propia nuestros destinos y a la democracia (Gutiérrez, *et al.* 2005 p. 9)

Y aunque en países “primermundistas” se pensó que la apertura del mercado, la poca intervención del Estado y la economía global podrían mejorar la situación social, en realidad llevó a tener mayores índices de pobreza y desigualdad en todas las regiones del mundo.

La movilización de la conciencia colectiva ha llevado a pensar sobre las condiciones de vida de todas las personas y la necesidad de un cambio social en donde quepan otros mundos posibles “Otro de los aspectos que hay que destacar es la formación y organización de distintos tipos de movimientos como los de resistencia de defensa de los derechos civiles y sociales, y los de género” (Gutiérrez *et al.* 2005, p. 10) El género porque en este sistema desigual y con todas sus vicisitudes, las mujeres soportan numerosas desigualdades frente a los hombres, aunque sea el hombre más oprimido del mundo, siempre habrá una mujer detrás haciendo algún trabajo de cuidados. Entonces, tomar conciencia de cómo se produce y cómo afectan estas desigualdades ayuda a definir estrategias de actuación.

Con el argumento anterior y teniendo en cuenta que la relación entre mujeres y naturaleza es estrecha. A lo largo de la historia se ha contado que las mujeres tienen afinidad con la naturaleza, por su vinculación sensible con la madre Tierra, en el sentido de poner en perspectiva las dicotomías cuerpo - naturaleza, mujer- feminidad en donde el comportamiento de lo que sucede en la Tierra en este contexto son originadas por el aprovechamiento y la explotación de la naturaleza, que deja una ruptura del equilibrio ecológico planetario como lo plantea Santiago (2009). El equilibrio natural se ha roto, el deterioro ya no es local o regional sino va a una escala global y dentro de sus síntomas está la salinización de la tierra, su infertilidad, el cambio climático, la falta de agua potable, destrucción de la capa de ozono, contaminación atmosférica, etc. y con ello, dejan a las mujeres sin agua y sin tierra. La tierra que ellas trabajan es prestada, ya que, en los asuntos de la tierra, el hombre es la medida. Esta ruptura ecológica deja a las mujeres haciendo más esfuerzo, solo por poner un ejemplo; la producción de los alimentos para el consumo doméstico necesita de agua y esta va escaseando cada vez más, y las mujeres son las principales proveedoras de agua y de alimentos, la acarrean, la usan para beberla, la usan para la limpieza, para la cocción, etc., Las mujeres van en búsqueda de materia prima,

algunas veces tienes que hacer grandes recorridos para obtenerlos pero dentro de la ruptura ambiental hay pérdida de los recursos forestales y las mujeres quedan a la deriva.

### ***Patriarcado, mujeres y naturaleza***

Pero, y entonces ¿Qué tiene que ver el capitalismo con las mujeres y la degradación ambiental? La historia de los feminismos da algunas perspectivas para reflexionar sobre la posición de las mujeres en la era capitalista. El feminismo liberal menciona que la posición de las mujeres es desigual en cuanto a los varones y la propuesta es pensar en la configuración del sistema para buscar la igualdad entre los sexos, buscando su inserción en el mercado laboral y su participación en la esfera pública. El feminismo radical va a criticar al patriarcado como la estructura en donde se cimientan las dominaciones de un sexo sobre otro. Analiza cómo las relaciones de poder tienen que ver con la estructura familiar y sexual, los varones por ser varones tienen privilegios que las mujeres no. En cuanto al feminismo socialista, trata de analogar la teoría marxista del socialismo con el feminismo, sin embargo, el papel de la mujer había quedado relegado. El feminismo socialista va a buscar la sintonía entre el género y a clase.

El feminismo va a implicar entonces, toda corriente de pensamiento, praxis política, teoría que intenta visibilizar la desigualdad entre los sexos, y soslayar la dominación de un género sobre otro y así buscar mecanismos para lograr un mundo más justo en donde todas las personas y los seres vivos puedan gozar de dignidad, poniéndole fin al sexismo y al patriarcado. Como se puede ver, el feminismo tiene diversas corrientes de pensamiento y diversos tipos, sin embargo, para el objetivo del artículo solo se usa la palabra feminismo en particular para englobar toda práctica que intente buscar la libertad, la justicia y la búsqueda de una vida plena.

El sistema capitalista implica un sistema de dominación, también el sistema patriarcal. Dentro del sistema capitalista, se encuentran diversas formas de concebir la

libertad, una de ellas es la de dejar ser, dejar pasar refiriéndose a la completa libertad del mercado que tiene por objeto colonizar lo medios de producción. En el sistema patriarcal, la colonización del cuerpo femenino es crucial para poder seguir existiendo porque es un medio de producción que no tiene costo, que lo apropia lo cosifica y lo explota como es el trabajo de cuidados y entonces el patriarcado es una estructura de relaciones sociales de poder que tiene su base material en el capitalismo “hay que tener en cuenta tanto la explotación patriarcal como la sexual para entender la relación entre el patriarcado y el capitalismo y la subordinación femenina” (Heras, 2008, p. 60) Las mujeres como sujeto ya tienen una codificación social de opresión por el solo hecho de ser mujeres y también es cierto que el sistema de dominación es masculino que es el patriarcado.

Es cierto que existe una desigualdad biológica entre hombres y mujeres en términos de características físicas y reproductivas. Sin embargo, es importante distinguir entre las diferencias biológicas y la desigualdad de género, que es un constructo social y cultural basado en esas diferencias. El patriarcado se refiere a un sistema social en el que los hombres tienen un poder desproporcionado y dominan las estructuras políticas, económicas y sociales. Ha sido una realidad histórica en muchas sociedades y ha perpetuado la desigualdad de género, limitando los derechos y oportunidades de las mujeres.

Aunque el patriarcado ha existido durante mucho tiempo, eso no significa que sea inmutable. Como constructo social, puede ser desafiado y cambiado. A lo largo de la historia, ha habido movimientos feministas y luchas por la igualdad de género que han desafiado las normas y roles tradicionales, y han trabajado para cambiar las estructuras de poder desiguales.

En las últimas décadas, ha habido avances significativos en la promoción de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en muchos ámbitos de la sociedad.

Se han logrado mejoras en áreas como la participación política, el acceso a la educación, el empleo remunerado, los derechos reproductivos y la protección contra la violencia de género.

Esto demuestra que el patriarcado no es un destino inevitable, sino una realidad que puede ser desafiada y transformada. Sin embargo, es un proceso complejo que requiere el compromiso de toda la sociedad, tanto hombres como mujeres, para promover la igualdad de género, cuestionar las normas de género arraigadas y trabajar juntos para construir un mundo más equitativo.

Es importante seguir promoviendo la conciencia de género, educar sobre la igualdad y el respeto mutuo, y abordar las estructuras sociales y culturales que perpetúan la desigualdad. A través de esfuerzos continuos y colectivos, es posible lograr cambios significativos y avanzar hacia una sociedad más justa e igualitaria para todas las personas, independientemente de su género.

La conciencia de clase es un concepto importante dentro del análisis de las estructuras de poder y desigualdad. Reconocer las distintas formas de opresión y cómo se entrelazan es fundamental para construir una acción colectiva efectiva. Esto implica comprender que las desigualdades no se limitan únicamente al género, sino que también están influenciadas por la raza, la orientación sexual, la identidad de género, la discapacidad y otros aspectos de la identidad.

La acción colectiva es esencial para abordar estas opresiones de manera efectiva. La solidaridad entre los grupos oprimidos, la construcción de alianzas y la lucha conjunta por la igualdad y la justicia pueden generar cambios significativos en la sociedad. Esto implica trabajar juntos para desafiar las estructuras de poder y promover políticas y prácticas inclusivas que respeten la diversidad y garanticen la igualdad de oportunidades para todos.

Es necesario un cambio de paradigma en la forma de actuar en donde se acepte la diversidad a través de la acción colectiva que implica la conciencia de clase de cada grupo oprimido

Si no enfrentamos con eficacia y efectividad el sentido patriarcal de la vida, cada año y cada día que pasen, en lugar de aminorar, los sexismos se sumarán a otras formas de dominación nacional, de clase, etnocida. Los sexismos, como hasta ahora, serán atizados y usados como combustible para los neofascismos, la fobia a los extranjeros, a las personas de otras opciones políticas, de otras creencias y prácticas religiosas o mágicas, sexuales, estéticas. (Facio, 2005, p. 3)

Todas estas consecuencias del sistema patriarcal se agudizan en las instituciones porque legitiman a través de ideologías y prácticas desde el sexismo que abarca casi todas las estructuras sociales, como las instituciones que justifican el dominio sobre las mujeres.

Las instituciones con mayor poder económico y político fomentan el discurso global que manifiesta el proceso histórico de las desigualdades referido de los organismos que “ponen las reglas del juego”, como los bancos mundiales o las empresas más poderosas en su discurso van justificando su poder a través de fundamentar desde su posición de poder el progreso y el desarrollo. Entendiendo que el lenguaje crea la vida social y contextualiza la realidad, el lenguaje que vivimos hoy está en “una cultura en que el lenguaje no registra la existencia del sujeto femenino podríamos concluir que o no existen las mujeres o éstas no son vistas como sujetos de dicha cultura” (Facio, 2005, p. 25) se menciona esto para traer a colación las líneas anteriores de pensar que la mujer es “lo otro” y existe en función de lo masculino y da las pautas para reconocer y nombrar lo que existe y lo que no existe, consolidándose un modelo basado en la apropiación de “lo otro” y de la interdependencia.

La forma de apropiación de la naturaleza desarrollada por el capitalismo supone supeditar la producción a la racionalidad del lucro, forzando crecientemente a la

naturaleza para lograr incrementos de productividad en un proceso de sometimiento de ésta a la acumulación del capital, atentando así de manera irreversible contra su renovabilidad. (Mielgo & Sevilla, 1995, p. 95)

Pasa lo mismo con la explotación del trabajo de las mujeres. La relación desigual entre mujer–naturaleza y capitalismo–patriarcado habrá que abordarse como una patología sistémica social.

La relación desigual entre las mujeres y la naturaleza se ha observado en cómo se asignan a las mujeres responsabilidades desproporcionadas en términos de cuidado y sustento de la vida. Históricamente, las mujeres han estado más involucradas en la gestión de los recursos naturales, la agricultura sostenible, la recolección de alimentos y otras actividades relacionadas con la subsistencia y el bienestar de las comunidades. Esta relación ha sido afectada por la explotación de los recursos naturales y la degradación ambiental, lo que ha tenido un impacto desproporcionado en las mujeres y en sus medios de vida.

Por otro lado, el capitalismo y el patriarcado también han contribuido a la desigualdad de género y a la explotación de la naturaleza. El capitalismo, como sistema económico basado en la acumulación de capital y la maximización de ganancias, ha generado desigualdades económicas y sociales que afectan de manera desproporcionada a las mujeres. La lógica del patriarcado, con su énfasis en la dominación masculina y la jerarquía de género, también ha perpetuado la subordinación de las mujeres y su explotación en diversos ámbitos.

Abordar esta patología sistémica social requiere una mirada crítica y transformadora hacia estos sistemas interconectados. Implica cuestionar las normas y estructuras de poder existentes, así como desarrollar alternativas más justas y sostenibles.

Es necesario promover la igualdad de género y empoderar a las mujeres, reconociendo y valorando su trabajo, tanto en el ámbito doméstico como en el público.

También implica trabajar hacia un modelo económico que tenga en cuenta los límites planetarios y promueva la justicia social y ambiental.

### ***Capitalismo, medio ambiente y mujeres***

No cabe duda de que hay graves problemas sociales por la organización patriarcal. Es importante fomentar la conciencia y la educación sobre estas problemáticas, así como promover la solidaridad y la colaboración entre los movimientos feministas, y ambientalistas. Solo a través de la acción colectiva y la transformación de los sistemas y estructuras podemos abordar de manera efectiva estas desigualdades y trabajar hacia una sociedad más equitativa y sostenible. Existe una relación entre el deterioro ambiental, la feminización de la pobreza y de la agricultura, “el fenómeno más grave para el ambiente será un acelerado deterioro y la pérdida de recursos esenciales para la agricultura” (Mielgo & Sevilla, 1995, p. 103) En los países de la periferia, que son los países que se ven más afectados por la contaminación de la explotación de sus recursos, son las mujeres quienes trabajan pequeños espacios de tierra para alimentar a sus familias. De las mujeres depende casi en totalidad la seguridad alimentaria, pero viven en situaciones poco favorables por el poco acceso recursos y la toma de decisiones.

Las creencias que persisten de esta visión androcéntrica, capitalista y global consideran a la mujer como objeto y que se puede explotar, explotar desde su cuerpo desde su sexualidad. “La explotación sexual femenina tiene una relación directa con las concepciones culturales de la mujer que la entienden como un objeto consumible, y son estas creencias las que hacen posible la degradación” (Elguero & Moreno, 2015, p. 54) Con la tierra pasa que al capitalismo no le interesa el equilibrio natural, la idea es producir y

crecer cuantitativamente a costa de la explotación, “dominar la naturaleza con una labor tan cruel, atroz y perversa, bajo los designios del capital” (Santiago, 2009, p. 68)

Hay una estrecha relación entre las problemáticas medioambientales y las de género en cuanto a su posición en el capitalismo, está mediado por la historia colectiva y las relaciones de poder, de clase social, religión, cuestiones económicas y políticas “Asimismo, existe la percepción de que la sociedad global se enfrenta... al agotamiento de un estilo de desarrollo caracterizado por sus nocivos efectos para los sistemas naturales y su falta de equidad” (Nieves, 1998, p. 5) además de que es evidente una fuerte degradación ambiental, la construcción del orden capitalista implica el sometimiento de la biosfera y de las mujeres.

Por todos estos motivos, los debates sobre medio ambiente y equidad de género articulan una gran cantidad de personas que buscan cambiar este modelo. Se conjugan movimientos sociales en pro del medio ambiente, las luchas feministas de las mujeres, las organizaciones de la sociedad civil en búsqueda de la protección de los Derechos Humanos. Se plantea ir hacia el camino de la sustentabilidad, que exige cambios.

El conocimiento acerca de las modalidades que asume la participación de los distintos grupos de mujeres en el desarrollo ha conducido a que la conexión entre las relaciones de género, el medio ambiente y la sustentabilidad cobren relevancia. De igual modo, ha llevado al convencimiento que la incorporación al proceso de desarrollo de la temática ambiental vinculada a la equidad social y de género exige un esfuerzo sistemático (Nieves, 1998, p. 7)

Así, tratar de quitar poco a poco los sesgos androcéntricos históricos, esto va a implicar tener un pensamiento despatriarcal del poder y del ser.

Ya existen luchas, y propuestas epistemológicas que refieren a premisas alternativas para alcanzar la sustentabilidad. La sustentabilidad, que en su aparición de manera

conceptual en la Declaración de Estocolmo sobre el Medio Humano en donde se abordan problemáticas del medio ambiente, desarrollo humano, nutrición, salud, etc. Sin embargo, la visión se queda corta en cuanto a la transversalización de la perspectiva de género, “En consecuencia se comenzó a centrar la visión en la problemática que enfrentan los países del Sur y los sectores más desprotegidos, entre los que se encuentran las mujeres” (Nieves, 1998, p. 9) y surge la necesidad en torno a la incorporación de la perspectiva de género en todas las esferas de la vida social.

En este sentido, se “definió la sustentabilidad como la posibilidad de satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de que las futuras generaciones puedan satisfacer sus propias necesidades” (Comisión de Brundland, 1987, p.9). La sustentabilidad implica entonces, primero tener un Estado que tenga la capacidad para abastecer a todas las personas en su territorio, acceso a servicios básicos como el acceso al derecho al agua, educación, seguridad social, y políticas públicas regionalizadas bajo un enfoque de sistemas que pueda particularizar las necesidades de las personas. Una sociedad civil generadora de conciencia individual y conciencia colectiva para movilizar y ejercer una ciudadanía que implique la corresponsabilidad con la Tierra, el medio ambiente y la equidad de género, mujeres y hombres, niñas y niños responsables de su entorno y capaces de gestionar alternativas.

### ***Mujeres y ecofeminismo***

Ahora, la asociación de la mujer y la Tierra, tiene que ver con la parte de la cultura del cuidado, de manera histórica, mujer se asocia con la maternidad y la madre tierra como ese lugar que habitamos que nos cuida, que nos materna. “Nuestro interés, estadísticamente significativo en las cuestiones ecológicas se debe a diversas razones relacionadas con los roles e identidades en el sistema sexo-género” (Puleo, 2014 p. 268)

No significa que genéticamente las mujeres tengan esta necesidad del cuidado sino

que esta codificación biológica asigna los roles de género, se sostiene que también hay hombres responsables y conscientes del cuidado pero como lo mencionaba la autora Alicia Puleo, es una cuestión estadística de que sean más mujeres que hombres en las actividades del cuidado. En el mismo sentido, menciona:

Las mujeres somos individuos y, como tales, cada una de nosotras puede decidir prestar o no su voz a quienes no tienen voz. Defender la Naturaleza, luchar por un mundo sostenible en este momento decisivo de la historia humana es una decisión libre. No es consecuencia automática de la esencia femenina. No todas las mujeres asumirán una ética ecologista. (Puleo, 2011, p. 268)

En la Declaración de la Conferencia de la Mujer en 1995, se conversaba acerca de que las desigualdades afectan más a mujeres y niñas, hay varias reflexiones en cuanto a otro tipo de desigualdad que generan los tóxicos del medio ambiente en la forma de producción industrial capital y global. Las personas filtran los contaminantes a través del sistema respiratorio, digestivo y tóxico, y estos tóxicos son perjudiciales para todas las personas. Las mujeres, se encuentran más en contacto con productos químicos por el tema del trabajo reproductivo, son quienes limpian sus hogares con productos, usan cosméticos que son absorbidos por la piel y acarrear agua que es contaminada además de que aumenta el trabajo doméstico y de cuidados.

No se trata de afirmar una esencia femenina del cuidado, sino de reconocer, desde una perspectiva nominalista, el hecho de que las obligaciones de la ciudadanía ecológica por el momento son asumidas mayoritariamente por el colectivo femenino, justamente porque su ámbito de acción coincide con el doméstico o privado. (Puleo, 2011, p. 274)

De esta necesidad histórica socialmente dada y la conciencia colectiva por parte de grupos de mujeres, surge la necesidad de proteger la Naturaleza más allá de una cuestión

estética como lo hizo en sus primeras etapas el ecologismo. Implica a nivel biológico, el cuidado de la Tierra y la recuperación de los saberes de las mujeres, que es responsable con el medio ambiente y respeta el equilibrio ecológico aislando al sexismo, es una posición política puesta en práctica, se refiere al ecofeminismo.

El feminismo y el ecologismo se juntan; ambos movimientos toman auge en los movimientos contraculturales. “El ecologismo surge de la detección de los resultados negativos del capitalismo... Critica la obsesión consumista y los problemas medioambientales derivados del industrialismo” (Puleo, 2011 p. 276) implica un movimiento social ideológico y político que alerta sobre los problemas medioambientales tratando de generar conciencia y frenar el desequilibrio ambiental, tenemos dos corrientes que se conjugan y surgen alternativas muy importantes, hay una genuina preocupación por cuidar la Tierra y por despojar a las personas de la inherente injusticia social del capitalismo.

Se trata de practicar un tipo de coherencia, la puesta en práctica de un sistema de valores que permita la sociabilización desde la sensibilidad y la puesta en marcha de acciones congruentes con la justicia y la libertad, el respeto a la diversidad en varios sentidos, los ecosistémicos y los del reconocimiento de la importancia del trabajo de las mujeres, “en el sistema patriarcal, tanto en los trabajos de cuidado que realizan las mujeres con los bienes que produce la Naturaleza son apropiados sin el debido reconocimiento de su importancia. Se convierten en invisibles porque se les da por supuestos” (Puleo, 2014, p. 279) es como si ya los bienes que produce la Naturaleza y el trabajo de cuidados invisibilizado y no remunerado existieran por de *fault*, como si no fuera un trabajo que importara porque es “lo que corresponde”, porque el patriarcado no lo quiere ver; sin embargo, “El patriarcado capitalista se declara autónomo cuando en realidad depende de la Naturaleza y del trabajo cotidiano de las mujeres” (Puleo, 2014, p. 280) este trabajo hay que visibilizarlo, habría que compartir tareas además de que ahora las mujeres realizan triple jornada, con el trabajo de cuidados, el doméstico y el trabajo asalariado.

Lo que propone el ecofeminismo es una alternativa para generar cambios en el orden patriarcal mediante el empoderamiento femenino dándoles cabida en la toma de decisiones. “El ecofeminismo tiene que evitar que las mujeres, como tantas veces a lo largo de la Historia, realicen un nuevo sacrificio sin reciprocidad” (Puleo 2014, p. 293) Implica pensar en propuestas sostenibles y justas problematizando el capitalismo desde posiciones feministas. Parece complejo, pasar de una cosmovisión androcéntrica como la forma de entender el mundo, a una forma en donde las mujeres y la Tierra se les tome el respeto que merecen desde la conciencia y la justicia social, pero no imposible, en el entendido de que “lo que no se nombra no existe”, aquí ya hay propuestas epistemológicas y prácticas que aportan a la esperanza donde caben otros mundos posibles.

El feminismo como el ecofeminismo son movimientos que han planteado críticas importantes a las estructuras de poder existentes y han destacado la importancia de la igualdad, la autonomía y el conocimiento de las mujeres en diversos contextos. El ecofeminismo es una corriente del feminismo que conecta las opresiones de género con las opresiones ambientales y aboga por la valoración de la relación especial que las mujeres tienen con la naturaleza y los ecosistemas.

Esta recuperación de los saberes de las mujeres son alternativas de manejo sustentable de los ecosistemas, además de una gran participación y acción colectiva concentrándose en la resistencia del modelo de producción industrial.

Va más allá de las cuestiones económicas, actualmente hablar de progreso y desarrollo continúa en la hegemónica línea de la modernización que lleva a la industrialización, pero con las propuestas ecofeministas, “el concepto de progreso ya no puede ser el mismo que el de la Modernidad... Ahora, desde una perspectiva ecológica consiste en avanzar” (Paulo, 2011, p. 297) avanzar hacia la justicia, donde prevalezca la

necesidad por el respeto de lo diverso, que exista el bien común a partir del reparto equitativo de los recursos, respetando el equilibrio ecosistémico.

Son propuestas críticas, políticas y epistemológicas que van a cuestionar sobre conocimiento unilateral y androcéntrico. Esto va a permitir dejar ser a las mujeres y al planeta, desde una contextualización de acuerdo con las necesidades de la diversidad en conjunto con la recuperación de los saberes de las mujeres que están en armonía con la Naturaleza y reconocer que lo humano y lo no humano son parte inherente a la Tierra como un sistema.

En este contexto, el conocimiento de las modalidades que asume la participación de los distintos grupos y sectores de mujeres en el desarrollo ha dado relevancia a la conexión entre las relaciones de género, el medio ambiente y la sustentabilidad. Además, en el proceso de transición para alcanzar este objetivo las mujeres aparecen como una fuerza que contribuye al logro de un manejo adecuado del medio ambiente y que también exigen una mejor calidad de vida y mayor equidad social. (Nieves, 1998, p. 5)

El ecofeminismo propone una visión del mundo para pensar en esta revivificación y recuperación cultural de la naturaleza, en un campo estratégico para gestionar las relaciones de poder, además de que permite avivar y respetar las resistencias de mujeres que existen desde diversas movilizaciones.

### **Conclusiones**

Las dicotomías existentes en los discursos históricos de la sociedad como lo femenino-emoción, masculino-razón, han legitimado la visión androcéntrica de la realidad. Se considera un problema porque el androcentrismo ha invisibilizado a las mujeres; de acuerdo a los rasgos biológicos de nacimiento ya hay una codificación de la división sexual

del trabajo. El sistema capitalista y patriarcal genera explotación del trabajo de las mujeres y la naturaleza. El patriarcado es el sistema de todas las opresiones que vive la humanidad y la naturaleza construido en la explotación del trabajo de las mujeres.

El capitalismo se sostiene por el trabajo que realizan las mujeres, trabajo invisibilizado y no remunerado. Trabajo que detrás de un hombre que sale a trabajar, para una empresa transnacional hay trabajo de cuidados como el de la alimentación y todas las ganancias van hacia la formación del capital.

La relación entre el capitalismo y patriarcado comparten la apropiación de los medios de producción y explotar todos los recursos disponibles, principalmente los de la tierra y el cuerpo de las mujeres. La explotación de la Tierra ha generado problemas ecosistémicos, como el cambio climático y la infertilidad de la Tierra, hay un visible agotamiento del planeta y si no se intenta frenar, las consecuencias para todo el mundo serán más graves de lo que ya se vislumbran. La globalización aparece como una fase del capitalismo que expande la ideología consumista, como consecuencia se da la desaparición de la diversidad cultural y ecológica.

Las líneas anteriores solo implican algunas reflexiones que intentan visibilizar los desequilibrios y las desigualdades que genera el sistema que explota, oprime y mata.

Es necesario generar cambios, concentrar fuerzas, y generar propuestas de manejo sustentable a través de la experiencia de las mujeres, necesitamos sociedades más justas en una sociedad libre de la violencia de género a través de la amplificación de las voces diversas, de la recuperación de las experiencias de las mujeres que protegen la Tierra, sin volver a caer en un sacrificio.

Con estas líneas, se hace el intento por transversalizar el género en los discursos, las enseñanzas, el conocimiento. Es necesario porque durante mucho tiempo, se ha luchado

por la búsqueda de la igualdad entre hombres y mujeres mediante luchas feministas, mostrar cómo las mujeres han soportado numerosas desigualdades con respecto a los hombres y lograr una sociedad que garantice los derechos plenos y efectivos de cada persona, de cada ser viviente que habita la Tierra, el cuidado del planeta y la vivificar las luchas por la tierra y el territorio, también como una forma de conmemorar y brindar honor y hacer realidad las luchas feministas de las antecesoras.

## Referencias

- Alonso, A. M. & Guzmán, E. (1995). *El discurso ecotecnocrático de la sostenibilidad*. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos. Universidad de Córdoba  
[https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/569\\_6.pdf](https://www.mapa.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/569_6.pdf)
- Comisión de Brundland 1987 (2023, 04 de septiembre). Naciones Unidas Asamblea General 4 de agosto de 1987.
- Elguero, A. & Moreno, O. (2015). La construcción del patriarcado en el capitalismo. El caso del Protocolo de Palermo. *Ajo el Volcán*, (23), 53-74  
<https://www.redalyc.org/pdf/286/28643473003.pdf>
- Facio., A. (2005). Feminismo Género y patriarcado. *Academia Revista sobre enseñanza del Derecho de Buenos Aires*, 3(6)  
[http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev\\_academia/revistas/06/feminismo-genero-y-patriarcado.pdf](http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/06/feminismo-genero-y-patriarcado.pdf)
- García, A. (2016). *De la historia de las mujeres a la historia del género*. Contribuciones desde Coatepec, (31), 121-136  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/281/28150017004/html/index.html>
- Heras, S., (2008). Una aproximación a las teorías feministas. *Revista de Filosofía, Derecho y Política*. x(x). 45-82 <https://core.ac.uk/download/pdf/29401521.pdf>  
<https://oxfamMexico.org/wp-content/uploads/2020/02/Trabajo-de-cuidados-y-desigualdad.pdf>
- López, C., U. J. & Vázquez, J. (2005). *Globalización, violencia y derechos humanos. Entre lo manifiesto y lo oculto* ITACA. Universidad Autónoma Metropolitana, México.
- Mielgo, A. & Sevilla, E. (2005) *El discurso ecotecnocrático de la sostenibilidad*. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos Universidad de Córdoba
- Morett, J. (1997). *La globalización económica y social*. Avances de Investigación. Universidad Autónoma Chapingo, Sociología Rural.

- Nieves, M. (1998). *Género, Medio Ambiente y Sustentabilidad del Desarrollo*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.  
[https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5867/1/S9800082\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5867/1/S9800082_es.pdf)
- Organización Internacional del Trabajo.(2013, 09 de septiembre). *¿Qué es la transversalización de la perspectiva de género?*.  
<https://www.oitinterfor.org/p%C3%A1gina-libro/%C2%BFqu%C3%A9-transversalizaci%C3%B3n-perspectiva-g%C3%A9nero>
- Osborne, R. & Molina, C. (2005). Evolución del concepto de Género *Empiria. Revista Metodológica de las Ciencias Sociales*, (15) 147–182.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2971/297124045007.pdf>
- Puleo, A. (2014). *Ecofeminismo. Para otro mundo posible*. Ediciones Cátedra.
- Santiago, A. (2009). La globalización del deterioro ambiental. *Aldea Mundo*, (14) 27, 63–72. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297124045007>
- Seda-Irizarry, I. (2011). Un resumen completo del capital de Marx, de Diego Guerrero. *Cuadernos de economía*, 30 (55), 275–280  
[https://www.researchgate.net/publication/262506257\\_UN\\_RESUMEN\\_COMPLETO\\_DE\\_EL\\_CAPITAL\\_DE\\_MARX\\_de\\_Diego\\_Guerrero](https://www.researchgate.net/publication/262506257_UN_RESUMEN_COMPLETO_DE_EL_CAPITAL_DE_MARX_de_Diego_Guerrero)
- Vega, S. (2019) Reproducción social y cuidados en la reinención común. Aportes conceptuales y analíticos desde los feminismos. *Revista de Estudios Sociales*, 70, 49–63. <https://revistas.uniandes.edu.co/index.php/res/article/view/6114/6175>
- Montero, J. (2006) Feminismo; un movimiento crítico. *Intervención Psicosocial*, 15 (2), 167–180
- Mielgo, A. & Sevilla, E. (1995) *El discurso ecotecnocrático de la sostenibilidad*. Instituto de Sociología y Estudios Campesinos, Universidad de Córdoba.

# EPISTEMOLOGÍA

## GÉNERO E IMPACTOS EN EL MEDIO RURAL

Sembrando Vida ante el panorama de la deforestación en México

Sembrando Vida and the deforestation panorama in México

**Anahí Campos Tenango**

[anahictenango@gmail.com](mailto:anahictenango@gmail.com)

<https://orcid.org/0009-0003-9253-8317>

**Jorge Luis Morett Sánchez**

[jorgemorett@yahoo.com.mx](mailto:jorgemorett@yahoo.com.mx)

<https://orcid.org/0000-0002-5026-1124>

*Universidad Autónoma Chapingo*

*Departamento de Sociología Rural*

*Texcoco, Estado de México*

Recibido: 25/06/2023.

Aprobado: 15/09/2023.

Publicado: 18/11/2023

## **Sembrando Vida ante el panorama de la deforestación en México**

### **Sembrando Vida and the deforestation panorama in Mexico**

#### **Resumen**

En este texto se hace la revisión de una serie de artículos sobre la deforestación en México para conocer de qué manera se presenta y se estudia este fenómeno en el país, además de caracterizar las metodologías utilizadas y hacer una comparación con los estudios acerca del Programa Sembrando Vida que afirman que, en general, promueve la deforestación para cumplir con los requisitos de ingreso, tiempos burocráticos y necesidades económicas. Para ello se realizó una investigación en la plataforma Scopus, una revisión de experiencias del programa en textos y mediante entrevistas semiestructuradas, que muestran el panorama de dificultades de implementación de políticas agrícolas en los últimos años, el señalamiento a las actividades agropecuarias por los conservacionistas y el diferenciado recibimiento de Sembrando Vida a lo largo del país.

**Palabras clave:** Deforestación, política agrícola, programa social, territorio.

#### **Abstract**

This article reviews a series of articles on deforestation in Mexico to understand how this phenomenon is presented and studied in the country, characterize the methodologies used, and make a comparison with studies about the Sembrando Vida program which generally assert that it promotes deforestation primarily to meet entry requirements, bureaucratic timelines, and economic needs. Research was conducted on the Scopus platform, experiences of the program were reviewed in texts, and semi-structured interviews were carried out. These methods reveal an overview of implementation challenges for agricultural policies in recent years, the criticism of agricultural activities by conservationists, and the varied reception of the Sembrando Vida Program throughout the country.

**Keywords:** Deforestation, agricultural policy, social programme, territory,

## **Introducción**

### **Situación problemática**

Una serie de artículos sobre los impactos que ha tenido la implementación del Programa Sembrando Vida (PSV) afirman que esta política está promoviendo la deforestación. Warman *et al.* (2021) señalan que “el programa pudo promover una pérdida de coberturas forestales cercana al 11.25% del total de parcelas beneficiadas por Sembrando Vida para el 2019” (p. 2), después de haber realizado una revisión de pérdida de coberturas forestales en municipios en los que entró Sembrando Vida. Asimismo, Cortez *et al.* (2022) afirma que, según un estudio de caso, “en el uso y manejo de los recursos naturales, el impacto es negativo, ya que el programa promueve la deforestación” (p. 1). Por su parte, en una misma obra, dos autores señalan que “en al menos 1,032 de esos puntos hubo deforestación y pérdida de cubierta forestal para poder ingresar y cobrar en Sembrando Vida” (De Ita, 2021, p. 24), haciendo referencia a una revisión de parcelas; y que “el programa en sí mismo impulsa la deforestación para que los candidatos puedan acceder al programa, ya que es notoria la tala de monte alto con este objetivo” (Ek, 2021, p. 183).

Dentro de la discusión acerca de si el PSV cumple con su objetivo de reforestación o, más bien, está generando un efecto contrario, es importante hacer una revisión de investigaciones sobre el tema y analizar experiencias específicas, para tener un contexto de la situación de la deforestación en el país, los métodos para su análisis y las principales causas, consecuencias y alternativas de solución con respecto a esta problemática. De esta manera, poner en perspectiva los aspectos conflictivos del PSV acerca de si estas prácticas se han dado de manera generalizada o significan fallos en su aplicación que necesita resolverse.

### **Antecedentes**

En los artículos revisados que analizan la deforestación en distintas regiones del país, se identifica una tradición en atribuir el aumento de la deforestación a los programas de subsidios al campo (Huchin *et al.*, 2022), así como artículos que analizan estas afirmaciones (Reyes–Hernández *et al.*, 2003, Reyes *et al.*, 2013). En la actualidad, el Programa Sembrando Vida ha sido señalado negativamente por varias razones, y debido a que uno de sus objetivos consiste en combatir la degradación ambiental mediante el impulso a la reforestación en el país, las críticas más difundidas giran en torno a que ha tenido el efecto contrario. La mayor parte de estos estudios en torno a los subsidios agrícolas como promotores de la deforestación, evidencian la problemática en la región sureste del país, especialmente en espacios con mayor biodiversidad. Si bien, hay diversas investigaciones que abordan este tema, la mayoría de estas apuntan a que las actividades agropecuarias son las principales promotoras de la pérdida de la cobertura forestal.

La deforestación es definida como la “eliminación total de la vegetación y su reemplazo por otras formas de ocupación no forestales” (Regil *et al.*, 2014, p. 43), un proceso o fenómeno dinámico de cambio de cobertura y uso de suelo (Cruz–Huerta *et al.*, 2015; Sotelo–Caro *et al.*, 2015). En algunos trabajos se hace una distinción con el desmonte, considerado como un factor que promueve la deforestación (Reyes *et al.*, 2013; Hiraless–Cota *et al.*, 2010) y, en general, se hace referencia a la pérdida de selvas y bosques y su sustitución por otras formas de uso de suelo, especialmente la agropecuaria y el crecimiento urbano. Algunos autores precisan una distinción con la degradación de los bosques (Hyde *et al.*, 2001; Bravo *et al.*, 2015; Sotelo–Caro *et al.*, 2015; Escandón *et al.*, 2018; Huchin *et al.*, 2022), interpretada como un factor que genera deforestación.

Por otro lado, Regil *et al.* (2014) definen la “recuperación” como un conjunto de procesos de crecimiento de la cobertura forestal, y reconoce la reforestación como parte de esta. Varios autores mencionan la recuperación en sus categorizaciones, y se la atribuyen a causas como el abandono de apoyos productivos para el campo (Huchin *et al.*, 2022), falta

de oportunidades económicas, migración campo-ciudad (Osorio *et al.*, 2015) y la reconversión productiva de actividades agropecuarias hacia el sector turístico (Corona *et al.*, 2016). En este sentido, dentro de la categoría de recuperación se ubica a los bosques introducidos, que son producto de reforestaciones pasadas (Regil *et al.*, 2014), así como los bosques secundarios, como consecuencia del abandono de tierras por factores económicos (Armenteras & Rodríguez, 2014) y la vegetación secundaria, descrita como “áreas intermitentes de bosque, con parches dispersos de matorrales y pastizales, suelo desnudo” (Bravo *et al.*, 2022, p. 138) que puede servir como amortiguador para avanzar hacia la recuperación (Sotelo-Caro *et al.*, 2015) debido al abandono de parcelas por pérdida de productividad (Regil *et al.*, 2014).

## **Objetivo**

Con base en lo anterior, el objetivo principal de este trabajo consiste en identificar y analizar las metodologías y resultados utilizados en estudios de deforestación en México, así como sus factores principales, a partir de la revisión de artículos especializados e indexados sobre deforestación y cambio de uso de suelo en los últimos 25 años en el país, para contrastar con los estudios sobre el PSV que aseguran que este promueve la deforestación.

## **Materiales y métodos**

Para identificar las causas más comunes atribuidas a la deforestación y a la recuperación, se hizo una revisión aplicada de alcance descriptivo, cualitativa, documental y transversal. Dado que se espera abordar una problemática actual, se realizó una comparación con investigaciones sobre el Programa Sembrando Vida y sus paradojas en torno a la reforestación

### **Participantes**

Se hizo una revisión de 18 artículos de investigación sobre la deforestación en México, y uno de revisión sobre el tema en países de América Latina. Asimismo, se contemplaron algunos testimonios de beneficiarios del PSV de los municipios de Jojutla y Puente de Ixtla en el estado de Morelos, a partir de la aplicación de 22 entrevistas aplicadas en las visitas a sus viveros y mercados.

### **Técnica e instrumentos**

Se llevó a cabo una búsqueda sistemática en bases de datos académicas. En la plataforma Scopus se utilizaron los términos de búsqueda 'deforestación' y 'México'. La búsqueda se realizó en artículos publicados a partir de 1994 y se restringió a los idiomas español e inglés. Se priorizaron los estudios que abordan específicamente la relación entre la deforestación y los programas de apoyo al campo, así como aquellos que describieran su análisis y propuestas metodológicas relacionadas con el manejo forestal en los últimos 25 años.

Para la revisión del PSV se contemplaron artículos que afirman textualmente que el programa promueve la deforestación. Igualmente, se consideraron textos y testimonios directos de personas beneficiarias del PSV, para enriquecer las experiencias en la ejecución del programa, a partir de la aplicación entrevistas semiestructuradas en el sur del estado de Morelos.

## **Procedimiento**

Se recopilaron datos no numéricos a partir de los artículos que abordan la deforestación en los últimos 25 años, priorizando los más recientes y aquellos que profundizan en los programas de subsidios agrícolas como una de sus variables principales. Con esta información se realizó un cuadro de concentración (Tabla 1) en el cual se recuperan los enfoques, herramientas metodológicas, causas, consecuencias, alternativas y definición de la deforestación. Hay algunos datos que no están incluidos en ciertos artículos, por lo cual no aparece su información en la tabla.

Asimismo, se obtuvo un contraste entre esta revisión y las distintas experiencias de Sembrando Vida para tener un mejor panorama del funcionamiento de este programa.

## **Resultados y discusiones**

Como se puede ver en la Tabla 1, generalmente, las metodologías utilizadas en la actualidad consisten en el análisis de imágenes satelitales mediante su procesamiento en Sistemas de Información Geográfica (SIG). Otros trabajos solo recurren al uso de SIG mediante mapas y bases de datos, especialmente de vegetación y cambio de uso de suelo. La mayoría de los trabajos incluyen cálculos de tasas de deforestación y reforestación y, en menor medida, aplicación de entrevistas, recorridos y consultas a expertos.

Los autores complementan sus investigaciones con un análisis estadístico, incluyendo la elaboración de matrices de cambios o de transición. Las principales variables que utilizan e incluyen en su análisis estos estudios consisten en bosques de tipo: tropical, subtropical, templado, tropical caducifolio, de pino, de pino-encino, de encino y mesófilo, que pueden estar en calidad de degradados o ser secundarios; selvas: baja, baja caducifolia y mediana. Las variables que indican otro uso de suelo son: agricultura de temporal, agricultura de riego, suelo desnudo, vegetación secundaria, sin vegetación aparente,

matorral, acahual, pastizal natural, pastizal inducido y zona urbana<sup>1</sup>. Los cambios que suelen identificar en estos estudios son de bosques a agricultura de temporal, de riego y pastizales; de agricultura de temporal a agricultura de riego y a pastizal inducido; vegetación secundaria hacia pastizales y zonas urbanas; y de pastizales a zonas urbanas.

Rosete–Vergés *et al.* (2014), identifica que la deforestación ha sido continua, pero al mismo tiempo se han impulsado esfuerzos por reforestar que anteriormente no se contemplaban, razón por la cual las tasas de deforestación son menores en algunos casos. Asimismo, considera que las áreas con vegetación secundaria podrían asociarse más a procesos de degradación que de recuperación forestal, contrario a la contabilización que hace la Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT).

De esta manera, las investigaciones señalan que las principales causas de degradación o deforestación se deben a un cambio de uso de suelo principalmente hacia el sector agropecuario, en algunos casos, relacionado con la otorgación de subsidios por programas oficiales, seguido del crecimiento urbano, la construcción de infraestructura (de transporte y turística), la tala ilegal, fenómenos naturales, incendios y problemáticas en torno a la tenencia de la tierra. Asimismo, como se hizo mención al inicio, algunos autores atribuyen la recuperación de la cobertura forestal a un abandono o dificultad para las actividades agropecuarias. Se puede ver que, como bien dicen Sotelo–Caro *et al.* (2015), en los casos de recuperación no ha sido resultado de políticas de conservación eficientes, sino de una falta de recursos y condiciones para la explotación agrícola.

Díaz *et al.* (2008) señala una excepción cuando describe el proceso en el Corredor Biológico Mesoamericano (CBM) en donde la deforestación de selvas para la agricultura de temporal es un proceso milenario en el que, ciertas áreas son taladas, quemadas y sembradas por policultivos a lo largo de 2 a 4 años para, posteriormente, dejarlas “descansar” de 8 a 10

años, tiempo en el que se da la recuperación de la vegetación junto con la fertilidad del suelo para continuar con este ciclo. Reyes *et al.* (2003) también menciona la dinámica de roza-tumba-quema en la que, los acahuales, que son terrenos con vegetación secundaria de un período de descanso de 4 a 15 años, se desmontan, junto con vegetación primaria, para la siembra.

Tomando en cuenta lo mencionado, la categoría de desterritorialización resulta muy útil para el análisis y estudio de estos hechos, pues el abandono agrícola podría tener beneficios aparentes para la conservación, pero consecuencias distintas en otros espacios. Contemplando que: “La desterritorialización puede ser considerada un movimiento por el cual se abandona el territorio, una operación de líneas de fuga, y por ello es una reterritorialización y un movimiento de construcción del territorio” (Herner, 2009, p. 168). Lo anterior se puede ejemplificar con un escenario de migración en tanto que ocurre el abandono de cierto territorio, dando la posibilidad de pasar a ser un bosque secundario, hacia la construcción de otro que puede significar un crecimiento urbano a partir del desarrollo turístico, lo que genera la necesidad de mano de obra obrera o un trabajo agrícola jornalero en las colosales agroindustrias.

Como ya se mencionó, las políticas públicas dirigidas al sector rural han sido señaladas de promover la deforestación por distintas razones como cumplir con el requisito de dedicar parcelas para la siembra de cierto producto en programas como Procampo y Crédito a la Palabra e incluso los decretos de áreas naturales protegidas pues hay autores que apuntan que, para no perder la capacidad de usufructo, algunos ejidatarios desmontan ante un panorama de prohibición del aprovechamiento de sus recurso (Reyes-Hernández *et al.*, 2003). Esto confirma lo que dice Kuppe (2011) sobre el hecho de que estos espacios “naturales” no son vírgenes, “sino más bien hábitat de un centenar de pueblos indígenas” que, en su relación con su territorio “no sólo “usan” los recursos biológicos, sino más bien “estimulan su diversidad” a través de sus prácticas” (p. 67), es decir, son producto del

trabajo social, a pesar de no ser considerados así por la ley (Pérez, 2019, p. 48). La inserción de cambios en esta relación sociedad–naturaleza, ya sea en un sentido conservacionista o productivista, tiene sus consecuencias como la las que exponen los autores que se revisaron.

Tabla 1.

Métodos y resultados de artículos sobre deforestación en México

Enfoque	Carácter metodológico	Concepto de deforestación	Causas	Consecuencias	Alternativas
Interdisciplina, cualitativo	Talleres de evaluación participativa, recorridos de campo, entrevistas semi-estructuradas, observación participante e investigación histórico documental. (Reyes <i>et al.</i> , 2013).		Uso agropecuario, obras y proyectos de infraestructura social e incendios.		
Geográfico basado en imágenes satelitales, datos cuantitativos	Análisis de imágenes satelitales (Landsat y Spot). Método supervisado con regla de decisión 'máxima verosimilitud': matriz de confusión (Escandón <i>et al.</i> , 2018) y de cambio. (Farfán <i>et al.</i> , 2016); método de análisis de fiabilidad de Olofsson, cálculo de tasa de cambio (TC), prueba de ANOVA <sup>2</sup> y análisis de correlación de Pearson con datos de dependencias gubernamentales (Huchin <i>et al.</i> , 2022). Programa ENVI, y corrección con el modelo FLAAHS, árbol de clasificación para comparar mapas anuales (España-Boquera & Champo-Jiménez, 2016); Curva ROC (Receiver Operating Characteristic) (Bravo <i>et al.</i> , 2022) y mapas de vegetación y uso de suelos (Osorio <i>et al.</i> , 2014), evaluación de la fiabilidad temática, tasa de deforestación y porcentaje de cambios de la FAO <sup>3</sup> (Leija <i>et al.</i> , 2021); matriz de transición (Corona <i>et al.</i> , 2016) y fotointerpretación (Regil <i>et al.</i> , 2014).	Eliminación total de la vegetación y su reemplazo por otras formas de ocupación no forestales. Degradación/deforestación. Implica pérdida de biodiversidad, deterioro de funciones ambientales y pérdida de cobertura del manglar.	Comercialización ilegal de madera bajo un complejo contexto de ingobernabilidad, delincuencia y pobreza, la expansión de la agricultura (temporal y riego) y ganadería, los apoyos de Procampo y la urbanización. Cuestiones de tenencia de la tierra y propiedad ejidal, extracción de leña, cambio de clima, despojo y tala ilegal (economía criminal).	Afectaciones en la fertilidad y erosión del suelo, inundaciones	Políticas públicas sobre pérdidas de bosque y causas sociales, económicas e institucionales que las provocan; ordenamiento territorial, investigación cualitativa, análisis de intensidad de cambio para una mejor formulación de alternativas, implementación de la estrategia REDD+ (Reducción de Emisiones por la Deforestación y Degradación).

<sup>2</sup> Análisis de varianza.<sup>3</sup> Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación.

<p>Geográfico basado en imágenes satelitales, Sistemas de Información Geográfica y aplicación de entrevistas</p>	<p>Análisis de imágenes satelitales (Landsat y Spot). Método supervisado con regla de decisión 'máxima verosimilitud': matriz de detección de cambio y entrevistas semi-estructuradas, prueba Chi-cuadrada de Pearson (Hirales-Cota <i>et al.</i>, 2010); fotointerpretación y análisis de confiabilidad (Sotelo-Caro <i>et al.</i>, 2015).</p>	<p>Fenómeno dinámico que, dependiendo del periodo analizado puede acelerarse, detenerse o revertirse.</p>	<p>Construcción de caminos e infraestructura para el turismo, tala para construcción de casas y hoteles, fenómenos naturales como las tormentas y huracanes (Hirales-Cota <i>et al.</i>, 2010).</p>	<p>Es una amenaza directa a la biodiversidad, por la necesidad del bosque para que, diversas especies de flora y fauna puedan sostener a sus poblaciones.</p>	<p>Protección de áreas de amortiguamiento, acompañadas de un monitoreo constante.</p>
<p>Geográfico espacial, de Sistemas de Información Geográfica</p>	<p>Uso de mapas digitales de vegetación y uso de suelo: cálculo de tasas de cambio de uso de suelo, manipulación geométrica-temática, matriz de transición (Rosete-Vergés <i>et al.</i>, 2014) y de probabilidades de cambio calculadas para los corredores biológicos (Díaz-Gallegos <i>et al.</i>, 2008); fotointerpretación con materiales impresos (Bocco <i>et al.</i>, 2001). Análisis de programas sociales y entrevistas a ejidatarios (Reyes-Hernández <i>et al.</i>, 2003). Modelos de regresión, matriz de cambios (Pineda <i>et al.</i>, 2009) y consulta a expertos (Monjardín-Armenta <i>et al.</i>, 2017).</p>	<p>“Conversión directa, inducida por el hombre, de tierras forestales a tierras no forestales” (Monjardín-Armenta <i>et al.</i>, 2017, p. 1). Proceso de pérdida o remoción de la vegetación forestal, desaparición total de selvas y bosques, y sustitución de la biodiversidad por gramíneas y monocultivos, es decir, un cambio de uso de suelo.</p>	<p>Demanda de pastizales para la ganadería, agricultura de temporal, descontrol en la actividad forestal como resultado de una política de desarrollo económico no sustentable, y extensión de infraestructura.</p>	<p>Pérdida de biodiversidad, degradación de suelos, disminución de mantos acuíferos aparición de plagas, afecta el funcionamiento sistémico de la tierra, cambios en el clima global, pone en riesgo fuentes importantes de captura de carbono y reduce la calidad de vida de la humanidad</p>	<p>Que las políticas de desarrollo ganadero planteen un cambio hacia una ganadería intensiva. Aplicar políticas sectoriales de una necesaria y urgente reconversión del uso del suelo en el CBM.</p>

### ***Deforestación y Sembrando Vida***

Sembrando Vida, al tratarse de un programa que presume ser integral y multidimensional, pretende abarcar temas de reforestación, marginación, agroecología, tejido social y género, mediante el apoyo económico y en especie para trabajar<sup>4</sup> 2.5 hectáreas que se encuentren en condición de potrero, acahual u ociosas. Cuando salieron los lineamientos de operación, en el año 2019, se omitió la posibilidad de que el incentivo pudiera promover la pérdida de áreas naturales. Sin embargo, considerando su implementación apresurada, en espacios de importante vegetación, que generalmente corresponden al sureste del país, algunas personas “limpiaron” sus parcelas para cumplir con los requisitos de ingreso. Esta afirmación ha llevado a que se señale al programa como promotor de la deforestación de manera generalizada, situación que no puede extrapolarse por los avances y experiencias de éxito en algunos espacios. Si bien, esto pudo tratarse de negligencia o corrupción<sup>5</sup> por parte del equipo técnico (de Luca, 2023; Cortez *et al.*, 2022) o los facilitadores, la tradición del roza-tumba-quema en estas regiones, así como la práctica ya reconocida frente a la entrada de programas sociales de esta naturaleza ante la necesidad del apoyo económico, en el año 2020 se estableció la prohibición de estas prácticas bajo la advertencia de quedar fuera del programa si se realizan.

En contraste con otros espacios, los logros del programa han sido importantes pues algunos beneficiarios opinan que si el PSV tuviera mayor cobertura, tendría mejores resultados (Monsiváis, 2023) y que ha sido benéfico en cuestión económica, de mejora del tejido social y de reforestación (Vargas, 2023). Asimismo, a partir de algunas entrevistas realizadas en comunidades de los municipios de Puente de Ixtla y Jojutla, Morelos en el presente año, las personas beneficiarias compartían sus experiencias en cuestión de cambio

---

<sup>4</sup> La forma de trabajar es mediante sistemas agroforestales (SAF) y la Milpa Intercalada con Árboles Frutales (MIAF), bajo técnicas agroecológicas.

<sup>5</sup> Algunos técnicos promovieron estas prácticas para juntar al grupo de personas que le exigían, así como para llevar a cabo los procedimientos de una manera imprudente.

de uso de suelo de terrenos “pelones<sup>6</sup> y tiradero de basura<sup>7</sup>, importantes jornadas de reforestación en su comunidad<sup>8</sup> y un mayor trabajo en las parcelas. Si bien, se ha visto menciones de que, en ocasiones, los terrenos abandonados favorecen la vegetación secundaria, en espacios de climas más cálidos y secos y tierra menos fértil, trabajarla es lo que contribuye con su crecimiento, por lo cual, en estos ejidos de la región de la Reserva de la Biósfera Sierra de Huautla, en donde el período de sequía es largo, los terrenos trabajados son un buen indicador. Así, otra tendencia es que “las selvas son un tipo de vegetación más fácil de “limpiar” para diversas actividades agropecuarias debido al tamaño de los árboles sumado a que pueden ser fácilmente quemadas en la época seca” (Farfán *et al.*, 2016, p. 103), por lo que, en general, el programa ha tenido un recibimiento positivo en esta zona, con sus respectivas dificultades y malas prácticas<sup>9</sup>, pero que se intentan resolver de manera colectiva junto con el trabajo de los técnicos.

### **Conclusiones**

La implementación del Programa Sembrando Vida inició con una puesta en marcha negativa en cuestión forestal en algunas comunidades del sureste del país. En este sentido, sin negar la gravedad de los daños, se pueden reconocer señalamientos conservacionistas, y con otro tipo de motivaciones que llevan a escandalizar, de manera generalizada, sobre el mismo. Esto puede desviar la atención para una mejorara o reformulación alrededor de requisitos como el de las 2.5 hectáreas hacia una posibilidad de variar entre otras superficies y diversificar el monto del apoyo, pues es verdad que las condiciones de desigualdad no se atienden en el sentido de la propiedad de la tierra y el acceso al agua.

---

<sup>6</sup> Sembradora Esbeidy del ejido de La Tigra.

<sup>7</sup> Sembradora Indira Campos de Tehuixtla.

<sup>8</sup> Sembrador Cristian del ejido de La Tigra.

<sup>9</sup> Hay una dificultad de suma importancia sobre el acceso al agua. También sobre la introducción de algunas especies y la organización grupal.

Tampoco se debe olvidar la inclusión y el respeto a las formas de producción tradicionales que están en concordancia con los principios agroecológicos que promueve el programa.

Los subsidios agrícolas y ambientales responden a problemáticas estructurales que, como se vio en los artículos revisados, tradicionalmente han presentado contradicciones y críticas, y son producto de las desventajas de los campesinos y pequeños productores ante la competencia y el despojo con los que impera el modelo de producción capitalista, por lo cual, los financiamientos del Estado a este sector y las alternativas a la deforestación tienen que ajustarse a ciertas dinámicas. Algunas conclusiones simplistas en torno a sus problemáticas pueden ser sensacionalistas, con una dirección opuesta a buscar una mejora en el programa.

Es una realidad que hay que buscar alternativas, pero ante las condiciones que impone la totalidad capitalista, los esfuerzos en cuestión de atención al campo, principios agroecológicos y pobreza, es fundamental es indagar en diversas fuentes y con diversas metodologías para avanzar en la disyuntiva de ¿cómo encontrar un equilibrio entre la conservación y las necesidades socioeconómicas, en tanto que la idea de conservación que impera es la del discurso ambientalista hegemónico?

### Referencias

- Armenteras, D., & Rodríguez, N. (2014). Dinámicas y causas de deforestación en bosques de Latino América: una revisión desde 1990. *Colombia Forestal*, 17(2), 233–246. <https://doi.org/10.14483/udistrital.jour.colomb.for.2014.2.a07>
- Bocco, G., Mendoza, M., & Maser, O. R. (2001). La dinámica del cambio del uso del suelo en Michoacán. Una propuesta metodológica para el estudio de los procesos de deforestación. *Investigaciones Geográficas*, (44), 18–36. <https://doi.org/10.14350/riq.59133>
- Bravo, L. C., Gaurín, M. O., Alatorre, L. C., Torres, M. E., Moreno, R. L., Salas, V. M., Rojas, H. L., Reyes, V. M., Uc, M. I., & González, M. O. (2022). Degradación y deforestación en la cuenca del río Conchos (México): modelado predictivo mediante regresión

- logística (1985–2016). *Cuadernos Geográficos*, 61(1), 129–149. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v61i1.21629>
- Cruz–Huerta, C., González–Guillén, M. J., Martínez–Trinidad, T., & Escalona–Maurice, M. J. (2015). Modeling land–use change and future deforestation in two spatial scales. *Revista Chapingo. Serie Ciencias Forestales y del Ambiente*, 21(2), 137–156. <https://doi.org/10.5154/r.rchscfa.2014.06.025>
- Corona, R., Galicia, L., Palacio–Prieto, J.L., Bürgi, M., & Hersperger, A. (2016). Local deforestation patterns and driving forces in a tropical dry forest in two municipalities of southern Oaxaca, Mexico (1985–2006). *Investigaciones Geográficas*, (91), 86–104. <https://doi.org/10.14350/rig.50918>
- Cortez, J. G., Baca, J., Uribe, M., Gómez, T., & Valdés, E. (2022). La multifuncionalidad de la agricultura como herramienta de análisis de políticas agrarias: el caso del programa Sembrando Vida en Chahuities, Oaxaca. *Acta Universitaria*, 32, 1–18. <https://doi.org/10.15174/au.2022.3339>
- De Ita, A. (2021). Sembrando envidia. En *Comunidad y Autonomía frente a Sembrando Vida*. (pp 13–28). CECCAM (Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano).
- De Luca, M. (2023). Una comunidad de la Sierra Norte de Puebla. En Masferrer, E. (Coord.), *“Sembrando Vida” una investigación etnográfica acerca del programa forestal* (pp. 93–101). Brújula. ISBN 978–607–539–755–9
- Díaz–Gallegos, J., Mas, J., & Velázquez Montes, A. (2008). Monitoreo de los patrones de deforestación en el corredor biológico Mesoamericano, México. *Interciencia*, 33(12), 882–890. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0378-18442008001200006&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442008001200006&lng=es&tlng=es)
- Ek, E. (2021). Despojo y reordenamiento territorial. En *Comunidad y Autonomía frente a Sembrando Vida*. (pp 13–28). CECCAM (Centro de Estudios para el Cambio en el Campo Mexicano).
- Escandón C., J., Ordóñez D., J., Nieto de Pascual P., M., & Ordóñez D., M. (2018). Cambio en la cobertura vegetal y uso del suelo del 2000 al 2009 en Morelos, México. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 9(46), 27–53. <https://doi.org/10.29298/rmcf.v9i46.135>
- Farfán, M., Rodríguez–Tapia, G., & Mas, J. (2016). Análisis jerárquico de la intensidad de cambio de cobertura/uso de suelo y deforestación (2000–2008) en la Reserva de la Biosfera Sierra de Manantlán, México. *Investigaciones Geográficas*, (90), 89–104. <https://doi.org/10.14350/rig.48600>

- Herner, M. T. (2009). Territorio, desterritorialización y reterritorialización: un abordaje teórico desde la perspectiva de Deleuze y Guattari. *Huellas*, 13(2009), pp. 158–171.
- Hirales–Cota, M., Espinoza–Avalos, J., Schmook, B., Ruiz–Luna, A., & Ramos–Reyes, R. (2010). Agentes de deforestación de manglar en Mahahual–Xcalak, Quintana Roo, sureste de México. *Ciencias Marinas*, 36(2), 147–159. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-38802010000200004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-38802010000200004&lng=es&tlng=es)
- Huchin, S. A., Navarro–Martínez, A., Ellis, E. A., & Hernández, I. U. (2022). Deforestación en el municipio de Bacalar, Quintana Roo, México durante el período 1993–2017. *Madera y Bosques*, 28(3). <https://doi.org/10.21829/myb.2022.2832396>
- Kuppe, R. (2011). Expropiación liberal. Un ensayo sobre la transformación de recursos locales en mercancías globales. En Chenaut, V., Gómez, M., Ortiz, H., y Sierra, M. T. (Coords), *Justicia y diversidad en América Latina. Pueblos indígenas ante la globalización* (63–83). CIESAS–FLACSO.
- Leija, E. G., Pavón, N. P., Sánchez–González, A., & Ángeles–Pérez, G. (2021). Dinámica espacio–temporal de uso, cambio de uso y cobertura de suelo en la región centro de la Sierra Madre Oriental: implicaciones para una estrategia REDD+ (Reducción de Emisiones por la Deforestación y Degradación). *Revista Cartográfica*, (102), 43–68. <https://doi.org/10.35424/rcarto.i102.832>
- Monjardín–Armenta, S. A., Pacheco–Angulo, C. E., Plata–Rocha, W., & Corrales–Barraza, G. (2017). La deforestación y sus factores causales en el estado de Sinaloa, México. *Madera y Bosques*, 23(1), 7–22. <https://doi.org/10.21829/myb.2017.2311482>
- Monsiváis, M. P. (2023). Una comunidad de Durango. En Masferrer, E. (Coord.), *“Sembrando Vida” una investigación etnográfica acerca del programa forestal* (pp. 23–27). Brújula. ISBN 978–607–539–755–9
- Osorio, L. P., Mas, J., Guerra, F., & Maass, M. (2015). Análisis y modelación de los procesos de deforestación: un caso de estudio en la cuenca del río Coyuquilla, Guerrero, México. *Investigaciones Geográficas*, (88), 60–74. <https://doi.org/10.14350/rig.43853>
- Pérez, M. A. (2019). La producción capitalista del espacio en los procesos de despojo: el ejemplo de las Áreas Naturales Protegidas. En Ortega, J. M. y Pérez, M. A. (Coords.), *El despojo y la apropiación de recursos naturales en el proceso actual de acumulación capitalista* (pp. 45–77). UNAM–Bonilla Artigas Editores. ISBN 978–607–30–1594–3

- Pineda, N. B., Bosque, J., Gómez, M., & Plata, W. (2009). Análisis de cambio del uso del suelo en el Estado de México mediante sistemas de información geográfica y técnicas de regresión multivariantes: Una aproximación a los procesos de deforestación. *Investigaciones Geográficas*, (69), 33–52. <https://doi.org/10.14350/riq.18003>
- Regil, H., Franco, S., Ordóñez, J., Nava, G., & Mallén, C. (2014). Procesos de deforestación y reducción de densidad del arbolado del parque nacional nevado de Toluca. *Revista Mexicana de Ciencias Forestales*, 5(23), 42–63. <https://doi.org/10.29298/rmcf.v5i23.341>
- Reyes, H., Montoya, J. N., Fortanelli, J., Aguilar, M., Garcia, J. (2013). Metodologías participativas aplicadas al análisis de la deforestación del bosque de niebla en San Luis Potosí, México. *Bois et Forêts des Tropiques*, 318(4), 27–39.
- Reyes–Hernández, H., Cortina–Villar, S., Perales–Rivera, H., Kauffer–Michel, E. & Pat–Fernández, J. M. (2003). Efecto de los subsidios agropecuarios y apoyos gubernamentales sobre la deforestación durante el período 1990–2000 en la región de Calakmul, Campeche, México. *Investigaciones Geográficas*, (51), 81–106. <https://doi.org/10.14350/riq.30416>
- Rosete–Vergés, F. A., Pérez–Damián, J. L., Villalobos–Delgado, M., Navarro–Salas, E. N., Salinas–Chávez, E., & Remond–Noa, R. (2014). El avance de la deforestación en México 1976–2007. *Madera y Bosques*, 20(1), 21–35. <https://doi.org/10.21829/myb.2014.201173>
- Sotelo–Caro, O., Chichia–González, J., Sorani, V., & Flores–Palacios, A. (2015). Cambios en la dinámica de deforestación de la subcuenca de un río en México: la imposibilidad de recuperación de los hábitats originales después del cese de la deforestación. *Revista de Geografía Norte Grande*, (61), 221–227. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022015000200012>
- Vargas, J. R. (2023). Cuatro comunidades de Tabasco. En Masferrer, E. (Coord.), *“Sembrando Vida” una investigación etnográfica acerca del programa forestal* (pp. 39–48). Brújula. ISBN 978–607–539–755–9
- Warman, J., Zúñiga, J. I., & Cervera, M. (2021). Análisis de los impactos en las coberturas forestales y potencial de mitigación de las parcelas del programa Sembrando Vida implementadas en 2019. *World Resources Institute México (WIR)*. pp, 1–11.

# EPISTEMOLOGÍA

## GÉNERO E IMPACTOS EN EL MEDIO RURAL

Las nuevas políticas públicas del sector lechero en México, su eficiencia ante el Neoliberalismo. The new public policies of the dairy sector in Mexico, its efficiency before Neoliberalism.

**Héctor Alejandro Valdez Uribe**

*havuribe@gmail.com*

*<https://orcid.org/0000-0001-5091-5792>*

**Andrés Díaz Morales**

*adiaz03121986@gmail.com*

*<https://orcid.org/0000-0001-6694-474X>*

*Universidad Autónoma Chapingo  
Departamento de Sociología Rural  
Texcoco, Estado de México*

Este es un artículo de acceso abierto bajo la licencia Creative Commons 4.0 Atribución-No Comercial (CC BY-NC 4.0 International)

This is an Open Access article distributed under the terms of the CC BY-NC license (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>)

## **Las nuevas políticas públicas del sector lechero en México, su eficiencia ante el Neoliberalismo.**

### **The new public policies of the dairy sector in Mexico, its efficiency before Neoliberalism.**

#### **Resumen**

Se realizó un análisis de las políticas públicas en México correspondiente al sector pecuario y en específico del sector lechero, en el periodo de 2018 a 2023. El objetivo a considerar si las nuevas políticas implementadas permitieron el aumento de la producción de la leche que conlleva disminuir la dependencia de las considerables importaciones; la importancia de evaluar las políticas propuestas es verificar sus resultados en un contexto de sustituciones de acciones de gobiernos neoliberales. El tipo de estudio es documental y descriptivo al considerar información estadística e histórica sobre el desempeño de las políticas del sector lechero buscando describir sus características más sobresalientes e importantes. Conforme la información recabada se puede considerar que las nuevas propuestas de política no neoliberales no lograron mejorar la capacidad de producción del sector y las importaciones se mantienen en un nivel que son un riesgo para la seguridad alimentaria.

**Palabras claves:** política pública, sector lechero, producción, importaciones.

#### **Abstract**

An analysis of public policies in Mexico corresponding to the livestock sector and specifically the dairy sector was carried out, in the period from 2018 to 2023. The objective to consider if the new policies implemented allowed the increase in milk production that entails decreasing dependence on considerable imports; The importance of evaluating the proposed policies is to verify their results in a context of substitution of neoliberal government actions. The type of study is documentary and descriptive when considering statistical and historical information on the performance of dairy sector policies seeking to describe its most outstanding and important characteristics. According to the information collected, it can be considered that the new non-neoliberal policy proposals failed to improve the sector's production capacity and imports remain at a level that is a risk to food security.

**Keywords:** public policy, dairy sector, production, imports.

## **Introducción**

### **Situación problemática**

La estructura productiva del sector lechero mexicano es deficiente para cubrir una demanda dinámica, situación que se comprueba mediante datos provenientes de una institución gubernamental; el organismo responsable de la estadística del sector agropecuario denominado Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) realizó el documento “Escenario mensual de productos agroalimentarios de marzo 2021” con el objetivo de señalar el comportamiento de la producción nacional y de las importaciones e informar la necesidad y los montos necesarios de leche importada para cubrir la demanda. El método que utiliza para obtener la información es mediante registros administrativo de importaciones provenientes de la Administración General de Aduanas. Entre los resultados señala (SIAP, 2022) que para satisfacer una demanda de 16.9 mil millones de litros para el año 2022 se necesitó importar casi 30% de la leche, aproximadamente a 4.0 mil millones de litros; principalmente de lácteo en presentación polvo e importados mayoritariamente de Estados Unidos, lo anterior implica mayores importaciones y una dependencia al producto y al tipo de cambio.

El problema tiene antecedentes históricos, indica Tillie y Cervantes (2008) desde la entrada del tratado de libre comercio las políticas sectoriales implementadas al sector lechero contienen debilidades, ya que apoyan principalmente a las unidades productivas más modernas, encontraron una concentración de apoyos técnicos y monetarios a estos tipos de productores y una política de exclusión a los pequeños productores. Entre los resultados de su investigación mencionan que el fenómeno del incremento de las importaciones proviene del aumento poblacional, un mayor poder adquisitivo y un acrecentamiento del consumo per cápita de la leche, aunado a una producción nacional insuficiente para cubrir la necesidad nacional.

La acción gubernamental del sexenio de la 4T se enfoca a construir y restaurar las cadenas de valor nacionales de manera sustentable, “durante el período 1988-2018, la política agrícola y alimentaria de los gobiernos neoliberales de México, de manera deliberada, debilitó la agricultura de pequeños y medianos productores y sustituyó la producción de alimentos básicos por su importación” (Álvarez-Buylla, 2023, p.5)

La diferencia entre ambas políticas públicas sexenales la menciona Suárez (2019) en la conferencia “La política agroalimentaria de la 4a Transformación y la prioridad de la autosuficiencia alimentaria”, de acuerdo al ponente la autosuficiencia alimentaria,

promovida por la cuarta transformación, debe proceder de la transición agroecológica y la destitución de políticas neoliberales de producción que utilizan tecnologías y técnicas que contaminan el campo, este cambio lo denomina *rescate del campo* mediante la sustentabilidad y la seguridad alimentaria.

Las menciones señalan una dependencia alimentaria por las importaciones de leche y se consideran como un problema estructural e histórico; proveniente desde la entrada del acuerdo de comercio con Canadá y Estados Unidos en 1994. El presente estudio se enfoca en analizar el desempeño de las políticas públicas dentro del sector lechero del sexenio actual; se considera propicio empezar a evaluar, de forma cuantitativa, las políticas específicas del producto leche, aunque no termine el periodo del gobierno. La finalidad es ofrecer un panorama presente y futura de la situación del sector conforme las aplicaciones de las nuevas políticas gubernamentales.

El interés proviene de que las nuevas propuestas de acción gubernamental tienen en su definición un cambio de paradigma, el cual es destituir la aplicación de políticas neoliberales imperantes por políticas más sociales e inclusivas; dichas acciones se enfocan a fortalecer la seguridad y autosuficiencia alimentaria dentro de un marco de justicia social, desarrollo, sustentabilidad y de restricción presupuestal.

Menciona el Grupo Consultor de Mercados Agrícolas (GCMA,2021) que al ser un país deficitario en la producción de leche lo hace dependiente de importaciones, enfatiza que el país es de los principales importadores mundiales de lácteo conforme sus datos estadísticos. El objetivo de la investigación que realizó es proponer mejoras para la producción nacional, como atender áreas de tecnología, genética, elevar su eficiencia productiva y mencionan la necesidad de instalar plantas procesadoras de leche bronca para captar la producción estacional de los meses de mayor oferta para ofrecerla al mercado en épocas de escasez.

En su investigación sobre las políticas públicas del sector lechero, Tillie y Cervantes (2008) refieren que en un contexto de apertura comercial con el Tratado de Libre Comercio (TLCAN) la competitividad de miles de productores de leche es más baja que sus socios comerciales para contender en un mercado globalizado y que el periodo de transición era benéfico para cambiar la estructura del sector y aumentar la productividad mediante la conversión del productor familiar lechero a un emprendedor tecnificado. Entre sus resultados mencionan que las políticas de transición del sector a una economía de libre mercado fracasaron en aumentar la productividad en los pequeños productores.

En el Plan Nacional de Desarrollo (PND) de 2019-2024 promulgado por la Secretaría de Gobernación (2019) establece en su apartado de economía la prioridad de la Autosuficiencia Alimentaria y el Rescate al Campo; el documento empieza justificando la ejecución de nuevas políticas agropecuarias porque las anteriores, de tipo neoliberal, destruyeron las bases para el desarrollo agrario, abandonaron a los pequeños y medianos productores, aumentó la migración de campesinos, así como la opresión a grupos indígenas y las acciones gubernamentales favoreció a las grandes empresas agroindustriales; este diseño de políticas ocasionaron que se importen casi la mitad de alimentos e insumos y en su caso específico de leche.

El cambio de paradigmas productivos del gobierno de la cuarta transformación (4T) se plasma en el PND la propuesta del actual gobierno es conformar un *nuevo sistema agroalimentario mexicano* donde la política agroalimentaria se enfoque en lograr la autosuficiencia alimentaria, con un énfasis a utilizar sistemas productivos que mantengan los recursos de forma sustentable; la finalidad propuesta se logrará de acciones de gobierno provenientes de una integración de las instituciones federales, estatales y la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural (SADER) que permita considerar una mayor rectoría del Estado y la disminución de aplicar los sistemas de asignación de mercado; lo anterior fomentará el desarrollo del sector rural, el incremento de la producción y del bienestar del productor.

La forma de lograr los objetivos propuestos es aumentar la relevancia de productores pequeños y medianos, que constituyen un 85% de sector y los de mayor carencia, mediante la aplicación de políticas locales y regionales diferenciadas considerando el potencial de los recursos materiales y humanos; aunque también se suman el sector agroalimentario industrial y exportador. El nuevo sistema agroalimentario propone el desarrollo mediante tres elementos claves, el primero es el énfasis a la producción de alimentos primarios sobre los cultivos suntuarios, generar los insumos y avíos nacionales necesarios y el tercero incrementar los saberes productivos mediante la intersección de conocimientos ancestrales y técnicos.

En la misma línea del PND, el Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024 propuesto por la SADER (2020) menciona las acciones de gobierno para desplazar las anteriores políticas del tipo neoliberal. Dentro de sus directrices propone aumentar la productividad del sector rural, la inclusión productiva de los pequeños y medianos productores y el aumento de la producción de forma sustentable. De forma

específica, dentro de los objetivos está aumentar la producción de alimentos, como los granos básicos, carne y leche. Para el producto leche, las políticas propuestas están el fomento productivo, el ampliar el Sistema Nacional de Acopio, Distribución y Abasto Rural a través de Seguridad Alimentaria Mexicana (SEGALMEX) y establecer precios de garantía que permite asegurar un precio justo.

En el caso de las políticas públicas se considera como la toma de decisiones del gobierno, como los procesos y las acciones aplicadas para enfrentar problemas específicos públicos. Señalan Arellano y Blanco (2013) que los gobiernos tienen un mandato para resolver problemas públicos y lo realiza mediante la elaboración de políticas; donde conlleva procesos de conformación como su diseño, elaboración, ejecución, evaluación y de escrutinio público. Una política tiene diversas funciones: ser una regularización, de la proporcionar recursos a diversos agentes o la acción de distribución directa. En síntesis, también implica establecer estrategias, objetivos, medios para solucionar problemas públicos u ofrecer mayor bienestar social y para su ejecución debe contener la necesaria participación de la sociedad civil.

Para realizar el análisis sistemático de los resultados de las políticas públicas del último sexenio del país, el presente estudio utiliza el enfoque de *Políticas Públicas Basadas en Evidencias (PPBE)* para Cheverri y Arguedas (2020) es encontrar información de calidad mediante la investigación científica en los procesos y etapas de conforman las políticas públicas, la finalidad es poder determinar las relaciones costo-beneficio y el nivel de eficiencia y eficacia, tratando de separar los sesgos ideológicos; además, que la gestión de los recursos públicos sea de manera transparente. Menciona Barradas *et al.* (2019) que el análisis de la *política públicas con base en evidencias* implica el concepto de *gestión con base en resultados*, involucrando que los programas de gobierno deben mostrar los resultados esperados en la evaluación y señalar como se lograron, si es el caso. Es aplicar los términos de eficacia en un contexto público que no es recurrente, pero necesario porque implica evaluar el gasto de recursos utilizados para la solución de problemas.

Los autores especifican que hay diversos tipos de evidencias, entre ellas mencionan: la recolección de datos estadísticos, las evaluaciones críticas, las teorías o el análisis discursivo; en esta investigación se da preferencia a la significancia empírica. El proceso debe obtener un análisis de calidad mediante considerar la precisión, objetividad, credibilidad y disponibilidad de la información, sin olvidar la interpretación de los datos u otros métodos de obtención por medio de información cuantitativa. En el estudio presente

corresponde utilizar la información estadística, por su carácter documental y descriptivo; además, se considera analizar específicamente el desempeño de la vertiente productiva de las políticas públicas del sector lácteo.

### **Objetivo(s)**

El presente proyecto de investigación tiene como finalidad determinar si la producción de leche muestra un crecimiento apoyado del cambio de paradigma de las políticas públicas que permita sustituir las importaciones y mantener cubierta una demanda nacional en expansión. La importancia de analizar el sector de la leche es por ser un alimento básico en la dieta del mexicano, por su alta relación con la seguridad alimentaria y con la política social de abasto, como su dependencia estructural con las importaciones para cubrir las necesidades nacionales.

### **Objetivo General**

Mostrar el comportamiento de las variables productivas del consumo, de las importaciones conforme las nuevas políticas públicas para el sector lechero y fuera del sistema neoliberal, con la finalidad de evaluar el desempeño y su eficacia.

### ***Objetivo específico***

Mencionar las diferencias de las actuales políticas públicas y las neoliberales anteriores y su finalidad de mejorar la producción nacional de leche.

### ***Objetivo específico***

Analizar la información estadística para los últimos 10 años de la leche para evaluar las propuestas de mayor producción del actual sexenio y la disminución de las importaciones.

## **Materiales y métodos**

### **Clasificación de la investigación**

El tipo de la presente investigación es documental y con un enfoque cuantitativo por la característica de utilizar estadística y por considerar hipótesis para su aceptación o refutación, lo anterior permitirá realizar predicciones de los últimos dos años para

terminar el presente sexenio. Sobre el tipo de investigación es descriptiva y el diseño de la investigación es no experimental. Mencionan Sampieri *et al.* (2010) que el enfoque cuantitativo utiliza la recolección de información para realizar análisis estadísticos y buscar patrones de comportamiento y tener la capacidad de probar hipótesis, situación que corresponde al estudio.

La recolección de datos proviene de fuentes primarias como normas, leyes, información de libros, documentos y estadística oficiales con la finalidad de obtener informes de las variables consideradas y que corresponde a la producción, importación y consumo de leche. Conforme el uso de la metodología de *políticas públicas basadas en resultados* se retoma la evaluación con la información de la gestión; por lo tanto, el apartado de análisis de diseño de las políticas, los tipos sistemas de producción y tecnologías se retomarán en posteriores investigaciones.

Para documentar el estudio se recabo literatura y posterior revisión, entre otros, del Plan Nacional de Desarrollo (PND) de 2019-2024, que corresponde a las directrices de proyecto nacional de gobierno. Documento importante porque menciona la nueva propuesta post neoliberal de desarrollo económico, ordenamiento político y social; para la investigación se considera los Programas sectoriales de la SADER correspondiente al sexenio en curso, por contener las pautas y los datos del sector rural y agropecuario y en específico del sector lechero, que consta del 2020 al 2023 actualmente. Un documento importante son las reglas de operación de proyectos de la SADER donde cuenta con información normativa, presupuestal, las estrategias, acciones y mecanismos para cubrir necesidades del sector.

También se obtuvo información del SIAP ya que es la generadora de información estadística del sector rural de gran importancia y del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) donde se obtuvo estadísticas de las importaciones y de los ingresos y gastos de los hogares en México. Por parte de organizaciones dentro del sector se retoma datos de la Cámara Nacional de Industrias de la Leche (CANILEC).

Las variables a utilizar corresponden a la producción, importaciones de leche y consumo. Conforme el documento emitido por el Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP) denominado Normatividad técnica para la generación de estadística básica agropecuaria 2022 considera como producción de leche la cantidad de producto específico de la especie bovino en un periodo anual y que se cuantifica como litros. Para las importaciones menciona (INEGI, 2023 P.11) como las mercancías que entran al país de

forma temporal o definitiva y cuyo monto se expresa en cantidad, peso y valor monetario en dólares, para las importaciones de leche se consideran en litros y kilos para el producto en polvo.

La estadística de importaciones utilizada para la investigación sobre el sector lechero proviene de registros administrativos conforme los pedimientos aduanales, donde la contabilidad de las mercancías se realiza en el Sistema de Administración Tributaria (SAT) a escala nacional; y el INEGI, conforme la Ley del Sistema Nacional de Información Estadística y Geográfica (LSNIEG) es la que procesa la información estadística y realiza su difusión. Es importante considerar que los datos están en términos FOB (Free on Board) que se refiere a mercancías colocadas en la frontera o puerto del país exportador. Para la producción de leche nacional, la información proviene del SIAP que genera, procesa y valida la estadística en su ámbito geográfico y temporalidad mediante su normatividad técnica.

### **Recolección y análisis de datos**

Para sus integración y jerarquías de la información estadística se utilizó el programa de Microsoft Office Excel 2016; posteriormente, su análisis se realizó mediante las medidas de tendencia central como las variaciones porcentuales entre años considerados para el análisis. Se determinó realizar los análisis estadísticos con los últimos ocho años más dos años correspondientes a los últimos del sexenio actual.

Para los dos años últimos se consideró realizar un pronóstico para contar con un marco de comportamiento y obtener la tendencia esperada. Para realizar la estadística se llevó a cabo el análisis mediante el software IBM SPSS 22 de licencia gratis, conforme Quezada (2014) con la herramienta se obtiene los estadísticos que determinan la tendencia de las series consideradas. Para su presentación se realizó gráficas y cuadros estadísticos de las variables y su interpretación.

La información de producción proviene de la secretaria de agricultura SADER, el SIAP y de la asociación de CANILEC; en el caso de la información de comercio internacional proviene de INEGI. Las políticas públicas provienen de las informaciones sectoriales de la SADER y de sus reglas de operación.

## Resultados y Discusiones

### Resultados

Tabla 1.

Programas de apoyo para el sector lechero (2012-2023)

Programas pecuarios 2012-2018	Programas pecuarios 2019-2023
<p><b>Programa de Fomento Ganadero, con los componentes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Manejo postproducción pecuario</li> <li>b) Productividad pecuaria</li> <li>c) Programa de perforación y equipamiento de pozos ganaderos</li> <li>d) Sistemas producto pecuario</li> <li>e) Bioseguridad pecuaria</li> <li>f) PROGAN productivo</li> <li>g) Infraestructura y equipo de repoblamiento</li> <li>h) Repoblamiento y recria pecuaria</li> <li>i) Programa de mantenimiento de praderas y reconversión a praderas.</li> </ul> <p><b>Programa de Sanidad e Inocuidad Agroalimentaria, con los componentes:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sanidad</li> <li>b) Inocuidad</li> <li>c) Inspección de la movilización nacional;</li> </ul> <p><b>Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas, con su componente:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Proyectos productivos o estratégicos; agrícolas, pecuarios, de pesca y acuícolas.</li> </ul>	<p><b>Repoblamiento de hato pecuario</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Repoblamiento bovino</li> </ul> <p><b>Equipamiento y obras de infraestructura pecuaria</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Equipamiento y obras de infraestructura pecuaria</li> </ul> <p><b>Complementos alimenticios</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Rehabilitación de praderas y producción de forrajes</li> <li>b) Suplementos alimenticios y otros</li> </ul> <p><b>Componente de servicios técnicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Atención de problemática de los pequeños productores</li> <li>b) Acompañamiento técnico</li> <li>c) Seguimiento técnico</li> </ul>

**Nota.** Información obtenida de las reglas de operación de la secretaria de Agricultura y Desarrollo Rural, correspondientes a los dos últimos sexenios de gobierno en México.

Fuente: SAGARPA (2016) y SADER (2022)

Los incentivos al sector pecuario cambian de diseño y finalidad en el último sexenio, conforme las propuestas de mejorar la producción al apoyar de forma más específica a los pequeños y medianos productores se crea el componente de *Atención a la problemática de los pequeños productores*, como del programa de suplementos alimenticios. Al comparar la información de programas de los dos sexenios últimos se encuentra que el anterior gobierno conformó más acciones de gobierno para el sector pecuario que apoyaron de forma directa o indirecta al sector lechero; uno de los más importantes corresponde al programa de sanidad e inocuidad agroalimentaria que

permitía el control de sanidad y de enfermedades de los hatos lecheros y de los productos derivados. También se menciona la terminación de la acción gubernamental de manejo de postproducción que consideraba la garantía de la calidad, empackado y requisitos de salud conforme los requisitos del mercado y autoridades.

Conforme los datos de la tabla 1 se encuentra que se mantienen las políticas de repoblamiento de especies pecuarias y de forma específica de ganado bovino para producción de leche, como de equipamiento e infraestructura; se considera que en el sexenio actual disminuyó las acciones de gobierno de apoyos para la salud de los hatos y la comercialización del producto leche, esto por la política de compra de SEGALMEX y la propuesta de apoyos más directos.

**Tabla 2.**

*Programas de apoyo a la producción nacional de leche (millones de pesos)*

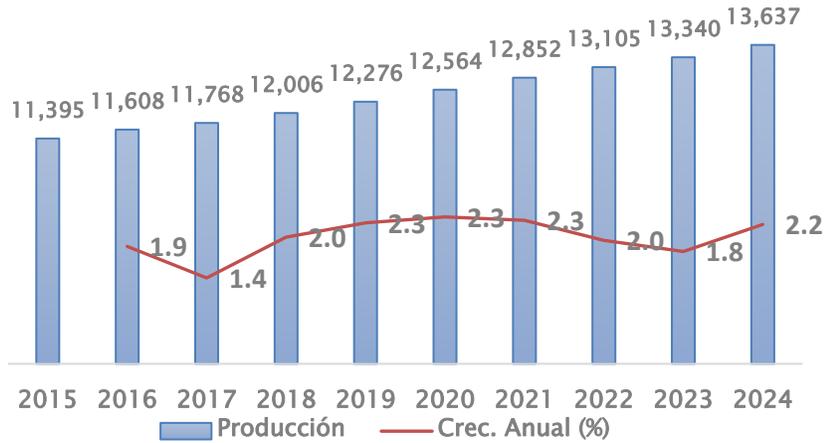
Programa/año	2019	2020	2021	2022	Diferenci a 2022- 2019	Cambio % 2022- 2019
Adquisición de leche nacional	1,988	1,933	1,829	3,269	1,281	64.4%
Programa de abasto rural a cargo de DICONSA	2,413	2,347	2,220	2,228	-185	-7.7%
Programa de abasto social de leche a cargo de LICONSA	1,394	1,356	1,283	1,287	-107	-7.7%

*Nota. Se consideran los apoyos de gobierno para la producción nacional de leche líquida y su comercialización.*

Fuente: SADER (2023)

**Figura 1.**

*Producción nacional de leche bronca (2015-2024)*



*Nota. Los datos de producción están en millones de litros anuales, y los crecimientos porcentuales corresponde a su incremento con el año anterior.*

Fuente. Realizado con información del Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera (SIAP)

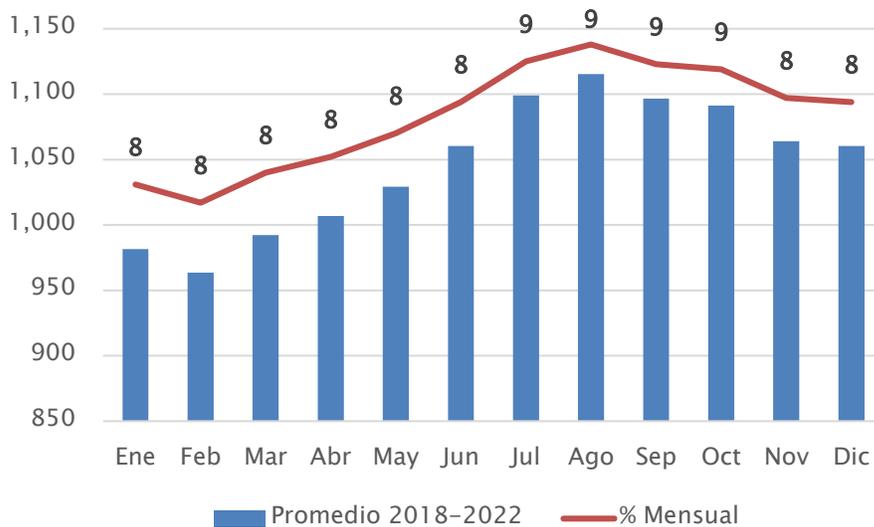
En consonancia con el cambio de paradigma productiva y su enfoque, el gobierno actual aumento los presupuestos para la comprar de leche bronca a los productores con la finalidad de disminuir la dependencia de la leche importada. Conforme la tabla 2 el monto para adquirir leche por parte de SEGALMEX aumento en 65 % y se considera una mayor compra a pequeños y medianos productores. Una investigación más específica de que tipos de productores se benefician y en que regiones se compra no corresponde a la finalidad de la investigación. Es de tomar en cuenta que los apoyos al programa de abasto social de la leche, son los lugares donde se distribuye la leche de tipo social, disminuyo en 8% los apoyos gubernamentales.

Otro punto de investigación corresponde el análisis del comportamiento de la producción de leche bronca nacional de los últimos 8 años y los pronósticos de producción para los años correspondientes a 2023 y 2024, con la finalidad de observar si existen una mayor producción para los últimos seis años, esto con conforme la propuesta de cambios de diseños y paradigmas de políticas públicas. La figura 1 la producción de leche líquida nacional muestra incrementos mayores al 2% en algunos años del periodo

considerado, es de notar que la producción también tuvo aumentos dentro de los años de la pandemia del COVID. Para los dos últimos años del sexenio se espera que mantenga su crecimiento entre un 2%; así, la producción en litros se espera incremente más de 1.6 mil millones de litros en el sexenio actual. A pesar del aumento productivo, las nuevas políticas propuestas para una mayor producción no se reflejan en los datos, se mantienen dentro del promedio de los 10 años considerados.

**Figura 2.**

*Estacionalidad de la producción de leche nacional*



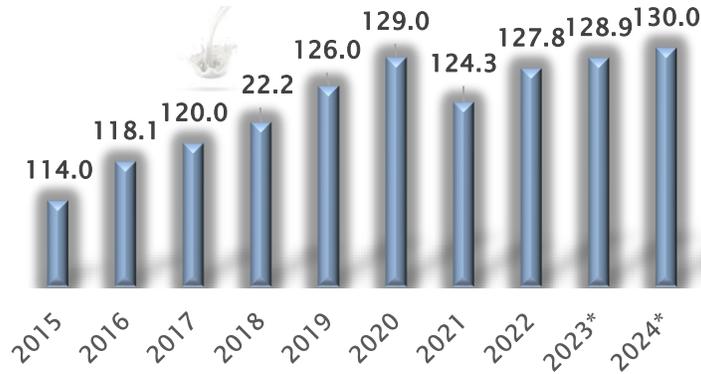
*Nota. La estacionalidad corresponde a la producción promedio por mes con respecto a la producción nacional total, en porcentaje.*

Fuente: SIAP (2022)

La producción no es constante en todo el año, al ser un producto animal es dependiente de cuestiones biológicas, climáticas, regionales. La figura 2 muestra que los meses de mayor producción está entre julio y a septiembre y en los meses de menor obtención es lo de mayor frío, como enero. Menciona la asociación de CANILEC (2022) del sector lácteo que la estacionalidad mensual es mayor en las entidades de Sur-sureste que son de clima templado. Para los últimos seis años no se espera un cambio en la estacionalidad que permita mayores producciones en los meses menos propicios, esto a pesar de los apoyos en producción de forrajes y suplementos alimenticios, parece necesario considerar también cambios estructurales y tecnológicos.

**Figura 3.**

*Consumo per cápita anual de leche*



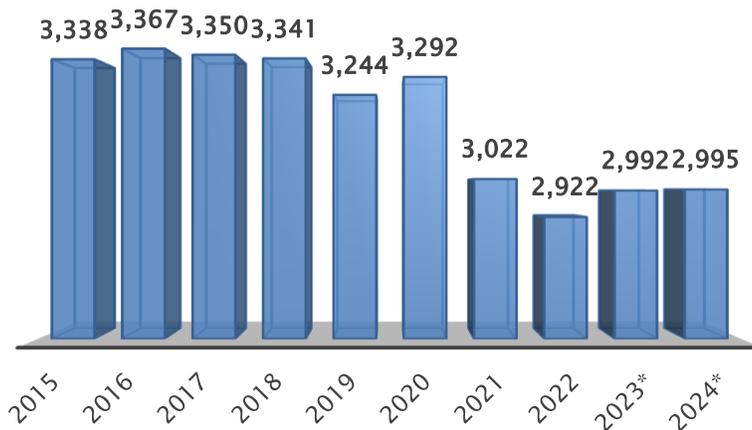
*Nota. El consumo per-cápita de leche indica cuanto producto consume un individuo en un año, medido en litros.*

Fuente: SIAP (2022), CONAPO (2023)

El consumo de la leche en la población muestra un crecimiento, el periodo considerado de 10 años se espera se cambie de 114 litros por persona a 130 litros. La situación indica una presión a incrementar la producción para satisfacer la demanda, a la que se debe sumar las necesidades industriales. El mayor consumo per cápita y sus causas esta fuera de los objetivos de la investigación, se espera mencionarlos en una posterior.

**Figura 4.**

*Familias beneficiadas por el abasto de leche LICONSA*

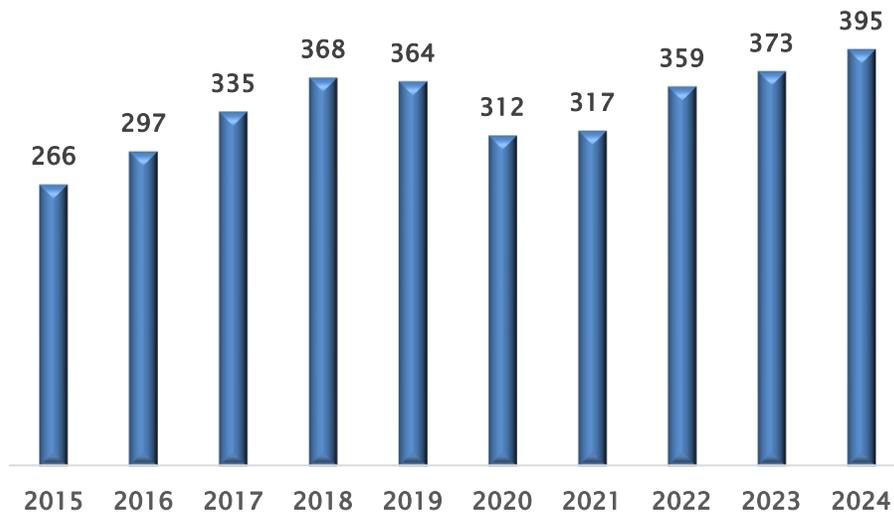


*Nota. El parámetro está en miles de familias, corresponde a los beneficiarios de apoyos sociales de leche. Su importancia radica en que serían el eslabón de consumo del producto lácteo que se compra a los productores nacionales.*

Fuente: CANILEC (2022)

La figura 4 muestra una disminución de familias en el Programa de Abasto de Leche de LICONSA en el periodo considerado. La mayor caída de afiliados al programa proviene de los años de la pandemia y principalmente en el 2022 y se espera se recupere las familias que reciben el apoyo para los dos últimos años. Pero al comparar con años del sexenio anterior, como el 2016 se encuentra una disminución de hogares beneficiados desde el año 2018. Es importante considerar la contradicción de un aumento en el presupuesto para la compra de leche a productores nacionales y una disminución de beneficiarios.

**Figura 5.**  
*Importaciones de leche en polvo*



*Nota. Las importaciones corresponden a leche en polvo, por ser las de mayor monto, se utiliza las fracciones arancelarias 04021011, 04021099, 04022101, 04022199 y 04022999 y su medida son miles de toneladas.*

Fuente: INEGI (2023)

Los datos de la figura 5 señalan un crecimiento de las importaciones de leche en polvo, que cae en la época de la pandemia y que se vuelve a recuperar al salir de la

contingencia. Su adquisición y comercialización la realiza industrias como insumo y Liconsa para su consumo final. Conforme los datos la dependencia del alimento se mantiene y se espera que para el año 2024 se incremente para sobrepasar el monto del año 2018 que es cuando empieza el sexenio. La investigación no considera la especificación de que sector es el de mayor ponderación en la adquisición de la leche importada y los precios comparativos, son preguntas para posteriores investigaciones. Es importante mencionar que al considerar los precios por litro de la leche nacional y la importada es de menor precio la comerciada internacionalmente.

### **Discusión de Resultados**

La información considerada señala que las importaciones son una variable que mantiene su importancia para cubrir las necesidades del consumo nacional. También, es recurrente un crecimiento cada año de la demanda de leche bronca nacional, la cual se refleja en un mayor consumo per cápita.

### **Conclusión.**

El cambio de políticas de tipo neoliberal a las enfocadas a lo social para el sector lechero, donde se busca la inclusión de los medianos y pequeños productores con la finalidad de incrementar la producción y disminuir las importaciones, en lo que se denomina mayor seguridad alimentaria no ha logrado sus objetivos; la información señala que las importaciones siguen en proceso de crecimiento, en algunos años mayores que las del sexenio pasado. Para el caso de la producción nacional, aunque muestra avances productivos su crecimiento es incapaz de cubrir la demanda nacional, esto a pesar de un incremento en la compra de leche bronca a los productores de forma directa.

El presente estudio no considera la investigación de que agentes provocan un consumo que sobrepasa la producción y sus causas, como tampoco si los pequeños y medianos productores se han beneficiado del cambio de políticas y acciones públicas, que son puntos para próximos análisis. Por tal situación se propone ajustar las políticas del sector lechero actuales para lograr que los productores tengan más estructura productiva y productividad, lo que implica analizar el diseño de las políticas para su mejora.

## Referencias

- Arellano, D & Blanco, F. (2013). *Políticas Públicas y Democracia (Primera edición)*. Instituto Federal Electoral.  
[https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/EducacionCivica/CuadernosDivulgacion/CuadernosDivulgacion-pdfs/CUAD\\_30\\_definitivo.pdf](https://portalanterior.ine.mx/archivos3/portal/historico/recursos/IFE-v2/DECEYEC/EducacionCivica/CuadernosDivulgacion/CuadernosDivulgacion-pdfs/CUAD_30_definitivo.pdf)
- Álvarez-Buylla. R. M. (2023). Soberanía Alimentaria., *Revista Ciencias y Humanidades*, (6), 4-5.  
<https://conahcyt.mx/ciencias-y-humanidades-6/>
- Barradas, M. P., Baca, M. J. & Cuevas, R. V. (2019). *Políticas públicas para la agricultura multifuncional II: Metodología de análisis de las políticas públicas con base en evidencias y el enfoque de Agricultura Multifuncional*. Universidad Autónoma de Chapingo.
- Cheverri, C. P. & Arguedas, R. A. (2020). Políticas Públicas Basadas en Evidencias: una revisión del concepto y sus características. *Revista ABRA*, 40(60), 49-76.  
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/abra/article/view/abra.40-60.2/19526>
- Cámara Nacional de Industrial de la Leche. (2022, mayo). *Estadísticas del Sector Lácteo 2011-2021*. <https://www.canilec.org.mx/estadisticas/>
- Grupo Consultor de Mercados Agrícolas. (2019). *Seguridad Alimentaria: ¿Por Qué? Seguridad Alimentaria en México*.  
<https://gcma.com.mx/seguridad-alimentaria-en-mexico/>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2023). *Sistemas de Consulta. Banco de Información (BIE). Sector externo*.  
<https://www.inegi.org.mx/app/buscador/default.html?q=LECHE>
- Quezada, N.L. (2014). *Estadística con SPSS 22*. Editorial Macro.  
[https://drive.google.com/file/d/1Qm6-m-2JWz6RN18pF5lLuoBI8fUY0brE/view?fbclid=IwAR2dscwTqxsUeNlMwnidpfdqGCc1n8MwcO4DelzFi0f8g2Qh1DJVWDVu\\_](https://drive.google.com/file/d/1Qm6-m-2JWz6RN18pF5lLuoBI8fUY0brE/view?fbclid=IwAR2dscwTqxsUeNlMwnidpfdqGCc1n8MwcO4DelzFi0f8g2Qh1DJVWDVu_)
- Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación. (2016). *Evaluación de Diseño Programa de Fomento Ganadero*. SAGARPA.  
[https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/567952/EDS\\_2016\\_S-260\\_Programa\\_de\\_Fomento\\_Ganadero.PDF](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/567952/EDS_2016_S-260_Programa_de_Fomento_Ganadero.PDF)
- Sampieri, R. & Collado, C. & Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores.
- Secretaría de Gobernación. (DOF: 12/07/2019). *Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024*. Diario Oficial de la Federación.  
[https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5565599&fecha=12/07/2019#gsc.tab=0)

- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (DOF: 25/06/2020). *Programa Sectorial de Agricultura y Desarrollo Rural 2020-2024*. Diario Oficial de la Federación. México [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5595549&fecha=25/06/2020#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5595549&fecha=25/06/2020#gsc.tab=0)
- Tillie P. & Cervantes, F. (2008). Periodo de transición y políticas públicas: El caso de la liberalización del mercado de la leche en México en el marco del TLCAN. *Serie "Reportes de Investigación" del CIESTAAM*, (82), 13-25. [http://cedoc1.ciestaam.edu.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4391&shelfbrowse\\_itemnumber=6059](http://cedoc1.ciestaam.edu.mx/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=4391&shelfbrowse_itemnumber=6059)
- Suarez, V & Quero, E. (31 julio de 2019). *Inauguración Autosuficiencia Alimentaria e Innovación Tecnológica con Prácticas Sustentables*. [Conferencia: La política agroalimentaria de la 4a Transformación y la prioridad de la autosuficiencia alimentaria]. Conferencia de la SADER. Cd. de México, México. [https://youtu.be/nbMpOdh66L0?list=PL2aFXC41Ymv2WwCweqES2qUV\\_H\\_mZ3ICn](https://youtu.be/nbMpOdh66L0?list=PL2aFXC41Ymv2WwCweqES2qUV_H_mZ3ICn)
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera, Dirección de Análisis Estratégico. (2022, 13 de diciembre). *Escenario mensual de productos agroalimentarios, diciembre 2022*. [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/784857/Leche\\_d\\_e\\_bovino\\_Noviembre.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/784857/Leche_d_e_bovino_Noviembre.pdf).
- Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera. (2022). *Normatividad Técnica para la Generación de Estadística Básica Agropecuaria 2022*. SIAP [https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/789519/NTGEBAP\\_2022.pdf](https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/789519/NTGEBAP_2022.pdf)
- Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural. (2022, 30 de diciembre). *Reglas de Operación del Programa de Fomento a la Agricultura, Ganadería, Pesca y Acuicultura, para el 2023*. SADER. [https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5676235&fecha=30/12/2022#gsc.tab=0](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5676235&fecha=30/12/2022#gsc.tab=0)