

Ideación suicida en estudiantes de dos universidades públicas del estado de Nayarit: un análisis comparativo por género

Suicidal ideation in students of two public universities in the state of Nayarit: a comparative analysis by gender

César Antonio Tapia Varela

Unidad Académica de Educación y Humanidades

cesar.tapia@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-9766-7842>

Erika Jazmín Bañuelos Ramírez

Unidad Académica de Educación y Humanidades

jazmin.ramirez@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0004-2141-2802>

José Raúl Tapia Varela

Secretaría de Investigación y Posgrado

R.tapia@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-1561-1595>

Universidad Autónoma de Nayarit

Tepic, Nayarit, México

Resumen

La ideación suicida en jóvenes universitarios constituye un problema de salud pública con múltiples factores asociados. Este estudio, de tipo cuantitativo, correlacional, transversal y comparativo, tuvo como objetivo analizar la prevalencia de la ideación suicida en estudiantes universitarios del estado de Nayarit, México. Se utilizó una muestra no probabilística de 722 estudiantes de instituciones públicas, a quienes se les aplicó la Escala de Riesgo Suicida de Plutchik. Los resultados mostraron que el 23.3% de la población estudiantil presentaba ideación suicida, con una mayor prevalencia en mujeres jóvenes (17–21 años). Se encontraron correlaciones significativas con la depresión, la desesperanza, los pensamientos suicidas previos y el sentimiento de fracaso. Aunque los varones mostraron una menor prevalencia de ideación, también evidenciaron un mayor riesgo de suicidio consumado. Se identificaron diferencias significativas según la afiliación religiosa. Se recomienda la implementación de estrategias de prevención con un enfoque interseccional y de derechos humanos que promuevan entornos académicos seguros y empáticos.

Palabras clave: estudiantes universitarios; género; ideación suicida; riesgo suicida; salud mental.

Abstract

Suicidal ideation in university students is a public health problem with multiple associated factors. This study aimed to analyze the prevalence of suicidal ideation in university students in the state of Nayarit, Mexico, considering sociodemographic variables and psychological factors. It was a quantitative, correlational, cross-sectional, and comparative study with a non-probabilistic sample of 722 students from public institutions. The Plutchik Suicide Risk Scale was applied. The results showed that 23.3% of the students had suicidal ideation, with a higher prevalence in young women (17–21 years old). Significant correlations were found with depression, hopelessness, previous suicidal thoughts, and feelings of failure. While men showed a lower prevalence of ideation, they had a higher risk of completed suicide. Significant differences were also identified based on religious affiliation. The study recommends implementing prevention strategies with an intersectional and human rights approach that promotes safe and empathetic academic environments.

Keywords: university students; suicidal ideation; gender; suicide risk; mental health.

Introducción

Situación Problemática

El suicidio es un fenómeno complejo y multicausal que ha acompañado a la humanidad desde tiempos remotos, con profundas implicaciones sociales, culturales y de salud pública (Chaparro–Armoa et al., 2023). En este panorama, investigaciones como las de Sánchez–Neyra et al. (2024) han explorado la relación entre la religiosidad y el riesgo suicida. Específicamente, se ha identificado que la ideación suicida es cada día más frecuente en personas que no se identifican con ninguna afiliación religiosa, lo que sugiere que la creencia en un ser superior y prácticas religiosas pueden actuar como un recurso de afrontamiento tanto a nivel psicológico como social.

Desde la antigüedad, sociedades como la griega y la romana toleraban el suicidio en determinadas circunstancias; sin embargo, negaban este acto a mujeres, personas esclavizadas e infantes, al considerar sus vidas propiedad de otros, lo cual refleja una concepción jerárquica y desigual del valor humano (Chaparro–Armoa et al., 2023).

Actualmente, el suicidio continúa siendo un problema prioritario a nivel mundial. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2025) estima que más de 727,000 personas mueren cada año por esta causa, lo que equivale a una muerte cada 40 segundos. Este fenómeno afecta de manera desproporcionada a la población joven, al posicionarse como la tercera causa de muerte entre personas de 15 a 29 años (Benavides et al., 2019), durante esta etapa, los jóvenes experimentan una serie de cambios físicos, emocionales y sociales, que pueden generar ideación suicida (Álvarez et al., 2024) con un incremento sostenido en países latinoamericanos como México y Paraguay (Baños et al., 2021; Vargas et al., 2023).

Es importante enfatizar que la población joven usualmente enfrenta los pensamientos suicidas de manera solitaria o buscan apoyo en sus amistades (Herrera et al., 2023). Por lo que se considera importante generar redes de apoyo sólidas y accesibles.

El suicidio es un proceso doloroso que se desarrolla por etapas, lo cual abarca desde la primera ideación hasta la consumación del acto en sí (Rosero-Ordoñez et al., 2023), la ideación suicida, definida como la puerta de entrada para considerar un próximo suicidio (Ramírez & Godeau, 2025), merece toda asistencia para el manejo y prevención para detener actos tan fatales como el suicidio en población juvenil.

En ese sentido, en la ideación suicida intervienen pensamientos repetitivos, intrusivos orientados a quitarse la vida (Hilares, 2019) lo cual se le considera una señal de alarma. Usualmente, detrás de ella, encontramos una desesperanza profunda, trastornos como la depresión, la impulsividad, la presión social y, sobre todo, la ausencia de apoyo emocional (Gómez & Montalvo, 2021; Araneda et al., 2021).

En el entorno universitario este problema se ha agudizado. La comunidad estudiantil carga con la presión de mantener calificaciones que les permita aprobar o mantener estímulos académicos y cumplir con las expectativas familiares (Amarilla et al., 2018).

Tanto la depresión, como los trastornos mentales, van más allá que un simple diagnóstico, ya que repercuten de forma negativa en las diferentes áreas de la vida e impactan en el rendimiento académico, la productividad de las personas en el entorno laboral, las relaciones interpersonales y la interacción social. Dicha realidad nos concierne a todos, sin embargo, las mujeres presentan mayor prevalencia de depresión e ideación e intentos suicida que los hombres, lo cual se atribuye a una cuestión social y biológica (Álvarez et al., 2019; Baiden et al., 2020; Corredor et al., 2019; Jordán et al., 2022; Ramírez et al., 2024).

Desde una perspectiva clínica, el suicidio no constituye un diagnóstico en sí mismo, sino que se desarrolla a lo largo de un proceso que incluye la ideación, la planificación, el intento y la consumación (Rosero-Ordoñez et al., 2023). La ideación suicida, definida como la presencia de pensamientos persistentes, intrusivos o planificados sobre quitarse la vida (Hilares, 2019), representa una etapa crítica influida por múltiples factores, como la

desesperanza, los trastornos afectivos, la impulsividad, la presión social y la ausencia de redes de apoyo (Gómez & Montalvo, 2021; Araneda et al., 2021). En el contexto universitario, esta problemática adquiere particular relevancia, dado que las y los estudiantes enfrentan tensiones derivadas del rendimiento académico, la incertidumbre vocacional, la presión familiar y la inestabilidad emocional (Amarilla et al., 2018). La depresión en conjunto con los trastornos mentales genera afectaciones en los distintos escenarios de la vida cotidiana del ser humano, lo que afecta el rendimiento escolar, la productividad laboral, las relaciones interpersonales y la participación social. Además, que afecta a la población en general, principalmente a mujeres (Ramírez et al., 2024).

A pesar de su gravedad, la ideación suicida en el ámbito universitario sigue siendo escasamente visibilizada, debido al estigma asociado a los trastornos mentales y a la carencia de mecanismos institucionales eficaces para su detección oportuna. Esta situación se intensificó durante la pandemia de COVID-19, periodo en el que se registraron aumentos significativos en síntomas de ansiedad, depresión, estrés y riesgo suicida en jóvenes universitarios (Sanabria-Landeros et al., 2021). Incluso bajo modalidades educativas distintas, presencial en España y virtual en México, el riesgo suicida se mantuvo como un factor común, lo que indica la influencia de condiciones psicosociales más allá del entorno inmediato. Asimismo, se documentaron casos extremos de suicidio asociados al confinamiento, el aislamiento y el temor al contagio, como en los casos reportados de un estudiante chino en Arabia Saudita y una joven en el Reino Unido (Sanabria-Landeros et al., 2021).

Las diferencias de género en el comportamiento suicida han sido ampliamente documentadas: las mujeres tienden a reportar con mayor frecuencia ideación e intentos, mientras que los hombres presentan mayores tasas de suicidio consumado. Esta diferencia ha sido atribuida, entre otros factores, a normas de género que promueven la represión emocional, la autosuficiencia y el uso de métodos más letales (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2017; Adorno & Plagiario, 2013). Comprender estas desigualdades

estructurales y socioculturales resulta fundamental para diseñar estrategias de prevención con enfoque de género y pertinencia cultural.

En este contexto, el tamizaje del riesgo suicida, entendido como la evaluación sistemática de factores personales, psicológicos y contextuales, constituye una herramienta fundamental para la prevención (Suárez–Colorado et al., 2019). La Escala de Riesgo Suicida de Plutchik ha demostrado ser válida y confiable para identificar dimensiones clave como la desesperanza, la impulsividad y la sintomatología depresiva (Plutchik & Van Praag, 1989).

Aunque Guarnizo & Romero–Heredia, (2021) señaló que no se registró incremento en la tasa de suicidio a nivel mundial, México enfrentó una grave realidad en el 2023: ya que de acuerdo con la información obtenida del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) 8,837 personas perdieron la vida por suicidio, equivalente a una tasa de 6.8 por cada 100,000 habitantes. En dicha información se identificó que la mayoría los casos correspondió a hombres (81.1 %) y a personas menores de 40 años (65.6 %) (INEGI, 2024a).

Para el estado de Nayarit, la tendencia es alarmante debido a su tendencia al alza, ya que en 2010 se reportaron 46 suicidios y para 2023, la cifra casi se duplicó, pues alcanzó la cifra de 94 casos, con un pico de 142 muertes en 2022 (INEGI, 2024b, 2025).

Los métodos utilizados muestran diferencias de género: los hombres usualmente recurrieron al ahorcamiento, estrangulamiento, sofocación o armas de fuego, mientras que las mujeres con frecuencia optaron por el envenenamiento. Estas elecciones reflejan factores culturales, sociales y de acceso a medios, que inciden la manera en que se manifiesta el comportamiento suicida.

Con base en esta evidencia, el presente estudio busca analizar el riesgo suicida en estudiantes Universitarios, considerando las diferencias por sexo y su relación con variables como la impulsividad, mediante una metodología cuantitativa, transversal y correlacional.

Antecedentes

El riesgo suicida en estudiantes ha sido asociado a múltiples factores individuales y contextuales, como el acoso, la depresión, la impulsividad, el aislamiento social y la falta de apoyo emocional (Gómez-Tabares & Montalvo-Peralta, 2021; Pineda Roa, 2013; Velasteguí- Velasteguí & García Ramoss, 2024). Específicamente Gómez-Tabares & Montalvo-Peralta (2021) han evidenciado una alta prevalencia de ideación suicida y vínculos significativos con factores de riesgo como la baja autoestima, la desesperanza y antecedentes familiares de trastornos mentales. Adicionalmente, investigaciones en el entorno educativo, como la de Rodas Cabanillas et al. (2025) han evidenciado vínculos significativos entre el riesgo suicida y el acoso cibernético.

Estudios recientes también han identificado diferencias por género, con mayor riesgo en mujeres (Velasteguí & García, 2024), y una fuerte relación entre discriminación por orientación sexual y pensamientos suicidas en hombres jóvenes homosexuales y bisexuales (Cedillo, 2017). Por otra parte, Gómez-Tabares et al., (2021) plantea que la impulsividad, junto con la ansiedad y la depresión, se ha señalado como un predictor relevante del riesgo suicida, especialmente en poblaciones adolescentes y jóvenes.

Objetivo(s)

El presente estudio tiene como objetivo comprender la realidad de la ideación suicida que enfrentan los estudiantes de dos universidades públicas en el estado de Nayarit, México. Investigar cómo se manifiesta de manera diferente entre hombres y mujeres, con el propósito de desarrollar estrategias efectivas que protejan la salud mental de esta comunidad estudiantil.

Objetivos específicos

- a) Identificar la prevalencia de riesgo suicida en la población universitaria estudiada.
- b) Reconocer las diferencias de género en los niveles de riesgo suicida.

- c) Analizar la relación entre el riesgo suicida y variables psicológicas asociadas, particularmente la impulsividad.
- d) Comparar la prevalencia de ideación suicida entre estudiantes universitarios hombres y mujeres en Nayarit para identificar si el género es un factor de riesgo.

Método

Clasificación de la investigación

De acuerdo con Wang y Cheng (2020) El estudio es transversal, ya que se realizó en un momento específico sin seguimiento temporal; cuantitativo, debido a que se implementaron instrumentos estandarizados y análisis estadísticos numéricos; correlacional, pues analiza las relaciones entre variables como impulsividad y riesgo suicida; y descriptivo, puesto que caracteriza las diferencias y prevalencia del riesgo suicida en la población estudiada; Es un estudio analítico ya que mediante técnicas estadísticas analiza las relaciones y diferencias que existe entre variables; No es un estudio experimental, ya que observa y describe la situación en un momento específico y no manipula variables ni implementa intervenciones.

Participantes

Para la conformación de la muestra, se utilizaron criterios de inclusión que consideraron a estudiantes activos de nivel licenciatura o ingeniería en dos universidades públicas del estado de Nayarit, México, con edades entre 16 y 59 años, que contaran con acceso a internet y que aceptaran participar de forma voluntaria mediante la firma digital del consentimiento informado. Se excluyó a quienes no completaron el cuestionario o no aceptaron los términos éticos de participación. La técnica de muestreo fue no probabilística por conveniencia, priorizando la accesibilidad y disponibilidad de las personas participantes.

Técnica e Instrumentos

Operalización de variables

La recolección de datos se realizó mediante un formulario elaborado en Google Formularios, mismo que fue difundido mediante las plataformas y redes sociales Institucionales durante el periodo comprendido entre el mes de abril año 2024.

Se utilizó la Escala de Riesgo Suicida de Plutchick (ERSP), en su versión española adaptada por Rubio et al. (1998), compuesta por 15 ítems con formato de respuesta dicotómica (sí/no). Esta escala evalúa dimensiones como ideación suicida, impulsividad, desesperanza y conductas autolesivas, donde una puntuación superior a seis indica la presencia de riesgo suicida.

Para la presente investigación, esta escala tuvo una fiabilidad de $\alpha = .796$, hallada mediante el coeficiente alfa de Crombach, resultado que según George & Mallery (2003) y Gómez et al. (2018) es aceptable.

La prueba t de Welch es una variante robusta de la prueba t de Student que se utiliza para comparar las medias de dos grupos, incluso cuando sus varianzas son desiguales. Esta característica la hace más confiable que la prueba de Student, la cual asume que las varianzas son iguales. Por esta razón, la prueba de Welch es una herramienta más precisa y sólida para el análisis de datos en escenarios de investigación real donde la heterocedasticidad es común (Kelter, 2020; Šimkovic & Träuble, 2019).

El análisis de los resultados de la Escala de Riesgo Suicida de Plutchick arrojó que el 29.6 % de las mujeres ($n = 100$) y el 17.7 % de los hombres ($n = 35$) obtuvieron puntuaciones iguales o superiores al punto de corte establecido por los autores de dicha escala, lo que indica la presencia de ideación suicida. En total, el 23.3 % de la muestra ($n = 135$) manifestó esta condición (véase Tabla 2). El análisis descriptivo mostró una media de $M = 0.30$ ($DE = 0.46$) en mujeres y $M = 0.18$ ($DE = 0.38$) en hombres.

Análisis de datos

El análisis de los datos se realizó con el software IBM SPSS (versión 25). Para evaluar la normalidad de las respuestas a los ítems del instrumento, se aplicaron las pruebas de Kolmogórov–Smirnov con corrección de Lilliefors y de Shapiro–Wilk. La prueba de Shapiro–Wilk es adecuada para muestras de hasta 50 casos, mientras que la de Kolmogórov–Smirnov se recomienda para muestras grandes (Flores & Flores, 2021; citando a Novales, 2010). Se utilizaron estadísticas descriptivas (frecuencias, porcentajes, medias y desviaciones estándar) para caracterizar a la muestra y evaluar la prevalencia de ideación suicida. Dado que los datos no mostraron una distribución normal, se recurrió a pruebas estadísticas no paramétricas. Para la comparación entre grupos según género, se aplicaron la prueba t de Welch y la prueba U de Mann–Whitney, que permiten detectar diferencias significativas entre medias sin asumir homogeneidad de varianzas ni normalidad en la distribución. Con el propósito de analizar las asociaciones entre la ideación suicida y diversas variables sociodemográficas y psicológicas, se aplicó la correlación de Spearman, el cual permite detectar relaciones entre las variables cuando estas no cumplen el supuesto de normalidad.

Resultados y discusiones

Resultados

Estadísticos descriptivos y pruebas de diferencia de medias para la variable ideación suicida por género

De acuerdo a los resultados, la ideación suicida es más frecuente en las mujeres. El 29.6% de las mujeres (100 de 338) presentaron ideación suicida, a diferencia de 17.7% de los hombres (35 de 198). La diferencia de 11.9 puntos porcentuales indica mayor prevalencia de este fenómeno en el grupo femenino (Vease tabla 2).

Tabla 2. Estadísticos descriptivos y pruebas de diferencia de medias para la variable ideación suicida por género

<i>Género</i>	<i>N</i>	<i>Media</i>	<i>DE</i>	<i>Error típico</i>	<i>IC 95% (LI-LS)</i>	<i>% con ideación suicida</i>	<i>n con ideación suicida</i>
Mujeres	338	0.30	0.46	0.025	0.25 – 0.34	29.6 %	100
Hombres	198	0.18	0.38	0.027	0.12 – 0.23	17.7 %	35
Total	536	0.25	0.43	0.019	0.22 – 0.29	23.3 %	135

Nota: DE = desviación estándar; IC = intervalo de confianza. La variable Ideación Suicida refleja la presencia de ideación suicida. Los porcentajes se calcularon sobre el total de cada grupo de género. **Fuente:** datos y análisis realizados por César Antonio Tapia Varela.

Frecuencia y porcentaje de ideación suicida por religión y género

El análisis de la relación entre religión e ideación suicida mostró diferencias significativas por género. En mujeres (n = 673), la mayor prevalencia se registró entre quienes profesan la religión católica (20.2 %), seguidas de las cristianas (5.3 %) y aquellas sin religión (4.2 %), concentrando en conjunto el 29.7 % de los casos. En hombres (n = 158), los mayores porcentajes también correspondieron a católicos (17.7 %) y personas sin religión (5.7 %), sumando el 23.4 % (véase Tabla 3). Las asociaciones más relevantes con la ideación suicida se observaron en participantes católicos y no religiosos, en ambos géneros. La edad de quienes presentaron ideación osciló entre los 17 y 70 años, con una media de 22 años.

Tabla 3. Frecuencia y porcentaje de ideación suicida por religión y género.

<i>Religión</i>	<i>Mujeres con ideación suicida (n = 673)</i>	<i>% Mujeres</i>	<i>Hombres con ideación suicida (n = 158)</i>	<i>% Hombres</i>
Católica	136	20.2%	28	17.7%
Cristiana	36	5.3%	7	4.4%
Ninguna	28	4.2%	9	5.7%
Otra religión ¹	10	1.5%	2	1.3%
Total	210	31.2%	46	29.1%

¹ Incluye Testigos de Jehovácoex, adventistas, mormones, y otras religiones reportadas con menor frecuencia; % = Porcentaje, n= tamaño de muestra. **Fuente:** datos y análisis realizados por César Antonio Tapia Varela.

Correlaciones de la ideación suicida con variables sociodemográficas y psicológicas.

Los resultados mostraron asociaciones significativas entre la ideación suicida y varios indicadores emocionales y conductuales (véase Tabla 4). Las correlaciones más altas se encontraron con pensamientos previos de suicidio ($r_s = .645$, $p < .01$), comunicación de deseos suicidas ($r_s = .604$, $p < .01$), y sentimientos de fracaso ($r_s = .499$, $p < .01$). También se observaron asociaciones relevantes con depresión actual ($r_s = .491$, $p < .01$), desesperanza ($r_s = .462$, $p < .01$) e intento previo de suicidio ($r_s = .462$, $p < .01$).

En cuanto a las variables sociodemográficas, el género presentó una correlación negativa ($r_s = -.132$, $p < .01$), sugiriendo mayor prevalencia de ideación suicida en mujeres. Asimismo, se hallaron correlaciones positivas con la edad ($r_s = .108$, $p < .05$) y la afiliación religiosa ($r_s = .191$, $p < .01$).

Tabla 4. Correlaciones de la ideación suicida con variables sociodemográficas y psicológicas.

<i>Variable</i>	<i>ρ (Spearman)</i>	<i>Nivel de significancia</i>
Género	-.132	$p < .01$
Edad	.108	$p < .05$
Religión	.191	$p < .01$
Dificultades para dormir	.419	$p < .01$
Sentimiento de pérdida de control	.492	$p < .01$
Poco interés en relacionarse	.370	$p < .01$
Pesimismo hacia el future	.497	$p < .01$
Sentimientos de inutilidad	.352	$p < .01$
Desesperanza ante el future	.462	$p < .01$
Sentimientos de fracaso/abandon	.499	$p < .01$
Depresión actual	.491	$p < .01$
Alguien en la familia ha intentado suicidarse	.333	$p < .01$
Capacidad de matar en un episodio de ira	.228	$p < .01$

Pensamientos previos de suicidio	.645	<i>p</i> < .01
Haber comunicado deseo suicida	.604	<i>p</i> < .01
Intento previo de suicidio	.462	<i>p</i> < .01

Fuente: datos y analisis realizados por César Antonio Tapia Varela.

Frecuencia y porcentaje de ideación suicida por grupo de edad y género

El análisis de la ideación suicida por rangos de edad y género evidenció una mayor prevalencia en estudiantes jóvenes, especialmente mujeres. En el grupo de 17 a 21 años, el 18.9 % de las mujeres y el 5.7 % de los hombres reportaron ideación suicida, concentrando el mayor número de casos (véase Tabla 5). En el rango de 22 a 26 años, la prevalencia fue del 10.1 % en mujeres y del 3.3 % en hombres. A partir de los 27 años, las cifras disminuyen progresivamente. Entre los 27 y 31 años, se reportó ideación en el 1.3 % de mujeres y el 0.9 % de hombres; entre los 32 y 36 años, en el 0.4 % de mujeres y el 0.2 % de hombres. En el grupo de 37 a 70 años, solo el 0.3 % de las mujeres presentó ideación suicida. En conjunto, los datos indican que la mayor concentración de casos ocurre entre los 17 y 26 años, con mayor prevalencia en mujeres.

Tabla 5. Frecuencia y porcentaje de ideación suicida por grupo de edad y género.

<i>Rango de edad (años)</i>	<i>Mujeres con ideación suicida (n = 673)</i>	<i>% Mujeres</i>	<i>Hombres con ideación suicida (n = 158)</i>	<i>% Hombres</i>
17-21	127	18.9%	38	5.7%
22-26	68	10.1%	22	3.3%
27-31	9	1.3%	6	0.9%
32-36	3	0.4%	1	0.2%
37-70	2	0.3%	0	0.0%
Total	209	31.0%	67	10.1%

% = Porcentaje, n= tamaño de muestra. **Fuente:** Datos y analisis realizados por César Antonio Tapia Varela.

Discusiones

Desde el punto de vista metodológico, estudios como los de (Álvarez et al., 2019; Amarilla et al., 2018; Gaibor-González et al., 2025; Gómez-Tabares et al., 2025; Gómez-Tabares & Montalvo-Peralta, 2021; Hilares, 2019; Narváez et al., 2021; Rosero-Ordóñez et al., 2023; Vélez-Pérez et al., 2017) coinciden con la presente investigación, al igual que ellos, adoptamos un enfoque cuantitativo, no experimental y transversal.

La consistencia metodológica se aprecia en varios aspectos. Por ejemplo, estos trabajos utilizaron instrumentos estandarizados, diseños observacionales sin manipulación de variables y recolectaron datos en un momento específico, además, comparten un alcance descriptivo-correlacional, la población fue estudiantil y se realizaron análisis estadísticos similares (correlaciones, comparaciones de grupos y estadísticos descriptivos). Esta consistencia metodológica fortalece la validez de los hallazgos y contribuye a la evidencia científica en el campo del riesgo suicida.

Los resultados de este estudio evidencian una prevalencia del 23.3% de ideación suicida en la población universitaria de Nayarit, México, con un incremento de 11.9% según el género: 29.6% en mujeres frente a 17.7% en hombres. Estos hallazgos coinciden con investigaciones previas que señalan una mayor frecuencia de ideación suicida en mujeres adolescentes (Baiden et al., 2020; Corredor et al., 2019; Jordán et al., 2022), aunque, otros estudios no reportan diferencias significativas por sexo (Chaparro-Armoa et al., 2023; Gómez-Tabares et al., 2021). Esta discrepancia podría atribuirse a factores contextuales, como normas de género que influyen en la expresión del malestar psicológico o en la disposición a reportar síntomas (Organización Panamericana de la Salud, 2017).

El grupo etario más afectado fue el de 17 a 21 años, con una prevalencia del 18.9% en mujeres y 5.7% en hombres. Este resultado refuerza la evidencia sobre la vulnerabilidad de las juventudes ante factores estresantes académicos, sociales y emocionales (Adorno & Plagiario, 2013; Amarilla et al., 2018; Álvarez et al., 2024). La transición a la vida

universitaria, caracterizada por presiones académicas, incertidumbre vocacional y cambios en las redes de apoyo, podría explicar esta tendencia (Gómez & Montalvo, 2021). Estos datos subrayan la necesidad de implementar estrategias preventivas desde los primeros años de educación superior, con enfoques que integren la salud mental en los planes institucionales.

Las correlaciones significativas entre ideación suicida y variables psicológicas como pensamientos suicidas previos ($p = .645$), expresión del deseo de morir ($p = .604$) y sintomatología depresiva ($p = .491$) son respaldadas por modelos teóricos que vinculan el riesgo suicida con la desesperanza y las distorsiones cognitivas (Álvarez et al., 2019; Ramírez & Godeau, 2025). Estos hallazgos coinciden con estudios que identifican la depresión, la impulsividad y la falta de apoyo social como predictores claves de la conducta suicida (Gómez-Tabares et al., 2021; Pineda Roa, 2013).

Asimismo, se confirma la paradoja de género en el comportamiento suicida: mientras las mujeres reportan mayor ideación, los hombres presentan tasas más altas de suicidio consumado (Guarnizo & Romero-Heredia, 2021).

En cuanto a la afiliación religiosa, se observó una mayor prevalencia de ideación suicida en estudiantes católicos (20.2% en mujeres, 17.7% en hombres) y en quienes no profesan ninguna religión (4.2% en mujeres, 5.7% en hombres). Estos resultados reflejan hallazgos previos que señalan a la espiritualidad como un factor protector ambivalente, dependiendo de su interpretación y contexto (Amarilla et al., 2018). Mientras algunas creencias fomentan la resiliencia, otras pueden generar culpa o conflicto en torno al sufrimiento psíquico (Sánchez-Neyra et al., 2024).

Por lo anterior se concluye que la ideación suicida fue más prevalente en mujeres que en hombres. Esta disparidad podría relacionarse con normas de género que promueven la represión emocional en los hombres y el uso de métodos más letales (OPS, 2017). No obstante, la mayor prevalencia de ideación en mujeres sugiere un sufrimiento emocional

subyacente que requiere atención específica, sin minimizar su gravedad por la menor letalidad asociada.

Este estudio presenta limitaciones derivadas de su diseño transversal, que impiden establecer causalidad. Además, el uso de autorreportes puede introducir sesgos, y la muestra limitada a universidades públicas del Estado de Nayarit restringe la generalización de los resultados.

Los resultados obtenidos señalan la importancia de implementar políticas universitarias con un enfoque de género y sensibilidad cultural, las cuales deben centrarse en estrategias orientadas hacia la prevención del suicidio en la comunidad estudiantil. Es crucial la detección temprana a través de tamizajes periódicos para identificar a estudiantes que se encuentran vulnerables o en riesgo (como los de nuevo ingreso o sin redes de apoyo).

Adicionalmente, es de suma importancia la capacitación constante del personal administrativo, manual, docente y comunidad estudiantil en primeros auxilios psicológicos para que puedan canalizar a los estudiantes a servicios especializados.

Es importante implementar jornadas de salud mental con el objetivo de reducir el estigma y normalizar la búsqueda de ayuda profesional. Dichas acciones deben promover la idea de que el apoyo psicológico o psiquiátrico es una parte fundamental del bienestar académico. Además, la atención debe ser diferenciada por género, reconocer las características particulares de mujeres y hombres. Es prescindible generar espacios seguros donde tanto mujeres como hombres puedan expresar sus emociones libremente, y desarrollar programas de autocuidado.

Futuras investigaciones deberían incorporar en la aplicación de la batería psicológica, diseños longitudinales, entrevistas clínicas y análisis interseccionales que exploren cómo interactúan género, clase, etnia y orientación sexual en el riesgo suicida.

Conclusión

Estos hallazgos refuerzan la necesidad de abordar la ideación suicida desde un enfoque que considere los múltiples factores que la generan, con intervenciones basadas en la realidad de cada comunidad universitaria. Es trascendental que las estrategias de prevención se orienten principalmente en la población femenina, dado que en este estudio presentaron mayor prevalencia de ideación suicida. La prevención del suicidio requiere no solo acciones individuales, sino también transformaciones estructurales y en la cultura universitaria, para construir entornos educativos más inclusivos, empáticos y solidarios, donde cada persona pueda sentirse escuchada, comprendida y acompañada.

Referencias

- Adorno, S. C., & Pagliaro, N. R. (2013). Situación actual del suicidio y tentativa de suicidio en el Paraguay. *Anales de la Facultad de Ciencias Médicas*, 45(2), 25–37. <https://core.ac.uk/download/pdf/235517647.pdf>
- Álvarez, L. V., Ayala, N. Y., & Bascuñán, R. (2019). Las distorsiones cognitivas y el riesgo de suicidio en una muestra de adolescentes chilenos y colombianos: un estudio descriptivo–correlacional. *Psicogente*, 22(41), 1–22. <https://doi.org/10.17081/psico.22.41.3308>
- Álvarez, P. L., Berrocal, V. A., Jiménez, V. P., & Pinto, V. A. (2024). Revisión sistemática sobre la Ideación Suicida y Depresión en adolescentes en los últimos 10 años. *FIDES ET RATIO*, 27(27), 173–205. <https://doi.org/10.55739/df0b6361>
- Amarilla, J., Barrios, F., Bogado, F., Centurión, R., Careaga, D., Cardozo, J., Guillén, W., Ferreira, Y., Trinidad, A., Maggi, C., & Arce, A. (2018). Ideación suicida en estudiantes de medicina de la Universidad Nacional de Asunción. *Medicina Clínica y Social*, 2(1), 13–24. DOI: <https://doi.org/10.52379/mcs.v2i1.45>
- Baiden, P., Xiao, Y., Asiedua–Baiden, G., LaBrenz, C. A., Boateng, G. O., Graaf, G., & Muehlenkamp, J. J. (2020). Sex differences in the association between sexual violence victimization and suicidal behaviors among adolescents. *Journal of Affective Disorders Reports*, 1, 100011. <https://doi.org/10.1016/j.jadr.2020.100011>
- Cedillo, C. M. (2017). Ideación suicida en hombres gay y bisexuales jóvenes. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 4(8). <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/142>
- Corredor, L. S., Samacá, Y. D., & Ulloa, W. S. (2019). Factores de riesgo suicida según la escala de Plutchik y factores asociados en estudiantes de una universidad de la ciudad de Bucaramanga (Colombia) [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio Institucional UCC. <https://repository.ucc.edu.co/server/api/core/bitstreams/a8bd1ea8-e7b1-41f7-b549-24ef2cb8f846/content>
- Chaparro–Armoa, M. A., Aquino, O. S., Pérez, M. A., & Burguez, N. (2023). Prevalencia de Ideación Suicida en estudiantes de Medicina de una Universidad de Paraguay, año 2022. *Revista Científica Ciencias de la Salud*, 5, 1–8. <https://doi.org/10.53732/rccsalud/2023.e5109>
- Flores, C. E., & Flores, K. L. (2021). Pruebas para comprobar la normalidad de datos en procesos productivos: Anderson–Darling, Ryan–Joiner, Shapiro–Wilk y

- Kolmogórov–Smirnov. *Societas*, 23(2), 83–106.
<https://revistas.up.ac.pa/index.php/societas>
- Gómez–Tabares, A. S., & Montalvo–Peralta, Y. B. (2021). Orientación suicida y su relación con factores psicológicos y sociodemográficos en estudiantes universitarios. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 12(2), 469–493.
<https://doi.org/10.21501/22161201.3236>
- Gómez–Tabares, A. S., Núñez, C., Moreno–Méndez, J. H., Hidalgo–Rasmussen, C. A., Muñoz–Arbeláez, A. C., & Aguirre–Loaiza, H. (2025). Suicidal risk and its association with anxiety, depression and impulsivity according to sex in Colombian adolescents. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 12(1), 68–75. <https://doi.org/10.21134/rpcna.2025.12.1.1>
- Guarnizo, A. J., & Romero, N. A. (2021). Estadística epidemiológica del suicidio adolescente durante confinamiento por pandemia de Covid–19 en Ecuador. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(4), 819–825.
<https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i4.3984>
- Herrera, A., Páramo, D., & De la Roca–Chiapas, J. M. (2023). ¿Cómo ayudar a un compañero con riesgo suicida? Identificación de estrategias para un entrenamiento de gatekeeper. *Revista EDUCATECONCIENCIA*, 31(40), 127–137.
<https://doi.org/10.58299/j4z2te13>
- Hilares, M. (2019). Funcionamiento familiar e ideación suicida en estudiantes de secundaria de instituciones educativas en villa el salvador. *Acta Psicológica Peruana*, 4(2), 293–314.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/234>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI). (2024). Defunciones registradas por suicidio por entidad federativa y causa según sexo, serie anual de 2010 a 2023. <https://www.inegi.org.mx>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2024, 6 de septiembre). Estadísticas de defunciones registradas (EDR), 2023. Cifras preliminares [Comunicado de prensa núm. 547/24]. <https://www.inegi.org.mx/>
- Jordán, A., Arrom, C., Capurro, M. H., Fresco, M. P., Arrom, C. M., & Arrom, M. A. (2022). Riesgo suicida y depresión en Residentes de un Hospital Escuela. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 4(2), 74–82.
<https://doi.org/10.53732/rccsalud/04.02.2022.74>
- Kelter, R. (2020). Analysis of Bayesian posterior significance and effect size indices for the two–sample t–test to support reproducible medical research. *BMC Medical*

Research Methodology, 20(88). <https://doi.org/10.1186/s12874-020-00968-2>

Organización Panamericana de la Salud. (2017, 9 de enero). Webinar sobre masculinidades y el suicidio entre los hombres en las Américas. <https://www.paho.org/es/noticias/9-1-2017-webinar-sobre-masculinidades-suicidio-entre-hombres-americas>

Pedrola-Pons, A., & de la Torre Luque, A. (2024, 29 de abril). Diferencias en la conducta suicida entre hombres y mujeres: una visión con perspectiva de género. *The Conversation*. <https://theconversation.com/diferencias-en-la-conducta-suicida-entre-hombres-y-mujeres-una-vision-con-perspectiva-de-genero-226153>

Ramírez, J. A., Montañez, R. L., Tovar, D.a., Vega, M. Y., & Ruiz, M. G. (2024). Diagnóstico de ansiedad y depresión, alumnos de primer semestre, generación 2023-2026 de la UAO 06. *EDUCATECONCIENCIA*, 32(5), 1-18. <https://doi.org/10.58299/edutec.v32i5.284>

Ramírez, R. R., & Godeau, J. J. (2025). Factores psicosociales de la ideación suicida en jóvenes en tiempos de pandemia Covid-19: Revisión narrativa. *Arandu UTIC*, 12(1), 275-293. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i1.598>

Rodas, J. L., Rodas, J. L., Rodas, M. M., & García, K. L. (2025). Riesgo suicida asociado a cyberbullying en alumnos del colegio mater admirabilis José Leonardo Ortiz. *UCV Hacer*, 14(1), 35-46. <https://doi.org/10.18050/revucvhacer.v14n1a3>

Rosero-Ordóñez, S. F., Reinoso-Guadalupe, D. R., & Flores-Brito, P. R. (2023). Evaluación de riesgo suicida en estudiantes universitarios. *Salud y Vida*, 7(13), 15-27. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2610-80382023000100015

Salazar-Parrales, I. M., Bermeo-Loor, B. K., Triviño-Carreño, A. E., & Romero-Moreira, C. C. M. (2024). Sistema de actividades para contrarrestar la ideación suicida en los estudiantes. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 8(15 Ed. Esp.), 2-22. <https://doi.org/10.46296/yc.v8i15edespdc.0550>

Sanabria-Landeros, I. B., Luna, D., Sánchez-Sánchez, C., Meneses-González, F., Lezana-Fernández, M. A., De la Peña-León, B., González-Velázquez, M. S., & Méndez-García, S. (2021). Riesgo suicida en estudiantes del área de la salud en periodo de pandemia por la COVID-19. Estudio transversal. *Revista CONAMED*, 26(4), 182-191. <https://dx.doi.org/10.35366/102506>

- Sánchez–Neyra, A. C., Lloclla–Gonzales, H., & Silva–Díaz, H. (2024). Factores asociados a ideación suicida en adultos del departamento de Lambayeque–Perú durante la pandemia COVID–19. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 24(1), 51–57. <https://doi.org/10.25176/RFMH.v24i1.6013>
- Šimkovic, M., & Träuble, B. (2019). Robustness of statistical methods when measure is affected by ceiling and/or floor effect. *PLOS ONE*, 14(8), e0220889. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0220889>
- Suárez–Colorado, Y., Palacio–Sañudo, J., Caballero–Domínguez, C. C., & Pineda–Roa, C. A. (2019). Adaptación, validez de constructo y confiabilidad de la escala de riesgo suicida Plutchik en adolescentes colombianos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(3), 145–152. <http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n3.1>
- Vargas, V., Cuellar, M., Fresco, M. P., Arrom, C., Arrom, C. M., & Arrom, M. A. (2023). Privación de libertad, riesgo suicida y depresión en mujeres de una penitenciaría. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 5, e5104. <https://doi.org/10.53732/rccsalud/2023.e5104>
- Velasteguí, E. G., & García Ramos, D. C. (2024). Apoyo social y riesgo suicida en estudiantes universitarios. *Revista Científica De Salud BIOSANA*, 4(5), 143–152. <https://doi.org/10.62305/biosana.v4i5.308>
- Wang, X., & Cheng, Z. (2020). Cross–Sectional Studies: Strengths, Weaknesses, and Recommendations. *CHEST*, 158(1, Suppl.), S65–S71. <https://doi.org/10.1016/j.chest.2020.03.012>