



Superación profesional de directores y técnicos docentes distritales: gestión de herramientas tecnológicas y trabajo metodológico.

Professional development of directors and teaching technicians: management of technological tools and methodological work.

Redin Markel Pérez Filpo

Universidad Tecnológica del Sur, Azua de Compostela, República Dominicana
redinperezf@gmail.com, <https://orcid.org/0009-0008-7004-8735>

Odalís del Jesús Arias Batista

Universidad Tecnológica del Sur, Azua de Compostela, República Dominicana
odalis.arias@miner.d.gob.do, <https://orcid.org/0009-0005-3961-0900>

Jorge García Batán

Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Camagüey, Cuba
jogaba51cu@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-2933-2485>

Fernando Bacardi Soler

Universidad de Camagüey Ignacio Agramonte Loynaz, Camagüey, Cuba
fbacardisoler@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-1884-9769>

Resumen

El estudio analiza la superación profesional de directores de centros educativos y técnicos docentes distritales en República Dominicana, enfocándose en la gestión tecnológica y metodológica. Identifica una brecha en competencias que afecta la efectividad de la gestión educativa y el rendimiento estudiantil. Su objetivo es analizar sus prácticas y habilidades para optimizar su desempeño. La muestra incluyó 38 técnicos docentes distritales y 29 directores del nivel primario. La investigación destaca la importancia de fortalecer la formación de líderes educativos mediante estrategias para integrar tecnología y metodologías en un contexto de recursos limitados. Su enfoque busca mejorar la calidad educativa y fomentar la colaboración entre directores y técnicos, promoviendo un impacto positivo en el aprendizaje estudiantil y enfrentando los desafíos del siglo XXI en el sistema educativo dominicano.

Palabras clave: directores de centros educativos; superación profesional; técnicos docentes distritales; TIC; trabajo metodológico.

Abstract

This study analyzes the professional development of school principals and district teaching technicians in the Dominican Republic, focusing on technological and methodological management. It identifies a competency gap that affects the effectiveness of educational management and student achievement. Its objective is to characterize and analyze their practices and skills to optimize their performance. The sample included 38 district teaching technicians and 29 primary school principals. The research highlights the importance of strengthening the training of educational leaders through strategies to integrate technology and methodologies in a context of limited resources. Its approach seeks to improve educational quality and foster collaboration between principals and technicians, promoting a positive impact on student learning and addressing the challenges of the 21st century in the Dominican education system.

Keywords: School principals, professional development, district teaching technicians, ICT, and methodological work.

Introducción

Problema de investigación

En la República Dominicana, la educación enfrenta desafíos significativos que requieren una atención constante y estrategias innovadoras. La gestión de herramientas tecnológicas y el trabajo metodológico se han identificado como áreas clave para la superación profesional de los directores de centros educativos y los técnicos docentes distritales. En un entorno donde la tecnología avanza rápidamente, es crucial que estos líderes educativos estén equipados con las competencias necesarias para integrar eficazmente estas herramientas en sus prácticas diarias.

La implementación de tecnologías en la gestión educativa no solo busca mejorar la eficiencia administrativa, sino también potenciar el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, la falta de familiaridad y capacitación en el uso de estas herramientas representa un obstáculo considerable. Además, la resistencia al cambio y la escasez de recursos agravan la situación, limitando el potencial de mejora en los centros educativos.

Este estudio se enfoca en explorar las percepciones y experiencias de los directores y técnicos en relación con la gestión tecnológica y el trabajo metodológico. A través de un análisis detallado, se pretende identificar las estrategias más efectivas para fomentar una adopción más amplia y beneficiosa de la tecnología en la educación. La colaboración entre directores y técnicos es fundamental para superar las barreras existentes y promover una cultura de mejora continua. En este contexto, se busca no solo comprender la situación actual, sino también ofrecer recomendaciones prácticas que puedan ser implementadas para optimizar la gestión educativa.

La meta es contribuir a la formación de líderes educativos más capacitados y preparados para enfrentar los desafíos del siglo XXI, mejorando así la calidad de la educación en la República Dominicana.

La superación profesional de los directores de centros educativos y los técnicos docentes distritales es un tema de creciente interés en la literatura académica, especialmente en el contexto de la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) y el trabajo metodológico. Estos profesionales de la educación deben utilizar las TIC porque estas

herramientas didácticas permiten desarrollar procesos de enseñanza y aprendizaje más eficientes y adaptados a las necesidades del contexto actual. Su uso facilita la interacción pedagógica tanto de forma sincrónica como asincrónica, lo que amplía las oportunidades de aprendizaje para docentes y estudiantes. Las TIC constituyen una herramienta didáctica de utilidad para que los procesos de enseñanza y aprendizaje sean desarrollados eficientemente, de manera que el ejercicio pedagógico se pueda materializar interactivamente, bien sea de forma sincrónica o asincrónica, promoviendo la autonomía en los estudiantes y su autoevaluación de los instructivos recibidos y canalizados cognitivamente (Granda, *et al.*, 2019). Sin embargo, estudios recientes han demostrado que las herramientas tecnológicas posibilitan ajustar el ritmo y el contenido del aprendizaje según las necesidades, lo que resulta en una experiencia educativa más adaptada, que les permite avanzar a su propio ritmo. Interactividad y participación de los directores y técnicos (Blanco *et al.*, 2024).

Asimismo, la formación en el ámbito de las TIC requiere el desarrollo de competencias que puedan integrarse efectivamente en la práctica educativa, ya que la evolución de la educación plantea desafíos que demandan cambios sustanciales (Santiago-Trujillo y Garvich-Ormeño, 2024). En este sentido, las TIC también han ayudado en el proceso de aprendizaje de los estudiantes, pues, gracias a ellas, existen recursos educativos digitales que permiten tanto al docente como al estudiante realizar ejercicios, tareas o proyectos. Se puede trabajar inclusive por equipo gracias a la herramienta de Google Docs (Molinero y Chávez, 2019). Además, la colaboración entre directores y técnicos es crucial para la implementación exitosa de estas tecnologías, desde tal perspectiva, (Leiva-Guerrero y Polanco, 2024), del trabajo colaborativo adquiere relevancia en la gestión de las escuelas y calidad de los aprendizajes.

Un acento de los beneficios evidentes de las herramientas de gestión tecnológica, su aplicación y aprovechamiento de la oferta significativa de retos para las organizaciones modernas. Uno de los principales retos es la necesidad de desarrollar nuevas capacidades de gestión adaptadas al entorno digital. La digitalización y la transición hacia modelos mixtos están impulsando requerimientos específicos en términos de habilidades directivas, el liderazgo digital y la toma de decisiones en contextos altamente dinámicos (Avetisyan *et al.*, 2024).

Las organizaciones deben encontrar un equilibrio entre los modelos tradicionales y los nuevos paradigmas digitales, lo que representa un desafío constante para los equipos directivos. Este balance es particularmente complejo en sectores como el educativo, donde la coexistencia de modalidades presenciales y virtuales requiere aproximaciones híbridas a la gestión. En este contexto, se destaca la creciente importancia de adoptar medidas flexibles de gestión, como las metodologías, que permiten al alcalde adaptar ante los cambios acelerados del entorno tecnológico. (Avetisyan *et al.*, 2024)

El trabajo metodológico, por otro lado, es la labor que realizan los sujetos que intervienen en el proceso docente educativo, con el propósito de alcanzar óptimos resultados en dicho proceso y se sustenta fundamentalmente en la preparación de los directivos académicos, profesores y personal de apoyo, a fin de ponerlos en condiciones de dirigir con eficiencia y eficacia el proceso de formación (Martínez y Brito, 2020). En este mismo orden, es el proceso didáctico de planificar, organizar, dirigir y controlar la labor educativa en el año (Tapia *et al.*, 2022). En este contexto, el perfeccionamiento sistemático y continuo del trabajo metodológico adquiere particular relevancia, como garantía de calidad para el proceso de formación de los profesionales en cualquier rama del saber (Díaz *et al.*, 2022).

En la República Dominicana, se han implementado diversas iniciativas para fortalecer el trabajo metodológico, incluyendo talleres de formación y evaluaciones continuas. El uso de la tecnología de la Información y la comunicación como herramienta metodológica para la construcción de aprendizajes es un gran reto para todo el sector educativo, pero es posible que el equipo de gestión no haga uso de esta, ya sea por desconocimiento o por carencia de estos, lo cual limita el buen desarrollo de una gestión educativa de calidad (Vásquez y Reyes, 2022). La superación profesional de los directores y técnicos requiere un enfoque holístico que considere tanto la capacitación tecnológica como el desarrollo de habilidades metodológicas, en este sentido (López y Rojas, 2021), plantea que es un proceso pedagógico que tiene un carácter continuo, prolongado, permanente y transcurre durante el desempeño de las funciones del profesional, que busca ampliar el horizonte científico, con la intención de potenciar en el individuo el intelecto, el sentir y la actuación comprometida con la transformación de su práctica.

Antecedentes de Investigación

La integración de herramientas tecnológicas y metodologías innovadoras en la gestión educativa ha sido ampliamente estudiada en la literatura hispanohablante. Según Granda, *et al.* (2019), los hallazgos realizados a través de la revisión documental permiten concluir que las TIC son vía y sustento material de los nuevos paradigmas educativos; son consideradas y tenidas en cuenta por muchos docentes como herramientas didácticas. Entre las ventajas para su inclusión en los procesos educativos están: proveer al docente de nuevos métodos y procedimientos para la enseñanza; la adaptabilidad al estilo de aprendizaje y las necesidades de cada estudiante; atención a las diferencias individuales de los discentes, servir como medio de motivación para despertar el interés de los educandos; permitir la interactividad que facilita el establecimiento de ambientes de trabajo cooperativos y colaborativos; su carácter asincrónico que favorece el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo y continuo; y sus ilimitadas posibilidades para la autoevaluación, evaluación y control del aprendizaje.

Esto evidencia la urgencia de establecer políticas educativas que prioricen la formación en TIC. Sin este esfuerzo, la brecha digital continuará afectando negativamente la calidad educativa y la equidad en el acceso al conocimiento.

Por otro lado, López (2021), analizó el desarrollo de competencias TIC se transforma en oportunidad de mejora, y motivación significativa dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.

Siendo la preparación pedagógica del docente fundamental para ofrecer a sus educandos contenidos novedosos, impactantes, específicos y de alta calidad, mediante estrategias innovadoras y metodologías que permitan aprovechar los desafíos de la creciente evolución de la sociedad de la información y del conocimiento. Este hallazgo refuerza la importancia de abordar la brecha tecnológica mediante programas de capacitación estructurados.

La capacitación continua no solo mejora la gestión educativa, sino que también empodera a los docentes y directivos para adaptarse a los constantes cambios tecnológicos. Implementar programas de formación recurrentes garantizaría una actualización constante en el uso de herramientas digitales.

En cuanto a la transformación educativa en la era digital, como señala Rolón (2023), implica la integración de las TIC y las competencias digitales de los profesionales de educación, ofreciendo oportunidades para crear entornos de aprendizaje innovador y atractivo.

Además, la colaboración entre directores y técnicos docentes es fundamental para la implementación efectiva de políticas educativas, ya que permite una gestión más eficiente y adaptada a las necesidades del entorno escolar. Según Joaquín-Cárdenas y Leyva-Aguilar (2023), el trabajo colegiado entre docentes y directivos mejora la práctica educativa, el clima institucional y la gestión escolar, promoviendo un aprendizaje más significativo.

Martínez y Brito (2020) investigaron la necesidad del trabajo metodológico para la preparación profesoral del directivo. La Pedagogía es un conjunto de saberes que buscan tener impacto en el proceso educativo, en cualquiera de las dimensiones que este tenga, así como en la comprensión y organización de la cultura y la construcción del sujeto. Esto es posible con el trabajo metodológico que se debe realizar en cualquier escenario donde se desarrolle el proceso de enseñanza y aprendizaje. Este hallazgo coincide con el enfoque del estudio actual, destacando la necesidad de fortalecer las prácticas metodológicas en la gestión educativa.

Las metodologías bien estructuradas no solo facilitan el aprendizaje, sino que también optimizan la labor docente. Su aplicación efectiva requiere una formación adecuada y acceso a recursos didácticos adaptados a las necesidades del estudiantado.

Por su parte, Torres-Roberto (2024), plantea que la evaluación formativa continua se aborda como un paradigma pedagógico fundamental, destinado a fortalecer el rendimiento académico de los estudiantes por medio de una retroalimentación sistemática y adaptación dinámica de las estrategias docentes. Concluyó que la implementación de evaluaciones formativas regulares y la provisión de retroalimentación inmediata y constructiva tienen un impacto significativo en el rendimiento académico y la motivación de los estudiantes en cursos de cálculo dentro de programas de educación profesional.

Las evaluaciones continuas permiten un monitoreo más preciso del progreso estudiantil, facilitando intervenciones oportunas. Para su implementación efectiva, es necesario capacitar a

los docentes en estrategias de evaluación formativa y el uso de herramientas digitales de seguimiento.

Finalmente, la inversión en la superación profesional de directores y técnicos docentes tiene un efecto directo en la calidad educativa, sugiriendo que la capacitación en herramientas tecnológicas y metodologías innovadoras es crucial para enfrentar los desafíos del siglo XXI.

Invertir en la formación profesional del personal educativo es una estrategia clave para garantizar una educación de calidad. Como lo plantean, Quizhpe y Vivanco (2024) la formación proporciona a los educadores un entendimiento profundo incluyendo sus características, necesidades y desafíos comunes.

Objetivos

El estudio tiene como objetivo caracterizar las prácticas y competencias de los directores de centros educativos y técnicos docentes distritales en el uso de herramientas tecnológicas y metodologías de trabajo, con el fin de identificar brechas que afectan la gestión educativa.

Método

Clasificación de la investigación

Este estudio descriptivo original buscó caracterizar las prácticas y competencias de los directores y técnicos docentes en el uso de herramientas tecnológicas y metodologías de trabajo.

Participantes

Se seleccionaron dos grupos de participantes. El primer grupo estuvo compuesto por técnicos docentes distritales, con una población total de 46 individuos, de los cuales se tomó una muestra representativa de 38. El segundo grupo incluyó a todos los directores de centros Educativos del Nivel Primario, con una población y muestra coincidente de 29 directores. Esta selección permitió obtener una visión integral y representativa de las prácticas y necesidades en la gestión de herramientas tecnológicas y el trabajo metodológico en el ámbito educativo.

Técnica e Instrumento

Se adoptó un enfoque cuantitativo mediante la aplicación de encuestas estructuradas para recolectar datos numéricos, los cuales fueron analizados estadísticamente. Para ello, se diseñaron y aplicaron encuestas dirigidas a los directores de centros educativos y técnicos docentes, con el objetivo de recolectar información sobre su uso de herramientas tecnológicas y metodologías de trabajo.

Se diseñó un cuestionario estructurado para recolectar datos cuantitativos sobre el uso de herramientas tecnológicas y las prácticas metodológicas de los directores y técnicos docentes. Este cuestionario incluyó preguntas cerradas y de opción múltiple para facilitar el análisis estadístico de las respuestas. Los cuestionarios se distribuyeron tanto en formato físico como digital para asegurar una mayor participación. Los datos recolectados a través de los cuestionarios fueron analizados estadísticamente para identificar tendencias y patrones en el uso de herramientas tecnológicas y prácticas metodológicas. Este análisis permitió obtener una visión general de las competencias y necesidades de formación en el distrito.

Recolección de datos

Con el fin de caracterizar las prácticas y competencias de los directores de centros educativos y técnicos docentes distritales en el uso de herramientas tecnológicas y metodologías de trabajo se emplearon como herramientas de recolección de datos la encuesta, la entrevista y la guía de observación, estos instrumentos se diseñaron considerando las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal.

La dimensión cognitiva toma en cuenta los conocimientos de base los directores de centros educativos y técnicos docentes distritales sobre las herramientas de gestión tecnológicas y el trabajo metodológico. La dimensión procedimental considera el desarrollo habilidades prácticas para la implementación y asesoría en el uso de herramientas de gestión tecnológicas y el desarrollo del trabajo metodológico y la dimensión actitudinal: toma en cuenta el fomento de

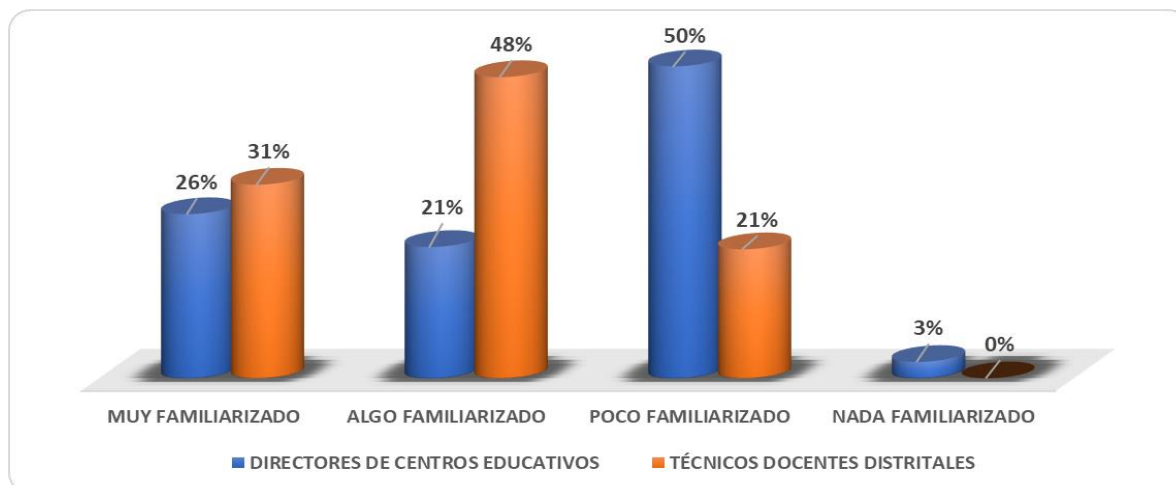
una actitud positiva y receptiva hacia el uso de herramientas tecnológicas y las prácticas metodológicas de los directores y técnicos docentes.

Análisis de información

La recolección y análisis de los resultados se realizó mediante un enfoque metodológico riguroso, diseñado para garantizar la confiabilidad y validez de los datos obtenidos. Los datos recolectados fueron procesados utilizando herramientas estadísticas descriptivas e inferenciales, lo que permitió identificar patrones y tendencias relacionadas con las competencias tecnológicas y metodológicas de los participantes. Este análisis sistemático no solo evidenció las principales brechas en la gestión educativa, sino que también proporcionó insumos clave para proponer estrategias prácticas que respondan a las necesidades identificadas en el contexto educativo dominicano.

Resultados

Figura 1: ¿Cuál es su nivel de familiaridad con las herramientas tecnológicas para la gestión educativa?



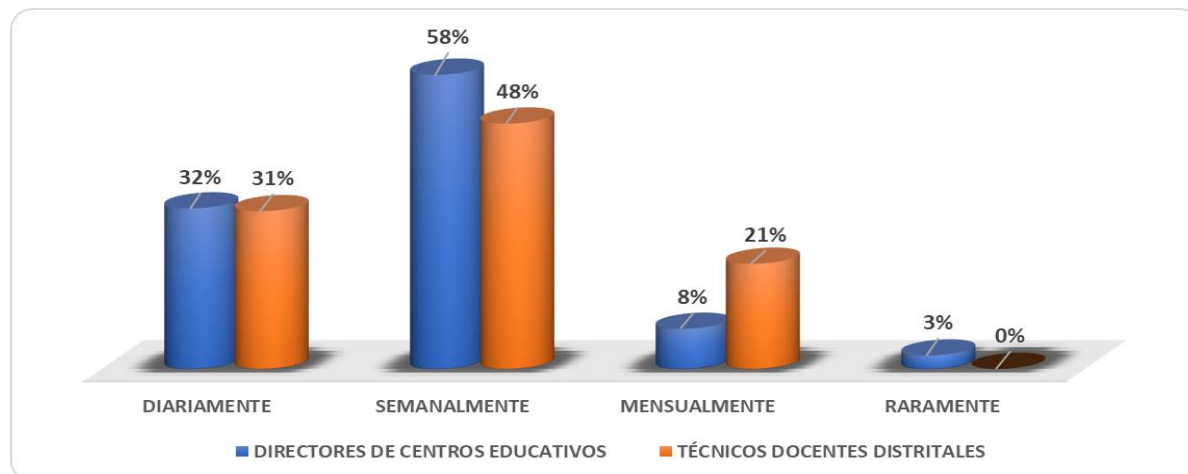
Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

El análisis de la tabla sobre el nivel de familiaridad con las herramientas tecnológicas para la gestión educativa muestra diferencias notables entre los directores de centros educativos y los técnicos docentes distritales. Los técnicos docentes distritales presentan un mayor grado de

familiaridad, con unos 31% muy familiarizados y un 48% algo familiarizados, en comparación con los directores, de los cuales solo el 26% está muy familiarizado y el 21% algo familiarizado.

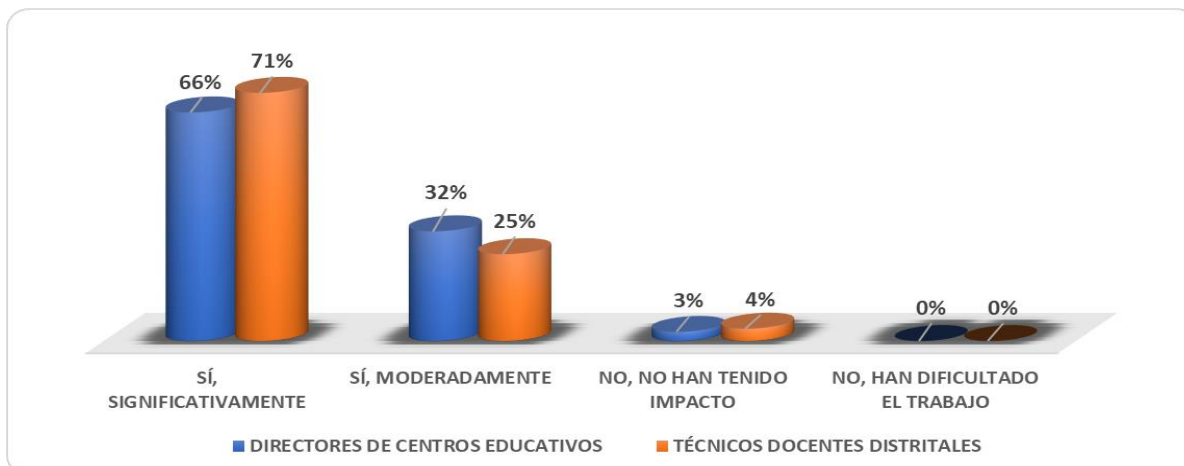
Además, un significativo 50% de los directores se considera poco familiarizado, frente al 21% de los técnicos.

Figura 2: ¿Con qué frecuencia utiliza herramientas tecnológicas en su gestión diaria?



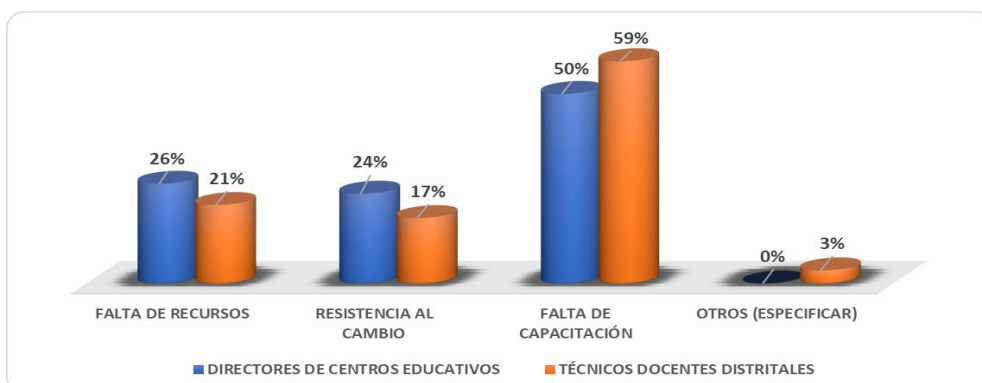
Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

La tabla sobre la frecuencia de uso de herramientas tecnológicas en la gestión diaria revela que tanto los directores de centros educativos como los técnicos docentes distritales utilizan estas herramientas con regularidad. Un 32% de los directores y un 31% de los técnicos las utilizan diariamente. Sin embargo, una mayor proporción de directores (58%) las utiliza semanalmente en comparación con los técnicos (48%). Es notable que un 21% de los técnicos las utiliza mensualmente, frente a solo un 8% de los directores. Además, un pequeño porcentaje de directores (3%) rara vez utiliza estas herramientas, mientras que ningún técnico reporta un uso tan esporádico.

Figura 3: ¿Considera que las herramientas tecnológicas han mejorado la eficiencia de su trabajo?

Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

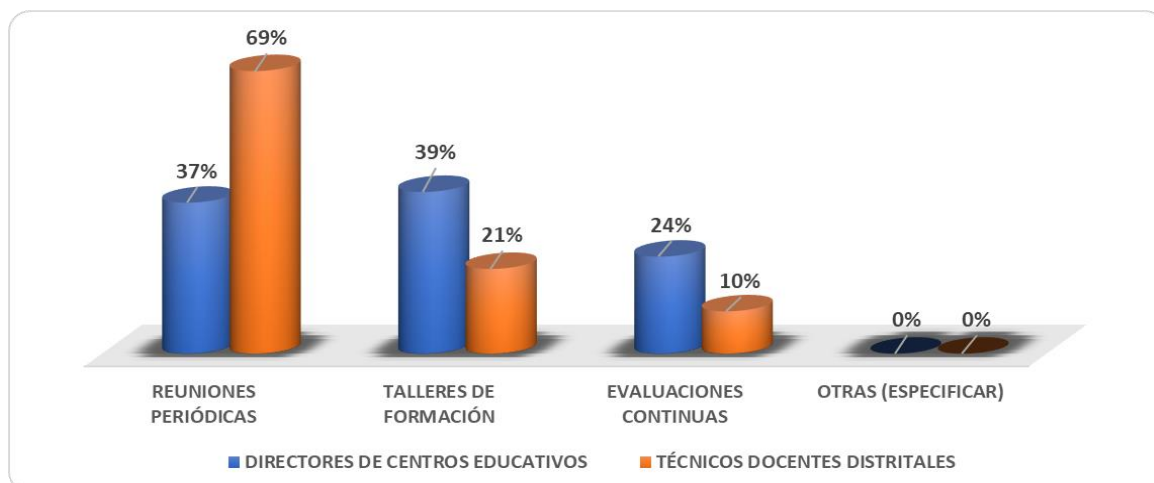
El análisis de la tabla sobre la percepción de la mejora en la eficiencia del trabajo gracias a las herramientas tecnológicas muestra una opinión mayoritariamente positiva entre ambos grupos. Un 66% de los directores de centros educativos y un 71% de los técnicos docentes distritales consideran que las herramientas tecnológicas han mejorado significativamente su eficiencia laboral. Además, un 32% de los directores y un 25% de los técnicos creen que la mejora ha sido moderada. Solo un pequeño porcentaje, 3% de los directores y 4% de los técnicos, opina que las herramientas no han tenido impacto. Ninguno de los encuestados considera que las herramientas hayan dificultado su trabajo.

Figura 4: ¿Qué desafíos enfrenta al implementar herramientas tecnológicas en su trabajo?

Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

El análisis de la tabla sobre los desafíos al implementar herramientas tecnológicas en la gestión educativa destaca que la falta de capacitación es el principal obstáculo para ambos grupos, con un 50% de los directores de centros educativos y un 59% de los técnicos docentes distritales señalándola como un problema. La falta de recursos también es un desafío significativo, afectando al 26% de los directores y al 21% de los técnicos. La resistencia al cambio es otro obstáculo, aunque menos prevalente, con un 24% de los directores y un 17% de los técnicos mencionándola. Además, un 3% de los técnicos identificó otros desafíos no especificados.

Figura 5: ¿Qué estrategias utiliza para fomentar el trabajo metodológico entre los directores y docentes?

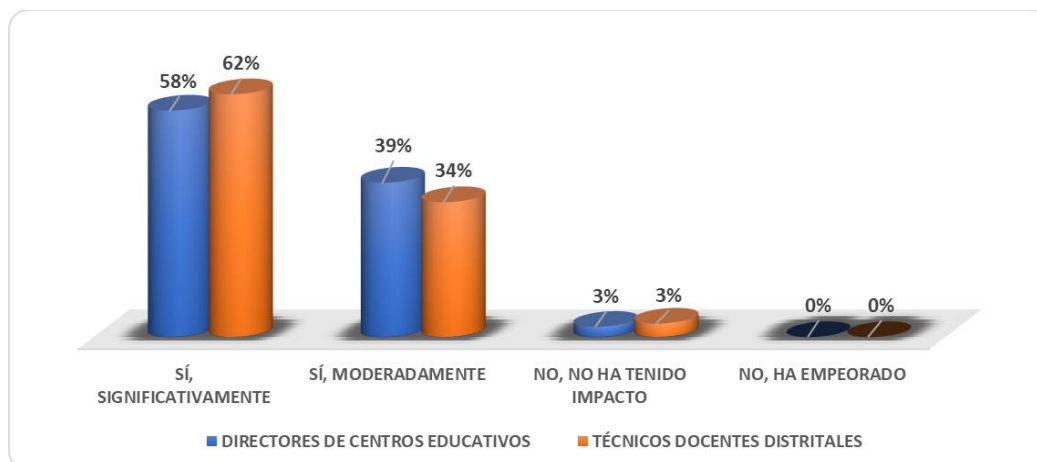


Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

La tabla sobre las estrategias utilizadas para fomentar el trabajo metodológico entre los directores y docentes muestra diferencias en las preferencias de ambos grupos. Los técnicos docentes distritales prefieren las reuniones periódicas, con un 69% utilizándolas como estrategia principal, en comparación con el 37% de los directores. Por otro lado, los directores de centros educativos optan más por los talleres de formación, con un 39%, frente al 21% de los técnicos.

Las evaluaciones continuas son menos comunes, siendo utilizadas por el 24% de los directores y solo el 10% de los técnicos.

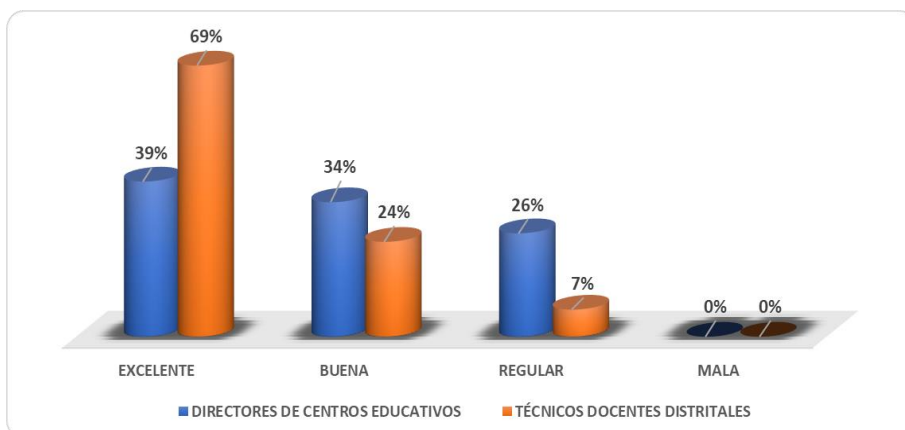
Figura 6: ¿Considera que el trabajo metodológico ha mejorado el rendimiento académico de los estudiantes en los centros que supervisa?



Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

El análisis de la tabla sobre la percepción del impacto del trabajo metodológico en el rendimiento académico de los estudiantes muestra una opinión positiva entre ambos grupos. Un 58% de los directores de centros educativos y un 62% de los técnicos docentes distritales consideran que el trabajo metodológico ha mejorado significativamente el rendimiento académico. Además, un 39% de los directores y un 34% de los técnicos creen que la mejora ha sido moderada. Solo un 3% de ambos grupos opina que no ha tenido impacto, y ninguno considera que haya empeorado el rendimiento.

Figura 7: ¿Cómo evalúa la colaboración entre los técnicos docentes distritales y los directores de centros educativos?



Fuente: Cuestionario aplicado a directores de centros educativos y técnicos docentes distritales

El análisis de la tabla sobre la evaluación de la colaboración entre los técnicos docentes distritales y los directores de centros educativos revela una percepción generalmente positiva. Un 69% de los técnicos docentes califican la colaboración como excelente, en comparación con el 39% de los directores. Además, un 34% de los directores y un 24% de los técnicos consideran que la colaboración es buena. Solo un 26% de los directores y un 7% de los técnicos la evalúan como regular, y ninguno de los grupos la califica como mala.

Discusiones

Los resultados obtenidos en la caracterización de las prácticas y competencias de los directores de centros educativos y técnicos docentes distritales en el uso de herramientas tecnológicas y metodologías de trabajo evidencian que:

1. Los técnicos docentes distritales presentan un mayor grado de familiaridad con las herramientas tecnológicas para la gestión educativa en comparación con los directores de centros educativos, lo que sugiere la necesidad de incrementar la capacitación tecnológica entre los directores.
2. Tanto los directores de centros educativos como los técnicos docentes distritales utilizan regularmente herramientas tecnológicas en su gestión diaria, aunque los directores tienden a utilizarlas con mayor frecuencia semanalmente, mientras que los técnicos las utilizan más mensualmente.
3. La percepción de la mejora en la eficiencia del trabajo gracias a las herramientas tecnológicas es mayoritariamente positiva entre ambos grupos, con una mayoría significativa considerando que estas herramientas han mejorado su eficiencia laboral.
4. La falta de capacitación es el principal desafío al implementar herramientas tecnológicas en la gestión educativa, seguidas por la falta de recursos y la resistencia al cambio, lo que indica la necesidad de programas de formación y apoyo institucional.

5. Las estrategias para fomentar el trabajo metodológico varían entre los grupos, con los técnicos docentes distritales prefiriendo reuniones periódicas y los directores de centros educativos optando por talleres de formación, lo que sugiere la necesidad de enfoques diversificados para la capacitación metodológica.

6. Ambos grupos consideran que el trabajo metodológico ha mejorado significativamente el rendimiento académico de los estudiantes, lo que resalta la importancia de continuar fortaleciendo estas prácticas en los centros educativos.

7. La colaboración entre los técnicos docentes distritales y los directores de centros educativos es evaluada positivamente, con una mayoría calificándola como excelente o buena, lo que indica una base sólida para el trabajo conjunto en la gestión educativa.

Conclusión

Los resultados de la investigación ponen de manifiesto que, aunque existe un uso generalizado de herramientas tecnológicas en la gestión educativa por parte de directores de centros educativos y técnicos docentes distritales, persisten brechas en capacitación y frecuencia de uso. Los técnicos docentes presentan mayor familiaridad con estas herramientas, mientras que los directores las emplean con mayor regularidad semanal. Ambos grupos perciben beneficios significativos en eficiencia laboral gracias a la incorporación tecnológica; sin embargo, la falta de formación adecuada emerge como el principal obstáculo para su implementación efectiva. Asimismo, se evidencia la necesidad de estrategias diversificadas para la capacitación metodológica y la importancia de fortalecer la colaboración entre ambos roles, lo cual constituye una base sólida para impulsar una gestión educativa más eficiente y centrada en la mejora del rendimiento académico estudiantil.

Referencias

- Avetisyan, P., Gevorgyan, N. y Tadevosyan, M. (2024). The Role of Managerial Competencies in Higher Education: Navigating Current Transformational Trends. *Revista De Gestão Social E Ambiental*, 18(10), e09400.
<https://rgsa.openaccesspublications.org/rgsa/article/view/9400>
- Martínez, D., y Brito, L. (2020). Necesidad del trabajo metodológico para la preparación profesoral del directivo. *Revista de Información científica para la Dirección en Salud. INFODIR*, 0(32), 1–5. <https://revinfodir.sld.cu/index.php/infodir/article/view/809/0>
- Díaz, M., Farradas, O., Fundora, R. Alipio, y García, M. (2022). Una aproximación a la evolución del trabajo metodológico en la Educación Superior cubana. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1), 1–17. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v41n1/0257-4314-rces-41-01-23.pdf>
- Granda, L., Espinoza, E., y Mayon, S. (2019). Las TICs como herramientas didácticas del proceso de enseñanza-aprendizaje. *Conrado*, 15(66), 104–110.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000100104&lng=es&lng=en
- Blanco, J., Rocha, J., Rocha, E., Rocha, M., y Llumiquinga, L. J. C. (2024). La necesidad de capacitación docente para una Implementación efectiva de la tecnología educativa en el aula. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinaria*, 8(2), 2347–2367.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i2.10676
- Joaquín-Cárdenas, A., y Leyva-Aguilar, N. (2023). Trabajo Colegiado en la Práctica Docente. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 16(2), 307–317.
<https://doi.org/10.37843/rted.v16i2.424>
- Leiva-Guerrero, M, y Polanco, M. (2024). Trabajo colaborativo, limitaciones de implementación desde la perspectiva de directores escolares. *Sophia Austral*, 30, 3. Epub 13 de septiembre de 2024. <https://dx.doi.org/10.22352/saustral20243003>
- López, L., y Roja, M. (2021). Programa de superación profesional como vía para la formación doctoral. *Conrado*, 17(80), 304–311.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000300304&lng=es&lng=pt
- Vásquez, R., y Reyes, K. (2022). La Tecnología de la Información y la Comunicación en el Desarrollo de la Gestión Educativa. *Revista EDUCARE*, 26(2), 331–347.
<https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1714>

- Molinero, M., y Chávez, U. (2019). Herramientas tecnológicas en el proceso de enseñanza-aprendizaje en estudiantes de educación superior. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 10(19).
<https://www.scielo.org.mx/pdf/ride/v10n19/2007-7467-ride-10-19-e005.pdf>
- Quizhpe, Z. y Vivanco, T. (2024). Desarrollo de programas de formación en estrategias de lenguaje para docentes de educación especial en ecuador: potenciando las prácticas pedagógicas inclusivas. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 6(3), 225-236. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v6i3.1093>
- López, S. (2021). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente. *Revista compás empresarial*, 12(33), 205-220. DOI: <https://doi.org/10.52428/20758960.v11i33.160>
- Rolón, M. (2023). Transformación educativa en la era digital: La integración de las TIC y las competencias digitales del docente en la educación primaria. *Dialéctica*, 1(21), 356-362.
<https://doi.org/10.56219/dialctica.v1i21.2320>
- Santiago-Trujillo, Y., y Garvich-Ormeño, R. (2024). Competencias Digitales e Integración de las TIC en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje. *Revista Tecnológica-Educativa Docentes 2.0*, 17(1), 50-65. <https://ve.scielo.org/pdf/rted/v17n1/2665-0266-rted-17-01-50.pdf>
- Tapia, I., Estrada, M., Mancebo, O., Moreno, G., y Vega, L. (2022). El trabajo metodológico en los colectivos años académicos: un enfoque por procesos. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2), 132-141.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200132&lng=es&_ts=esyt&_tng=es
- Torres-Roberto, M. A. (2024). Evaluación Formativa Continua en la Enseñanza y aprendizaje del Cálculo: Mejorando el Rendimiento Académico en Estudiantes de Educación Profesional. *Journal of Economic and Social Science Research*, 4(2), 93-113.
<https://doi.org/10.55813/gaea/jessr/v4/n2/104>