

Revista EDUCATECONCIENCIA.
Volumen 29, No. 32
E-ISSN: 2683-2836
Periodo: julio – septiembre 2021
Tepic, Nayarit. México
Pp. 143 – 161
DOI: <https://doi.org/10.58299/edu.v29i32.440>

Recibido: 29 de junio 2021

Aprobado: 17 de septiembre 2021

Publicado: 17 de septiembre 2021

Percepción del rendimiento académico en estudiantes de cultura física y deporte

Perception of academic performance in students of physical culture and sport

Fabiola Martínez Castillo

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

fabiolam@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-0513-7415>

Rosalva Arteaga Medina

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

rosalva.arteaga@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7073-1357>

Erick Martín Jiménez Godoy

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

erick.jimenez@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7223-8574>

Daniel Maldonado Félix

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

danmal11@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4787-1909>

Percepción del rendimiento académico en estudiantes de cultura física y deporte

Perception of academic performance in students of physical culture and sport

Fabiola Martínez Castillo

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

fabiolam@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-0513-7415>

Rosalva Arteaga Medina

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

rosalva.arteaga@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7073-1357>

Erick Martín Jiménez Godoy

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

erick.jimenez@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-7223-8574>

Daniel Maldonado Félix

Universidad Autónoma de Nayarit, México.

danmal11@uan.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-4787-1909>

Resumen

El rendimiento académico es un fenómeno multifactorial. Este artículo analiza la percepción del rendimiento académico de los estudiantes que cursan la licenciatura en cultura física y deporte en una universidad pública del occidente de México. Estudio de enfoque cuantitativo de tipo exploratorio, descriptivo, transversal que comprende las cohortes 2010-2017. Como instrumento de recolección de datos se realizó una adaptación de la encuesta validada de Hernández-Herrera (2016), consta de 30 ítems en escala de Likert, aplicada a 223 estudiantes. De los resultados se tienen aspectos importantes relacionados con el conocimiento, el compromiso y la satisfacción del estudiantado con el programa académico y con el rol desempeñado por los profesores. Mediante el estudio se concluye que el rendimiento académico de los estudiantes es regular, que están comprometidos y satisfechos con el programa académico, y que los profesores son valorados positivamente.

Palabras clave: Educación física, educación superior, rendimiento del estudiante, rendimiento escolar.

Abstract

Academic performance is a multifactorial phenomenon. The article analyzes the perception of academic performance of students who make the degree in physical culture and sport in a public university in western Mexico. A descriptive, transversal quantitative approach study comprising the 2010-2017 cohorts. As an instrument for gathering data, an adaptation was made of the validated survey by Hernández-Herrera (2016) which consists of 30 items on a

Likert scale. That was applied to 223 students. The study reveals important aspects related to knowledge, commitment and student satisfaction with the academic program and with the role developed by teachers. Through the study it is concluded that the academic performance of the students is average, that they are committed and satisfied with the academic program, and that the teachers are valued positively.

Keywords: Academic achievement, academic performance, higher education, physical education.

Introducción

Situación problemática

El programa académico de cultura física y deporte (CFYD), forma parte de la Unidad Académica de Salud Integral de la Universidad Autónoma de Nayarit, el cual inicia actividades en el año 2010 en modalidad escolarizado, con una duración de cuatro años. El campo ocupacional está orientado a: promoción integral de la salud, administración deportiva, investigación científica y docencia en educación física. El plan de estudio se estructura en cuatro áreas: formación básica, formación disciplinar, especializante y formación optativa libre, que en conjunto suman 324 créditos. La matrícula del programa desde su creación al 2017 asciende a 847 estudiantes, los cuales son atendidos por una planta docente de 25 profesores, seis de ellos de tiempo completo y el resto con modalidad contractual de horas asignatura nivel superior.

Ante el hecho de que es una Unidad Académica de reciente creación presenta algunas carencias en cuanto a: profesores de carrera de tiempo completo, no hay cuerpos colegiados que se dediquen a la investigación o detección de problemas académicos, además de falta de infraestructura física y tecnológica para desarrollar las actividades propias de docencia, investigación y gestión administrativa.

Actualmente no se tiene registro sobre cuál es el rendimiento académico de los estudiantes de la licenciatura. De acuerdo al examen CENEVAL que se aplica a los estudiantes para el ingreso a la UAN, en el 2018 el puntaje máximo de ingreso de la fase I de los solicitantes al programa fue de 959.17, si se considera que la puntuación máxima es 1300 y la baja 700, y de acuerdo con índice CENEVAL una calificación entre 1000 y 1150 puntos indica un nivel de desempeño satisfactorio y, un puntaje superior o igual a 1150 representa un nivel sobresaliente, significa entonces, que los estudiantes de CFYD están por debajo del nivel satisfactorio aunque

no muy distante, por tanto, definir el rendimiento académico que tendrán estos estudiantes dada esta característica, es una cuestión a determinar.

Como menciona Martínez-Rizo (2018a) contar con datos reales respecto de los aprendizajes adquiridos por los estudiantes es de gran relevancia para que los actores involucrados tomen decisiones sustentadas. Bajo este panorama se consideró significativo realizar una investigación que permita conocer el rendimiento académico, con objeto de aportar recomendaciones tanto a la institución, como al cuerpo docente para ofrecer posibles soluciones a dicha problemática.

Antecedentes

El desarrollo de un país está estrechamente relacionado con el nivel educativo de sus ciudadanos, no es posible hablar de progreso, si la población no cuenta con las competencias que se requieren para subsistir en esta sociedad del conocimiento. Por consiguiente, las universidades se han visto obligadas a reinventarse, a modificar sus estructuras educativas, orientándolas a formar individuos con competencias que le doten la capacidad para adaptarse a diferentes escenarios e incluso a trabajos que aún no existen.

En este sentido, el pensamiento crítico, la creatividad y la empatía (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 2018) son competencias requeridas y esenciales para llevar a cabo las actividades propias del día a día, ya sea en la casa, la oficina o en cualquier otro contexto, por tanto, una formación sólida e integral, es necesaria para el desarrollo de dichas competencias.

La necesidad del cambio o la reforma en las universidades, se perfila con mayor fuerza, si consideramos lo antes mencionado y añadimos las dificultades propias que enfrentan ante la brecha que existe entre la educación media superior y la superior. Muchos jóvenes llegan a la universidad sin las competencias necesarias para desarrollarse académicamente y al parecer egresan de igual manera. De acuerdo con los resultados nacionales de la prueba PLANEA en Educación Media Superior del 2017, los estudiantes muestran niveles bajos de desempeño en lenguaje y comunicación (34% nivel de logro I) y Matemáticas (66% en el nivel I) (Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación [IEEN], 2017).

En relación al nivel superior, no hay datos que indiquen cual es el nivel competencial de los estudiantes egresados, aunque hay indicios que estos niveles también son deficientes en

competencias genéricas o básicas y en áreas especializantes (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos [OECD], 2019). Como mencionan Lowe y Cook (2003) y en OECD (2019), un factor clave para el éxito académico en la educación superior, es que los estudiantes de educación media superior cuenten con una adecuada formación. Los esfuerzos para que los estudiantes estén al nivel que se requiere han sido varios, que van desde cursos propedéuticos hasta asignaturas remediales; donde la finalidad ha sido facilitar al estudiante su transitar por la universidad, sin embargo, parece no ser suficiente, el rendimiento académico no está dentro de los estándares que se requieren.

El rendimiento académico también llamado desempeño académico o rendimiento escolar (Morales *et al.*, 2016), es un fenómeno multifactorial, que de acuerdo con diversos autores está asociado a factores intrínsecos y extrínsecos que se relacionan con aspectos personales, académicos, institucionales, y sociales (Cortés & Palomar, 2008; Gabalán-Coello & Vásquez-Rizo, 2017; Garbanzo, 2013; Ruiz *et al.*, 2007; Vargas *et al.*, 2011). En este orden, Reynoso y Méndez-Luévano (2018, p. 5) definen el rendimiento académico... “... al nivel de logro o éxito que se puede alcanzar en una o varias asignaturas y se señala que no es producto de una sola capacidad, sino el resultado sintético y multicausal de una serie de factores”.

Por otra parte, Oliva-Mella y Narváez (2013, p. 90), señalan que no es fácil dar una definición simple y llana de lo que es el rendimiento académico, dada las características propias del término al estar vinculado con múltiples “variables socioeducacionales y psicosociales”.

Morales *et al.* (2016) dimensionan valorar a los diferentes actores que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo en cuenta no solo a los estudiantes, sino también a los docentes, institución, investigadores y mandos administrativos, así como los procesos vinculados a cada uno de ellos. Edel-Navarro (2003) señala que dentro de los factores asociados al rendimiento académico debe considerarse aspectos como el nivel de conocimiento, calificaciones, inteligencia, contexto socioeconómico y cultural, motivación, autocontrol y habilidades sociales, por citar solo algunos.

En Ruiz *et al.* (2007) se expone que los factores personales deben ser tomados en cuenta, como los relacionados con el entorno familiar y social en el que se mueve el estudiante, además de los dependientes de la institución y los que dependen de los docentes.

Los factores asociados al entorno social, de acuerdo con Martínez-Rizo (citado en Flores-Crespo *et al.*, 2017) tienen mayor peso que los vinculados a los factores escolares, en este mismo documento se señala que aquellos relacionados con las características del individuo, del grupo social en el que se desenvuelven, del entorno social y de la escuela, se complementan mutuamente.

El factor actitud, motivación, satisfacción, que están estrechamente vinculadas a la conducta y emociones son ampliamente señaladas por autores como Cabrera *et al.* (2016); Cortés y Palomar (2008); Gabalán-Coello y Vásquez-Rizo (2017); Garzón *et al.* (2010); Reynoso y Méndez-Luévano (2018). Estos elementos adquieren relevancia, ante el hecho de pueden afectar positiva o negativamente el rendimiento académico; el estudiante al obtener notas satisfactorias, estará confiado y con ganas de salir adelante, por el contrario, su desenvolvimiento académico puede verse afectado, generando un estado de “baja autoestima, un bajo rendimiento y después a la deserción escolar” (Morales *et al.*, 2016 p.4).

Los factores asociados con el rendimiento académico no deben verse de manera aislada, sino como un todo en su conjunto, que permita vislumbrar el escenario sobre el que se está dando, a fin de implementar estrategias adecuadas.

La existencia de manifestaciones como el bajo rendimiento académico y la deserción escolar, expresan deficiencias en el sistema universitario. Las causas deben buscarse más allá del estudiante mismo. Por esta razón la institución universitaria, debe asumir el compromiso de buscar los medios y mecanismos que permitan disminuir las tasas de deserción escolar y aumentar los niveles de aprovechamiento académico.

La calidad de la enseñanza y la capacidad del sistema educativo (Artunduaga, 2008; Edel-Navarro, 2003) se ven determinadas por fenómenos como el rendimiento académico. Por tanto, debe concebirse como medio para conocer e incrementar la eficiencia académica, sobre todo el de nuestro país, México, que de acuerdo con la Secretaría de Educación Pública (2017) de 100 niños que ingresaron a nivel primaria en el ciclo 2000-2001, sólo el 23% egresó de licenciatura en el ciclo 2016-2017, proporción inferior al promedio señalado por la OCDE (37%).

Objetivo

Analizar la percepción del rendimiento académico de los estudiantes de la licenciatura en cultura física y deporte de la Universidad Autónoma de Nayarit de los periodos 2010-2017, a fin de desarrollar una propuesta que permita incrementar el rendimiento académico de los estudiantes.

Materiales y método

Se realizó un estudio de enfoque cuantitativo de tipo exploratorio, descriptivo, transversal que comprende las cohortes 2010-2017, considerando que el objetivo del estudio fue analizar la percepción del rendimiento académico de los estudiantes activos de la Licenciatura en CFYD de la Unidad Académica de Salud Integral de la Universidad Autónoma de Nayarit.

Se estima que los estudiantes se perciben bajo un rendimiento académico bueno, que están motivados, comprometidos y satisfechos tanto con el programa académico como con el papel desempeñado por sus profesores.

Participantes

La matrícula registrada de la Licenciatura CFYD en el periodo comprendido de 2010 a 2017 como se observa en la Tabla 1 es de 847 estudiantes, de los cuales 330 se registran en estatus inscrito, 180 en baja temporal, 112 en baja definitiva, 28 cambiaron de carrera y 128 se presentan como egresados.

Tabla 1.

Matricula del programa de cultura física y deporte por estatus de los cohortes 2010-2017.

Cohorte	Baja temporal	Baja definitiva	A pago	Cambio carrera	Egresado	Inscritos	Total matriculados
2010	0	25	0	1	20	2	48
2011	38	14	2	3	44	3	104
2012	29	7	3	7	43	12	101
2013	39	27	14	5	20	29	134
2014	23	10	6	5	1	56	101
2015	29	4	4	3	0	63	103
2016	22	12	12	4	0	85	135
2017	0	13	28	0	0	80	121
Total	180	112	69	28	128	330	847

Nota. Elaboración propia con datos del Sistema de Administración Documental y de Control Escolar, 2018 .

La muestra se calculó sobre una población de trescientos treinta estudiantes, que corresponde a aquellos que se encuentran bajo estatus inscrito, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, dando por resultado para $n=178$ estudiantes de acuerdo con la

fórmula:
$$n = \frac{\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2}}{1 + \left(\frac{z^2 \times p(1-p)}{e^2 N}\right)}$$
, donde $N =$ tamaño de la población, $e =$ margen de error y $z =$ puntuación z .

Técnica e instrumentos

Se emplearon como fuentes de la información para la obtención de datos, el Sistema de Administración Documental y de Control Escolar —SADCE— y el instrumento validado de Hernández-Herrera (2016) (Alfa de Cronbach 0.894) para determinar el rendimiento académico de los estudiantes, el cuestionario consta de 30 ítems en escala de Likert de 5 puntos, donde el valor de 5 = siempre (Total satisfacción) y 1 = nunca (Total insatisfacción).

El cuestionario está dividido en dos partes, en la primera se obtienen datos básicos de identificación, como: género, edad, semestre, estado civil, fuente de ingresos, estatus laboral, nivel educativo de los padres, asignaturas no aprobadas, promedio previo. La segunda parte tiene ítems relacionados al rendimiento académico., las cuales de acuerdo con los autores fueron obtenidas de la literatura revisada.

Procedimiento

El diagnóstico del rendimiento académico se llevó a cabo mediante la aplicación en sitio del instrumento construido en línea mediante SurveyMonkey, los estudiantes acudieron durante cinco días consecutivos del mes de noviembre a la coordinación del programa a contestar el cuestionario. Se decidió por esa estrategia para subsanar dudas que se presentaran y evitar cuestionarios inconclusos o con datos erróneos. Se contó con la participación 223 estudiantes con estatus inscrito, lo que representa el 67.58%, por lo que se superó la muestra establecida en $n=178$ estudiantes.

Los datos se procesaron y analizaron con el programa informático SPSS© versión 22 (IBM Corp, 2013). El análisis de factores obtuvo en la prueba de Kaiser Meyer Olkin el resultado de $.896 > .50$.

Resultados y discusiones

Diagnóstico del rendimiento académico

Los resultados se obtuvieron producto de 223 cuestionarios aplicados a estudiantes de la licenciatura en cultura física y deporte con estatus inscrito.

Datos Sociodemográficos

El estudio reveló que el 76.2% de los participantes son hombres y el 23.8% mujeres. El 95.5% tiene menos de 24 años, el resto oscila entre los 25 y los 37 años. La edad promedio se calcula en 22 años. El 96% de los estudiantes encuestados son solteros. La principal fuente de financiamiento para sus estudios es mediante ayuda de padres o familiares (76.7%), seguido de trabajo propio (20.2%), préstamo con alguna entidad financiera (.4%), beneficiario de alguno fondo destinado a institución de educación (.4%) y el 2.2% tiene dos fuentes de financiamiento, ya sea trabajo y apoyo de padres, o bien trabajo y beca. El 42.2% de los participantes labora, de los cuales el 13% se desempeña en actividades propias de su carrera, la mayoría como entrenador de diferentes disciplinas.

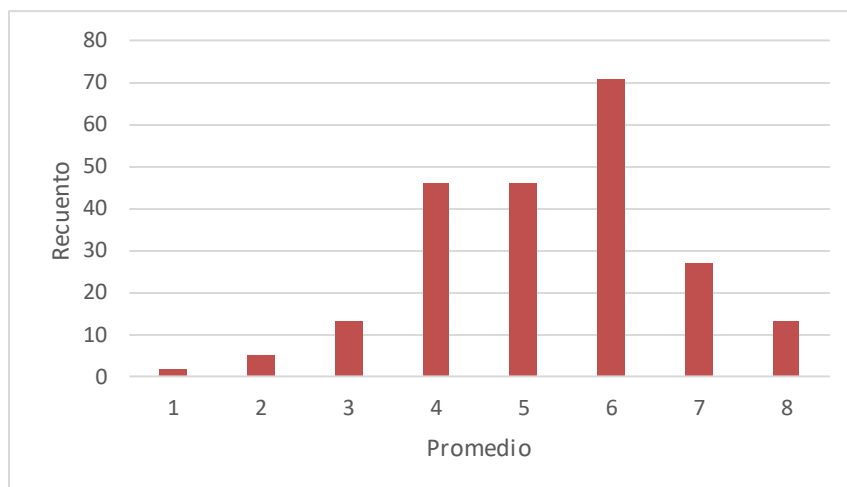
En relación al nivel de estudios de sus padres; por el lado paterno, el 36.3% cuenta con nivel secundaria, el 22.4% nivel técnico, el 17% pregrado, el 14.3% primaria y en mismo porcentaje (4.9%) sin estudios y posgrado. Por el lado materno, el 27.8% tiene nivel técnico, el 27.4% secundaria, el 26.5% pregrado, el 12.6% primaria, el 3.6% posgrado y el 2.2% no cuenta con estudios.

En cuanto al número de asignaturas no aprobadas por parte de los participantes, el 80.3% señaló no tener materias reprobadas, el 9.4% una, el 5.4% dos, el 1.8% tres, y el 3.1% más de cuatro.

El promedio obtenido en el semestre previo, de acuerdo a lo expresado por los participantes en orden descendente considerando el porcentaje de frecuencia, fue de: 8.5 (31.8%), 8 y 7.5 (20.6% respectivamente), 9 (12.1%), 9.5 y 7 (5.8% respectivamente), 6.5 (2.2%) y 6 (.9%) (Ver Figura 1).

Figura 1.

Promedio obtenido por el estudiante en el semestre inmediato anterior.



Profesores, estudiantes y programa académico: compromiso, satisfacción y motivación

Se realizó un análisis factorial exploratorio por medio de la reducción de dimensiones en el software SPSS versión 22. El análisis de factores obtuvo en la prueba de Kaiser Meyer Olkin el resultado de $.896 > .50$, lo que indica que existe un alto grado de correlación entre los ítems y por tanto se pueden reducir los datos en factores. Los datos se agruparon en tres factores: 1) Papel de los profesores, 2) Satisfacción y conocimiento del programa académico y 3) Compromiso y motivación de los estudiantes; lo anterior se obtuvo mediante la extracción de componentes principales y rotación Varimax. En la Tabla 2 se muestra los resultados de la matriz de componentes rotados.

Tabla 2.

Matriz de componente rotado

	Componente		
	1	2	3
Profesores demuestran compromiso en la formación de futuros profesionistas	.689	.280	.138
Considero que mis profesores poseen una formación adecuada para impartir clases	.681	.233	.129
Profesores cubren totalidad de sus programas de estudio	.671	.209	.211
Profesores informan desde inicio temas a tratar en la materia	.646		.188
Exámenes presentados de acuerdo a los temas expuestos por el profesor	.643	.165	
Profesores informan desde inicio sobre criterios de evaluación	.591		
Profesores actualizados en el uso de las TIC	.559	.461	
Asistencia de profesores a clases	.557		.151
Calificación recibida hasta el momento son justas	.478	.192	.152
Malas notas son mi responsabilidad	.339	.203	

Profesores y autoridades preocupados por alumnos reprobados	.385	.708	.108
Profesores mantienen informado en tiempo mis calificaciones	.316	.615	.187
Motivación para realizar actividades de investigación sobre temas relacionados con la clase	.307	.609	.163
Satisfacción por la carrera que está estudiando		.587	.275
Profesores me motivan en sus clases	.456	.584	.149
Aplicación de estrategias para regularizar grupo cuando van reprobando	.343	.554	
Conocimiento de reglamento de estudios de la institución en caso de reprobación	.269	.533	.147
Profesores regularizan estudiantes cuando detectan falta de conocimiento	.464	.495	
Conocimiento opciones que brinda la escuela para recuperación de asignaturas	.292	.477	
Cfyd fue la primera opción	-.227	.396	
Conozco el campo laboral que tiene relación con mi carrera		.368	.216
Recibí orientación vocacional para la elección de carrera		.361	.250
Demuestro dedicación en las tareas y trabajo que dejan los profesores	.159	.139	.822
Desempeño académico adecuado hasta el momento		.182	.746

Interés por las materias que se están cursando	.124	.317	.738
Dedicación tiempo para estudiar	.117	.168	.725
Asistencia a las clases	.131		.608
Profesores orgullosos por avances y existo de estudiante	.215	.369	.486
Formación académica de bachillerato contribuyó a enfrentar la exigencia académica de cfyd	.302	.132	.455
Confianza en que los conocimientos adquiridos ayudaran a encontrar un empleo aceptable	.318	.306	.393

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.^a

a. La rotación ha convergido en 8 iteraciones.

Papel de los profesores

En relación al papel de los profesores percibido por los estudiantes, los aspectos mejor valorados fueron: asistencia - el 88.7% indica que siempre o casi siempre asisten los profesores a clase -, calificaciones justas -el 86.5% considera que siempre o casi siempre las calificaciones recibidas son justas -, compromiso con la formación de futuros profesionistas - el 85.2% de los encuestados percibe que siempre o casi siempre sus profesores demuestran compromiso -, información sobre los criterios de evaluación - el 83% señalaron que desde el inicio del programa se les dan a conocer los criterios de evaluación-, actualización en TIC - el 80.3% mencionó que siempre o casi siempre están actualizados en el uso de las TIC - y formación - el 76.3% considera que sus profesores poseen siempre o casi siempre una formación adecuada para impartir clases -.

Satisfacción y conocimiento del programa académico

Se mostró que el 37.7% de los encuestados percibe que los profesores y autoridades casi siempre se preocupan por los reprobados, el 25.6% indicó que algunas veces, mientras que el 23.3% señaló que siempre. En este orden, el 41.7% y el 27.4% considera que los profesores casi siempre y siempre respectivamente se preocupan por regularizar a los estudiantes cuando detectan falta de conocimiento, también el 53.8% de los encuestados señalan que siempre o casi siempre los profesores aplican estrategias para regularizar el grupo ante situaciones de reprobación. El 46.6% señaló siempre tener conocimiento de las opciones que brinda la institución para la recuperación de asignaturas, además de conocer el reglamento de estudios en caso de reprobación (44.8% siempre, 31.4% casi siempre, 16.6% algunas veces, 3.6% muy pocas veces, 3.6% nunca).

El 58.3% de los estudiantes encuestados señala que siempre o casi siempre sus profesores los motivan en clase; así mismo para realizar actividades de investigación sobre temas relacionados con la asignatura (37.2% casi siempre, 26.5% siempre, 25.1% algunas veces, 9.4% muy pocas veces y 1.8% nunca). Además el 36.3% y 30.9% de los estudiantes encuestados señalan que casi siempre y siempre respectivamente los profesores informan oportunamente las calificaciones obtenidas.

El 54.7% de participantes reveló que el programa de CFYD fue siempre la primera opción. En relación con la satisfacción de los estudiantes, el 52.5% declara estar siempre satisfecho, esto a pesar de que un alto porcentaje (45.3%) está estudiando una carrera que no fue su primera opción. Solo el 17.9% (opción siempre) indicó haber recibido orientación vocacional para la elección de la carrera. De acuerdo al campo laboral en el que se desenvuelve el profesional del programa de CFYD el 57.8% manifestó siempre conocerlo.

Los resultados de este factor nos muestran que el 88.8% están siempre o casi siempre satisfechos y tienen conocimiento del programa que están cursando.

Compromiso y motivación de los estudiantes

El estudio señala que el 77.1% de los encuestados siempre o casi siempre demuestra dedicación en las tareas y trabajos que dejan los profesores en contra parte con el 22.9% que algunas veces o muy pocas veces lo hace. El 46.6% manifiesta que casi siempre ha tenido un desempeño adecuado, el 26.9% siempre, el 18% algunas veces. Además la mayoría de los

participantes indicaron siempre (46.2%) o casi siempre (41.3%) mostrar interés por las materias que están cursando, sólo un individuo señaló nunca tener interés.

En relación a la dedicación de tiempo para estudiar, el 45.7 % señaló la opción de casi siempre, el 28.3% algunas veces, y el 18.8 % indicó siempre. Respecto a la asistencia a clases más de la mitad (67.7%) mencionó siempre asistir.

Se encontró que el 18.8% de los participantes sienten que sus profesores siempre se sienten orgullosos por sus avances académicos. Y el 21.1% (opción siempre) señaló que la formación adquirida en el bachillerato le ayuda a enfrentar la exigencia académica que le impone la institución. Por otro lado, el 48% indica siempre tener confianza en que los conocimientos adquiridos contribuirán a encontrar un empleo.

Los resultados de este factor nos muestran que los participantes en su mayoría casi siempre o algunas veces se comprometen con su desempeño (78.9%)

Discusión

Estudios como el de Garbanzo (2013); Reynoso y Méndez-Luévano (2018) y el de Hernández-Herrera (2016) en el que se realiza un diagnóstico a nivel perceptivo sobre los factores que intervienen en el rendimiento académico, muestran ciertas características y relaciones entre variables que difieren de los resultados obtenidos en nuestro proyecto, determinándose tres factores: el papel de los profesores, satisfacción y conocimiento del programa académico y satisfacción del estudiante con su rendimiento académico.

El papel de los profesores es valorado en un nivel alto de satisfacción, los consideran comprometidos y actualizados, se sabe que una parte fundamental que incide en el rendimiento académico de los estudiantes es el desempeño del docente y su relación con los educandos, estudios como el de Edel-Navarro (2003); Rodríguez y Hernández (2008) hacen mención de ello. Por su parte el estudio de Garbanzo (2013) señala la importancia de los “factores-pedagógicos” dentro de los que se encuentran aspectos como planeación y organización de clase, accesibilidad y apertura hacia el estudiante.

Los estudiantes en su mayoría (88.8%) se perciben satisfechos y con conocimiento del programa académico que están cursando, aspecto relevante ante el hecho de que para un amplio porcentaje (45.3%) no fue su primera opción, y si adicionalmente se considera que quienes

respondieron la encuesta son estudiantes que van más allá del primer semestre, nos da una certeza más no seguridad de que no abandonaran el programa pronto.

Adicionalmente los participantes de la encuesta indican en su mayoría estar comprometidos y motivados con sus asignaturas, resultados muy semejantes a los mostrados en el estudio de Hernández-Herrera (2016). El que el estudiante este motivado contribuye a la mejora de su rendimiento, los perfiles de egreso que se han buscado tanto a nivel básico como de medio superior, han sido sustentados sobre las “ideas pedagógicas constructivistas, que se recogen en 14 principios” dentro de los cuales se señalan ... Dar un fuerte peso a la motivación intrínseca de los estudiantes, ofrecer acompañamiento al aprendizaje y mostrar interés por los interés de los estudiantes ...” (Martínez-Rizo, 2018b, p.169), esto no difiere de lo que se persigue a nivel superior.

Conclusiones

El estudiar el rendimiento académico de un programa con apenas ocho años de creación, como es del de CFYD de la Unidad Académica de Salud Integral de la Universidad Autónoma de Nayarit, ayuda a determinar en qué estado se encuentra el programa, además de conocer las diferentes aristas vinculadas con dicho factor al que se les tiene que dar especial atención.

Se estimó que los estudiantes se perciben bajo un rendimiento académico bueno, sin embargo los resultados producto del estudio, nos muestran que el rendimiento escolar de la matrícula del periodo 2010-2017, es regular, por lo que es necesario que las autoridades del programa académico desarrollen un plan estratégico que permita incrementar el rendimiento y mejorar la eficiencia terminal.

Por otro lado los profesores, elemento esencial en el trinomio del proceso enseñanza-aprendizaje, son los responsables de planear, motivar, y en su caso nivelar conocimientos de ser necesario. Su implicación y compromiso incidirá favorablemente en la permanencia de los estudiantes. Si bien el estudio da evidencia de ser valorados positivamente en la mayoría de los aspectos (lo cual va en concordancia con el supuesto presentado), deben cuidarse las cuestiones asociadas con la culminación adecuada de los programas de estudio, la planeación didáctica y la motivación, como menciona Garbanzo (2013) estos factores pedagógicos tienen influencia en el rendimiento.

Los jóvenes encuestados que asisten a la universidad (estatus inscrito), dan muestra de poseer una motivación intrínseca alta, pues de acuerdo a los resultados, son individuos comprometidos con su aprendizaje, que realizan tareas, que muestran interés por sus materias, que dedican tiempo para estudiar, además de asistir regularmente a clases y estar satisfechos con el programa que están cursando, a pesar que para algunos de ellos no fue su primera opción de acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta.

El rendimiento académico se ve afectado por diversos factores, los cuales deberán ser atendidos considerando sus variantes. No hay una fórmula mágica que logre erradicarla, la heterogeneidad de la misma dificulta la formulación de estrategias comunes. Por ello es importante conocer las características de la población y el contexto en el que se desenvuelven, entre otros aspectos, pues solo de esta manera se llegará a una solución real y con impacto sustancial.

Es importante el establecimiento y fortalecimiento de programas como tutoría, acompañamiento entre pares, vinculación unidad académica-padres de familia, así como la implementación de un sistema de información que permee entre los actores involucrados respecto de: calificaciones, eficiencia terminal, índice de aprobación, reprobación, egreso, titulación, deserción, entre otros, para de esta manera tomar las medidas pertinentes en el momento adecuado. Además deberá promoverse la orientación vocacional, y el contar con cursos y talleres previos al ingreso a la universidad, ya que con ello el estudiante conocerá el ambiente y perfil de la carrera, pudiendo determinar si es o no de su interés.

Los datos podrían verse comprometidos al tratarse de un trabajo con un componente subjetivo. Debe considerarse además, la restricción que implica el aplicar encuestas limitadas a respuestas cerradas, lo que podría subsanarse realizando entrevistas que permitan profundizar en las respuestas. De igual manera el estudio solo se limita a establecer relaciones sin considerar una relación causa-efecto.

Es necesario se continúe trabajando en esta línea de investigación, pues a partir de los resultados se pueden generar propuestas concretas que coadyuven a elevar el rendimiento académico y minimizar el fenómeno deserción.

Referencias

- Artunduaga, M. (2008). *Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad* [diapositivas]. Slideshare. <https://es.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-acadmico-universidad>
- Cabrera, J. L., Villars, M., & Alfonso, L. E. (2016). La Morfofisiología y el rendimiento académico del estudiante: un problema vigente. *EDUMECENTRO*, 8(1), 187-193. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-28742016000100016&nrm=iso
- Cortés, A., & Palomar, J. (2008). El proceso de admisión como predictor del rendimiento académico en la educación superior. *Universitas Psychologica*, 7(1), 199-215. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672008000100015&nrm=iso
- Edel-Navarro, R. (2003). El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE: Revista electrónica Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 1(2), 1-15. https://repositorio.uam.es/bitstream/handle/10486/660693/REICE_1_2_7.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Flores-Crespo, P., Martínez-Rizo, F., Mendoza, D. C., Márquez, A., & Sandoval, A. (2017). *Educación y desigualdad: a 50 años del informe Coleman* [sesión de conferencia]. XIV Congreso Nacional de Investigación Educativa, San Luis Potosí. <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/simposios/2486.pdf>
- Gabalán-Coello, J., & Vásquez-Rizo, F. E. (2017). Rendimiento académico universitario y asistencia a clases: Una visión. *Revista Educación*, 41(2), 1-33. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051357002>
- Garbanzo, G. M. (2013). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios desde el nivel socioeconómico: Un estudio en la Universidad de Costa Rica. *Revista Electrónica Educare*, 17(3), 57-87. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194128798005>
- Garzón, R., Rojas, M. O., Riesgo, L. d., Pinzón, M., & Salamanca, A. L. (2010). Factores que pueden influir en el rendimiento académico de estudiantes de Bioquímica que ingresan en el programa de Medicina de la Universidad del Rosario-Colombia. *Educación Médica*, 13(2), 85-96. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1575-18132010000200005&nrm=iso
- Hernández-Herrera, C. A. (2016). Diagnóstico del rendimiento académico de estudiantes de una escuela de educación superior en México. *Revista Complutense de Educación*, 27(3), 1369-1388. https://doi.org/10.5209/rev_RCED.2016.v27.n3.48551
- IBM Corp. (2013). *IBM SPSS Statistics for Windows*, Version 22.0 [software de computador]. IBM Corp. <https://www.ibm.com/support/pages/spss-statistics-220-available-download>

- Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación. (2017). *Planea: resultados nacionales de logro 2017 de Educación Media Superior*.
<http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2017/ResultadosNacionalesPlaneaMS2017.PDF>
- Lowe, H., & Cook, A. (2003). Mind the Gap: Are students prepared for higher education? *Journal of Further Higher Education*, 27(1), 53-76.
<https://doi.org/10.1080/03098770305629>
- Martínez-Rizo, F. (2018a). La preocupación por la calidad de la educación y su valor social. *Revista Fuentes*, 20 (2), 17-27.
https://institucional.us.es/revistas/fuente/20/20.2.1_Martinez.pdf
- Martínez-Rizo, F. (2018b). ¿Por qué es tan difícil mejorar los niveles de aprendizaje? A propósito de las nuevas reformas a la educación básica mexicana. *Perfiles educativos*, 40(159), 162-176. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982018000100162&nrm=iso
- Morales, L. A., Morales, V., & Holguín, S. (2016). Rendimiento escolar. *Revista electrónica del Instituto Politécnico Nacional*, 15, 1-5. http://revistaelectronica-ipn.org/Contenido/15/HUMANIDADES_16_000382.pdf
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2019). *Educación Superior en México: resultados y relevancia para el mercado laboral*. OECD Publishing.
https://www.oecd.org/centrodemexico/medios/educacion_superior_en_mexico.pdf
- Oliva-Mella, P., & Narváez, C. G. (2013). Percepción de rendimiento académico en estudiantes de Odontología. *Educación Médica Superior*, 27, 86-91.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412013000100011&nrm=iso
- Reynoso, O., & Méndez-Luévano, T. E. (2018). ¿Es posible predecir el rendimiento académico? La regulación de la conducta como un indicador del rendimiento académico en estudiantes de educación superior. *Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa*, 9(16), 1-19. <http://www.scielo.org.mx/pdf/dsetaie/v9n16/2007-2171-dsetaie-9-16-00008.pdf>
- Rodríguez, J., & Hernández, J. M. (2008). La deserción escolar universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana campus Iztapalapa. *Actualidades Investigativas en Educación*, 8(1), 1-31.
<https://biblat.unam.mx/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2008/vol8/no1/15.pdf>
- Ruiz, E., Ruiz, G. A., & Odstreil, M. (2007). Metodología para realizar el seguimiento académico de alumnos universitarios. *Revista iberoamericana de educación*, 42(3), 1-9.
<https://rieoei.org/RIE/article/view/2417>

Secretaría de Educación Pública. (2017). *Quinto informe de labores 2016-2017 (9709952161)*.
http://www.planeacion.sep.gob.mx/Doc/informes/labores/2012_2018/5to_informe_de_labores.pdf

SurveyMonkey Inc. (2018). *SurveyMonkey* [software de encuestas]. SurveyMonkey Inc.
<http://es.surveymonkey.com>

United Nations Educational, Scientific y Cultural Organization. (2018). *Aprender a vivir en la era de la IA*. UNESCO. <https://es.unesco.org/courier/2018-3/aprender-vivir-era-ia>

Vargas, I., Ramírez, C., Cortés, J., Farfán, A., & Heinze, G. (2011). Factores asociados al rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Medicina: estudio de seguimiento a un año. *Salud mental*, 34(4) 301-308.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252011000400002&nrm=iso