

Revista EDUCATECONCIENCIA.  
Volumen 29, No. 31  
E-ISSN: En trámite  
Periodo: abril-junio 2021  
Tepic, Nayarit. México  
Pp. 138 – 166  
DOI: <https://doi.org/10.58299/edu.v29i31.410>

Recibido: 11 de febrero 2021

Aprobado: 01 de junio 2021

Publicado: 20 de junio 2021

**Estudios sobre familia: Un análisis bibliométrico**

**Family research: A bibliometric-based review**

***Ingrid Nineth Pinto López***

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México.*

*ingrid.pinto@upaep.mx*

*<https://orcid.org/0000-0002-1580-1375>*

***Cynthia María Montaudon Tomas***

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México.*

*cynthiamaria.montaudon@upaep.mx*

*<https://orcid.org/0000-0002-1580-1375>*

***Alicia Lucrecia Yáñez Moneda***

*Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México.*

*alicialucrecia.yanez@upaep.mx*

## Estudios sobre familia: Un análisis bibliométrico

### Family research: A bibliometric-based review

**Ingrid Nineth Pinto López**

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México.

*ingrid.pinto@upaep.mx*

<https://orcid.org/0000-0002-1580-1375>

**Cynthia María Montaudon Tomas**

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México.

*cynthiamaria.montaudon@upaep.mx*

<https://orcid.org/0000-0002-1580-1375>

**Alicia Lucrecia Yáñez Moneda**

Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla (UPAEP), México.

*alicialucrecia.yanez@upaep.mx*

## Resumen

La investigación científica sobre temáticas de familia se ha incrementado considerablemente en los últimos años lo que demuestra la relevancia de esta área de la ciencia para la sociedad. El objetivo del artículo es analizar las principales contribuciones científicas en este campo, con el soporte metodológico del análisis bibliométrico. Se consideran tres variables: estructuras familiares, comportamientos familiares y relaciones familiares. La información se analiza con indicadores bibliométricos que incluyen citas y h-index. Se utiliza el software VOSviewer para generar mapas que muestran las tendencias principales. El análisis considera, artículos científicos, revistas científicas, autores, instituciones y países. Entre los principales resultados se destacan que, hay un incremento en el número de publicaciones relacionadas con temáticas de familia, así como un incremento de diversas áreas de la ciencia interesadas en estos temas, de igual manera países, universidades e investigadores se suman cada vez en mayor número a estas líneas de investigación.

**Palabras clave:** Análisis bibliométrico, comportamientos familiares, estructuras familiares, familia, relaciones familiares, VOSviewer

## Abstract

Scientific research on topics related to family studies has substantially increased in the past few years, showing the relevance of this area of science to society. This article's objective is to analyze the most relevant scientific contributions in this field with the methodological support of bibliometric analysis. Three variables are mainly considered: family structures, family behaviors and family structures. The information was analyzed through bibliometric indicators, which include citations and h-index. The VOS viewer software was used to create maps that show relevant trends in this area. The analysis includes scientific articles, scientific journals, authors, institutions, and countries. Among the main results, it stands out that there is a

significant increase in the number of publications related to family issues, as well as an increase in various areas of science interested in family issues. In the same way, countries, universities and researchers are increasingly joining these lines of research.

**Keywords:** Bibliometric analysis, family, family behaviors, family relationships, family structures, VOSviewer

## Introducción

### Situación problemática

La familia es célula básica de la sociedad (Bernal, 2016), es el primer agente socializador de los niños, niñas, adolescentes y jóvenes; las relaciones que se establecen en ella repercuten directamente en el desarrollo, adquisición y aprendizaje de habilidades y competencias que forman adultos íntegros, responsables y seguros (de León & Silió, 2010).

Existe una gran cantidad de investigaciones que abordan a la familia desde diferentes perspectivas, entre las que se destacan, la estructura familiar (McLanahan & Percheski, 2008; Rindfleisch *et al.*, 1997; Carlson & Corcoran, 2001; Silverstein & Giarrusso, 2010; Cowan *et al.*, 2009; Burton & Jarrett, 2000), el comportamiento familiar (Meredith & Oxley 2015; Pison & Couvert, 2004; Russell, 2003; Daly & Valleta, 2006; Sobotka *et al.*, 2008) y las relaciones familiares (Eddleston & Kellermanns., 2007; Grotevant & Cooper, 1985; Bengtson, 2001, Steinberg, 2001).

En la presente década, la información científica acerca de la familia en sus diferentes áreas de análisis se ha incrementado considerablemente, lo que puede constatarse por el número de artículos publicados en diferentes bases de datos científicas como Web of Science, Scopus, Google Scholar, EBSCO, SciELO, entre otras, sin embargo, hay pocos referentes que permitan identificar a través de indicadores cuantitativos medibles la cantidad y la calidad de la producción científica en esta área.

### Antecedentes

Hay limitadas referencias sobre análisis bibliométricos en temáticas de familia. Con respecto a la temática que se aborda, no se encontró referencia de análisis bibliométricos que específicamente se refieran a analizar variables como estructura familiar, comportamiento familiar y relaciones familiares.

La bibliometría es una rama de la cienciometría que permite estudiar la actividad científica, su unidad de análisis es el artículo científico y se define como, la aplicación de métodos estadísticos y matemáticos a libros y otros medios de comunicación (Pritchard, 1969; Romaní *et al.*, 2011; Pinto & Malcón, 2018).

En el análisis bibliométrico se utilizan procesos matemáticos y métodos estadísticos a toda fuente escrita que esté basada en las facetas de la comunicación y que considere los elementos tales como autores, título de la publicación, tipo de documento, idioma, resumen y palabras claves o descriptores (Solano *et al.*, 2009; Romaní *et al.*, 2011; Pinto & Malcón, 2018). Este análisis permite evaluar el impacto o influencia en calidad o rendimiento de las publicaciones científicas a través de indicadores bibliométricos, estos indicadores analizan, publicaciones, citas y fuentes de información que incluyen artículos, journals, autores, instituciones, idiomas y países dentro de una línea específica de investigación (Blanco-Mesa *et al.*, 2017).

ISI Web of Science (WoS) contiene información sobre investigación multidisciplinaria de alta calidad publicada en revistas líderes mundiales en las ciencias, ciencias sociales, artes y humanidades; identifica e indexa las publicaciones más importantes además de proporcionar información bibliográfica, permite evaluar, analizar el rendimiento y la calidad científica de la investigación (Chen *et al.*, 2012). Esta base de datos incluye muchas otras bases de datos, en este estudio, se considera la colección principal de WoS. Esta base de datos incluye artículos científicos de todas las áreas de las ciencias y más de 15,000 revistas especializadas y 50,000,000 artículos clasificados en alrededor de 251 categorías y 151 áreas de investigación (Blanco-Mesa *et al.*, 2017).

VOSviewer es una aplicación que permite realizar visualización de similaridades a partir de analizar indicadores bibliométricos. Las redes bibliométricas elaboradas en VOSviewer se basan en distancias y cada red de conexiones consiste en un gran número de nodos que se mapean en un espacio de dos dimensiones para la visualización de las similitudes. De manera adicional, es posible agregar límites entre la cantidad de nodos a visualizar. Cada nodo representa a un autor, una publicación, o un término o noción, por ejemplo. El tamaño del nodo indica el valor de la co-ocurrencia, mientras que la distancia entre los nodos explica su relación aproximada (Van-Eck & Waltman, 2014; Dejian *et al.*, 2018). El software VOSviewer (Van-Eck

& Waltman, 2014) puede también crear agrupamientos de acuerdo con la cercanía de los nodos, los cuáles se visualizan en diferente color para cada grupo.

## **Objetivo**

El presente artículo tiene por objetivo realizar una bibliometría a la investigación realizada considerando los conceptos “family structures”, “family behaviours” y “family relationships” con el soporte metodológico del análisis bibliométrico utilizando como fuente de información el repositorio científico ISI Web of Knowledge. Se identifican los aspectos más significativos de los conceptos y se analizan con indicadores bibliométricos, el estudio incluye artículos, revistas, autores, instituciones, palabras clave y países que en el período de 1975 a 2019 se han destacado en la investigación de esta área de la ciencia.

El estudio también considera la Visualización de Similaridades (VOS) utilizando el software VOSviewer (Cobo *et al.*, 2011) para graficar mapas bibliométricos analizando indicadores como co-autoría (Dejian *et al.*, 2018), acoplamiento bibliográfico (Merigó *et al.*, 2017), co-citas (Blanco-Mesa *et al.*, 2017) y palabras clave.

## **Materiales y método**

### **Participantes**

Se presentan los resultados del análisis bibliométrico considerando el período de 1975 a 2019. La información se obtuvo de la colección principal del repositorio científico Web of Science WoS. Los índices de citas utilizados son: SCI-EXPANED (Science Citation Index Expanded), SSCI (Social Sciences Citation Index), A&HCI (Arts & Humanities Citation Index) y ESCI (Emerging Sources Citation Index). Los tipos de documentos considerados en el análisis son: article, proceedings papers, book review, meeting abstract, and review.

### **Técnica e instrumento**

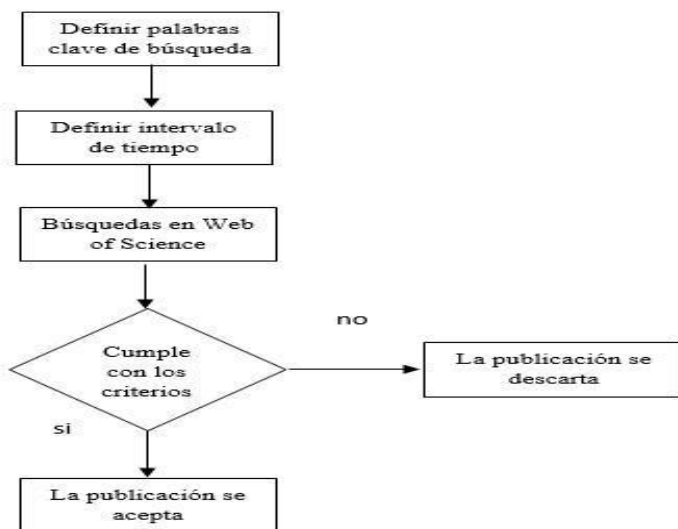
La metodología utilizada es el análisis bibliométrico, se analizan indicadores bibliométricos como artículos científicos (Fahimnia *et al.*, 2015), revistas (Merigó *et al.*, 2017), autores (Bornmann & Mutz, 2015), instituciones (Pinto & Malcón, 2018), palabras clave (Pinto-López & Montaudon-Tomas, 2021), países (Merigó *et al.*, 2017), citas (Bornmann & Mutz, 2015) y h-index (Pinto-López & Montaudon-Tomas, 2021).

## Procedimiento

El mapa de procesos seguido para la identificación y selección de artículos se muestra en la Figura 1. La primera fase consiste en identificar y definir las palabras clave de búsqueda, en este caso, la búsqueda se realiza con tres palabras clave de interés identificadas en la revisión de la literatura: estructuras familiares, comportamientos familiares y relaciones familiares. La segunda fase consiste en definir el intervalo de tiempo a considerar, para el análisis realizado se considera el período de 1975 a 2019. La tercera y última fase consiste en realizar las búsquedas en la base de datos Web of Science e identificar si los resultados cumplen con los criterios para que la publicación sea aceptada y considerada en el análisis de lo contrario la publicación se descarta.

Figura 1

*Mapa de procesos*



Fuente: Elaboración propia

## Resultados y discusiones

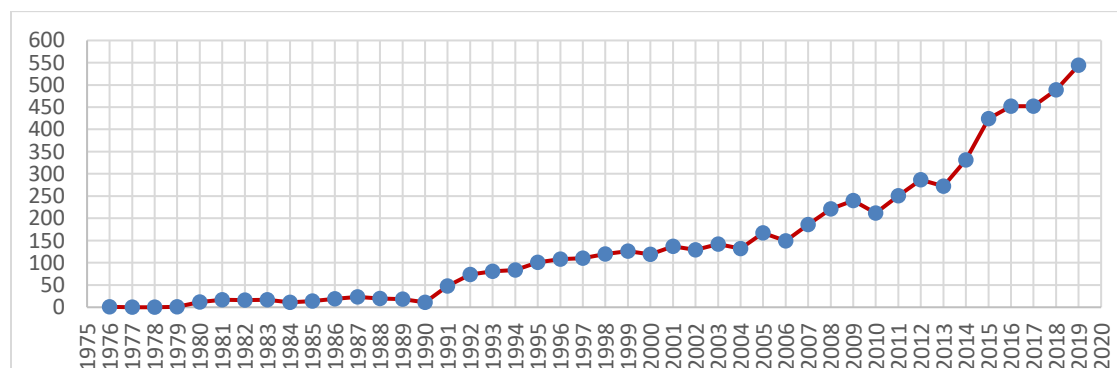
Los datos que se presentan se obtienen de WoS, la estrategia de búsqueda es con las palabras clave “family structures”, “family behaviours” y “family relationships” el período de análisis es de 1975 a 2019. El análisis de los indicadores bibliométricos se muestra en los siguientes apartados.

## Número de artículos publicados

Las coincidencias encontradas para las palabras clave “family structures”, “family behaviours” y “family relationships” son 6,372 artículos de los cuales 1,646 (25.83%) se identifican de acceso abierto. La distribución de los artículos publicados se muestra en la Figura 2, destacando que, se ha dado un crecimiento importante en las publicaciones principalmente en la última década. Los primeros artículos se reportan en 1976, en esta década (1976-1980) se genera el 0.22% del total de artículos. En las décadas siguientes la publicación de artículos se distribuye de la siguiente manera, de 1981 a 1990 el 2.60%, de 1991 a 2000 el 15.22%, de 2001 a 2010 el 26.88%, de 2011 a 2019 el 54.88%, para enero de 2020 se reportan 13 artículos (0.20%). Actualmente se publican alrededor de 544 artículos por año.

Figura2.

*Número de publicaciones anuales*



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

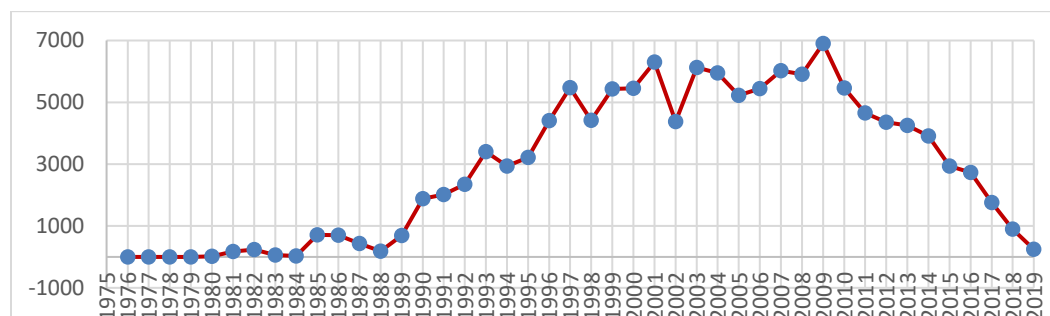
## Estructura general de las citaciones

Uno de los indicadores que muestra la relevancia de las publicaciones es el número de citas ya que permite identificar la influencia y la popularidad de los artículos en el campo de estudio (Blanco-Mesa *et al.*, 2017). La distribución del número de citas por año se presenta en la Figura 3. Las palabras “family structures”, “family behaviours” y “family relationships” de 1975 a 2019 reportan un total de 127,729 citas en 104, 328 artículos, con un promedio de citas por artículo de 20 y un h-index de 134. La Tabla 1 presenta el detalle por año de los artículos publicados (TP) y el total de citas (TC), se incluye también, el número de artículos que por cada año alcanzaron citas considerando 8 intervalos. Se destaca que el 40.99% de los artículos tiene

de 1 a 9 citas, el 19.17% de 10 a 24, el 10.93% de 25 a 49, el 6.40% de 50 a 99, el 2.98% de 100 a 249, el 0.48% de 250 a 499, el 0.11% de 500 a 999 y el 0.04%, 1000 o más citas. Un 18.9% de artículos aún no presenta citas.

Figura 3.

*Número de citas anuales*



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)



Tabla 1

*Estructura general de las citas por año*

Año	TP	TC	≥1000	≥500	≥250	≥100	≥50	≥25	≥10	≥1
1976	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-
1977	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
1978	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-
1979	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
1980	12	21	-	-	-	-	-	-	-	4
1981	17	174	-	-	-	-	1	2	2	6
1982	16	234	-	-	-	-	2	1	1	5
1983	17	61	-	-	-	-	-	-	3	5
1984	11	28	-	-	-	-	-	-	2	3
1985	14	712	-	-	1	1	-	1	1	4
1986	19	707	-	1	-	-	-	2	3	2
1987	23	438	-	-	1	-	-	1	5	4
1988	20	184	-	-	-	-	1	1	4	4
1989	18	692	-	-	-	3	1	1	2	4
1990	11	1886	1	-	-	1	2	1	1	3
1991	48	2013	-	-	2	3	7	7	7	13
1992	74	2351	-	-	-	7	10	12	16	20
1993	81	3403	1	-	1	3	11	15	15	23
1994	84	2938	-	-	3	3	9	8	21	26
1995	101	3217	-	-	-	7	12	19	20	30
1996	108	4407	-	1	1	8	14	15	21	31
1997	110	5476	-	1	3	11	15	26	15	32
1998	120	4415	-	-	2	5	23	23	25	32
1999	126	5430	-	1	1	12	13	25	39	27
2000	119	5451	-	-	2	17	14	21	30	26
2001	137	6301	1	1	2	11	13	31	25	35
2002	129	4378	-	-	1	10	16	24	30	38
2003	142	6124	-	-	2	11	23	30	38	30
2004	132	5948	-	1	-	11	27	27	34	22
2005	167	5229	-	-	1	7	20	34	48	44
2006	149	5446	-	-	1	10	22	34	46	24
2007	186	6024	-	-	2	12	19	39	45	53
2008	221	5905	-	-	2	8	23	44	63	63
2009	240	6904	-	1	1	11	28	44	58	75
2010	212	5462	-	-	1	8	20	37	61	64
2011	251	4660	-	-	-	2	18	43	79	95
2012	287	4358	-	-	-	4	11	34	93	117
2013	272	4257	-	-	1	1	16	34	77	122
2014	331	3910	-	-	-	2	10	25	96	283
2015	424	2940	-	-	-	-	4	17	85	238
2016	453	2733	-	-	-	1	3	13	58	271
2017	452	1761	-	-	-	-	-	6	42	286
2018	489	904	-	-	-	-	-	-	11	277
2019	547	246	-	-	-	-	-	-	-	145
<b>Total</b>	<b>6372</b>	<b>127729</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>31</b>	<b>190</b>	<b>408</b>	<b>697</b>	<b>1222</b>	<b>2586</b>

Abreviaturas: TP: Total artículos, TC: Total citas; ≥1000, ≥500, ≥250, ≥100, ≥50, ≥25, ≥10, ≥1 = Número de artículos con igual o mayor a 1000, 500, 250, 100, 50, 25, 10 and 1 citas.

Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020).

## Los artículos más citados

Un indicador importante para identificar el impacto de la investigación es el análisis de las publicaciones científicas (Merigó *et al.*, 2017). La Tabla 2 presenta los 25 artículos con el mayor número de citas en la investigación sobre familia. Otro indicador relevante para analizar la estructura de los documentos se refiere a las co-citaciones, se emplea para identificar cuando un documento cita a otros dos, quedando patente la probabilidad de que ambas fuentes citadas estén relacionadas por su contenido. La Figura 4 muestra en detalle la influencia de las conexiones existentes analizadas a partir de las co-citaciones, los círculos más grandes identifican a los principales impulsores de este tópico. Se identifican 9 clústeres y las interrelaciones con el mismo clúster y con diferentes clústeres.

Tabla 2

### Artículos más citados

R	Título	Autor	Revista	Año	TC	C/Y
1	VLA proteins in the integrin family-structures, functions, and their role on leukocytes	Hemler, ME.	ARI	1990	1570	54.14
2	Testing the core empirical implications of gottfredson and hirschi general-theory of crime	Grasmick, HG., Tittle, CR., Bursik, RJ., Arneklev, BJ.	JRCD	1993	1093	42.04
3	We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect.	Steinberg, L.	JRA	2001	1003	55.72
4	The measurement of disability	Sheehan, DV., HarnettSheehan, K., Raj, BA.	ICP	1996	821	35.69
5	The carcinoembryonic antigen (CEA) family: structures, suggested functions and expression in normal and malignant tissues	Hammarstrom, S.	SCB	1999	677	33.85
6	Beyond the nuclear family: The increasing importance of multigenerational bonds	Bengtson, VL.	JMF	2001	676	37.55
7	The national depressive and maniac-depressive association consensus statement on the undertreatment of depression	Hirschfield, RMA., Keller, MB., Panico, S., Arons, BS., Barlow, D., Davidoff, F., Endicott, J., Froom, J., Goldstein, M., Horman, JM.	JAMA	1997	670	30.45
8	Sibship reconstruction from genetic data with typing errors	Wang, JL.	G	2004	667	44.47
9	Individuation in family relationships – a perspective on individual – differences in the development of identity and role-taking skill in adolescence	Grotevant, HD., Cooper, CR.	HD	1986	562	17.03
10	Parental Involvement in Middle School: A Meta-Analytic Assessment of the strategies That Promote Achievement	Hill, Nancy E., Tyson, Diana, F.	DP	2009	517	51.70
11	Nonresident fathers and children’s well-being: A meta-analysis	Amato, PR., Gilbreth, JG.	JMF	1999	497	24.85
12	Patterns of interaction in family relationships and the development of identity exploration in adolescence	Grotevant, HD., Cooper, CR.	CD	1985	486	14.29
13	Career success in a boundaryless career world	Arthur, MB., Khapova, SN., Wilderom, CPM.	JOB	2005	467	33.36
14	A longitudinal analysis of risk factors for child maltreatment: Findings of a 17-year prospective study of officially recorded and self-reported child abuse and neglect	Brown, J., Cohen, P., Johnson, JG., Salzinger, S.	CAN	1998	412	19.62
15	Functional impairment in social phobia	Schneier, FR., Heckelman, LR.,	JCP	1994	389	15.56

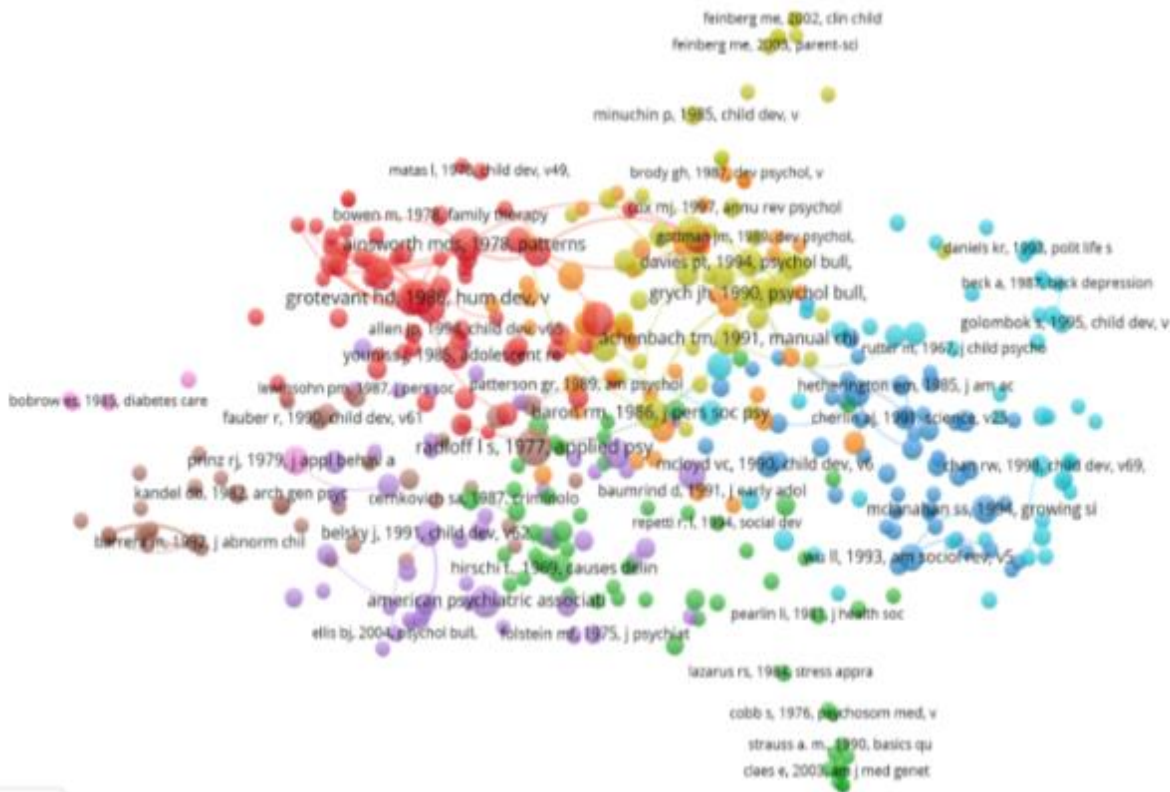
		Garfinkel, R., Campeas, R., Fallon, BA., Gitow, A., Street, L., Delbene, D., Liebowitz, MR.				
16	Why do people sue doctors – a study of patients and relatives taking legal action	Vincent, C., Young, M., Philips, A.	L	1994	382	15.28
17	Clinical Report-Sport-Related Concussion in Children and Adolescents	Halstead, Mark. E., Walter, Kevin D.	P	2010	369	41.00
18	A population-based assessment of the impact and burden of caregiving for long-term stroke survivors.	Anderson, CS., Linto, J., Stewartwynne, EG.	S	1995	358	14.92
19	Family structure and the reproduction of inequalities	McLanahan, Sara., Percheski, Christine	ARS	2008	336	30.54
20	Destructive and productive family relationships: A stewardship theory perspective	Eddleston, Kimberly A., Kellermanns, Franz W.	JBV	2007	330	27.50
21	Report of the task force on the family	Schor, EL., Billingsley, MM., Golden, AL., McMillan, JA., Meloy, LD., Pendarvis, BC., Coleman, WL., Wertlieb, D., Milazzo, C.	P	2003	330	20.62
22	Displaying families	Finch, Janet	SJBSA	2007	329	27.42
23	Authority, autonomy, and parent-adolescent conflict and cohesion: A study of adolescents from Mexican, Chinese, Filipino, and European backgrounds.	Fulgini, AJ.	DP	1998	329	15.67
24	Protein Family classification based on searching a database of blocks	Henikoff, S., Henikoff, JG.	G	1994	329	13.16
25	Use of microsatellite loci to classify individual by relatedness	Blouin, MS., Parsons, M., Lacaille, V., Lotz, S.	ME	1996	322	14.00

Abreviaturas: R: Ranqueo; TC: Total citas; C/Y: Citas por año; ARI: Annual Review of Immunology, JRCD: Journal of Research in Crime and Delinquency, JRA: Journal of Research on Adolescence, ICP: International Clinical Psychopharmacology, SCB: Seminars in Cancer Biology, JMF: Journal of Marriage and Family, JAMA: Journal of the American Medical Association, G: Genetics, HD: Human Development, DP: Developmental Psychology, CD: Child Development, JOB: Journal of Organizational Behavior, CAN: Child Abuse & Neglect, JCP: Journal of Clinical Psychiatry, L: Lancet, P: Pediatrics, S: Stroke, ARS: Annual Review of Sociology, JBV: Journal of Business Venturing, SJBSA: Sociology-The Journal of the British Sociological Association, ME: Molecular Ecology.

Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020).

Figura 4

Mapa bibliométrico de la relación artículos – co-citaciones con un umbral de frecuencia de 415 y las 100 conexiones más representativas

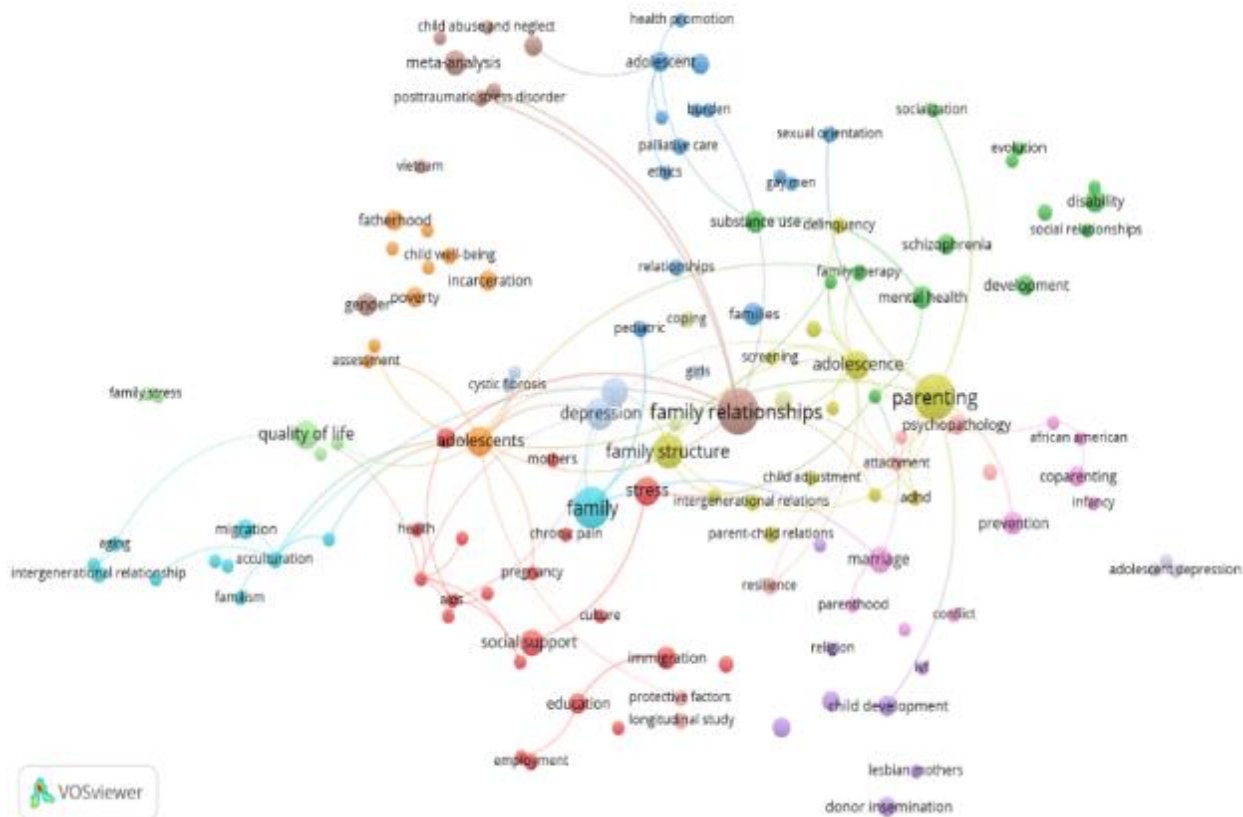


### Palabras clave

La Figura 5 muestra el mapa bibliométrico con las relaciones de proximidad de las palabras clave. Se identifican 16 clústeres que muestran la relación de las palabras clave “family structures”, “family behaviours” y “family relationships” con otras palabras clave, se destacan, paternidad, calidad de vida, adolescentes, estrés, matrimonio, niños, entre otros.

Figura 5

Mapa bibliométrico de la relación co-ocurrencia – palabras clave con un umbral de frecuencia de 141 y las 100 conexiones más representativas.



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

### Los autores más productivos en la investigación sobre familia

La Tabla 3 muestra los 25 autores más productivos e influyentes en la investigación sobre familia. Esta tabla está ordenada a partir del número de publicaciones (TP), muestra además el total de citas que tiene cada autor (TC), el promedio de citas por artículo (C/P) y el H-index asociado a cada autor; el H-index es utilizado para representar la importancia de un grupo de artículos y también puede aplicarse a revistas, autores, países y organizaciones (Blanco-Mesa, *et al.*, 2017).

La Figura 6, muestra la relación productividad/impacto de los autores, entendiendo productividad como el número de publicaciones e impacto como el promedio de citas por

artículo, se observa en la gráfica que los 3 autores más productivos son McHale, Golombock y Crouter y los 3 autores con mayor impacto son, Meeus, Crouter y Fuligni.

Tabla 3

*Los autores más productivos en la investigación sobre familia en WoS*

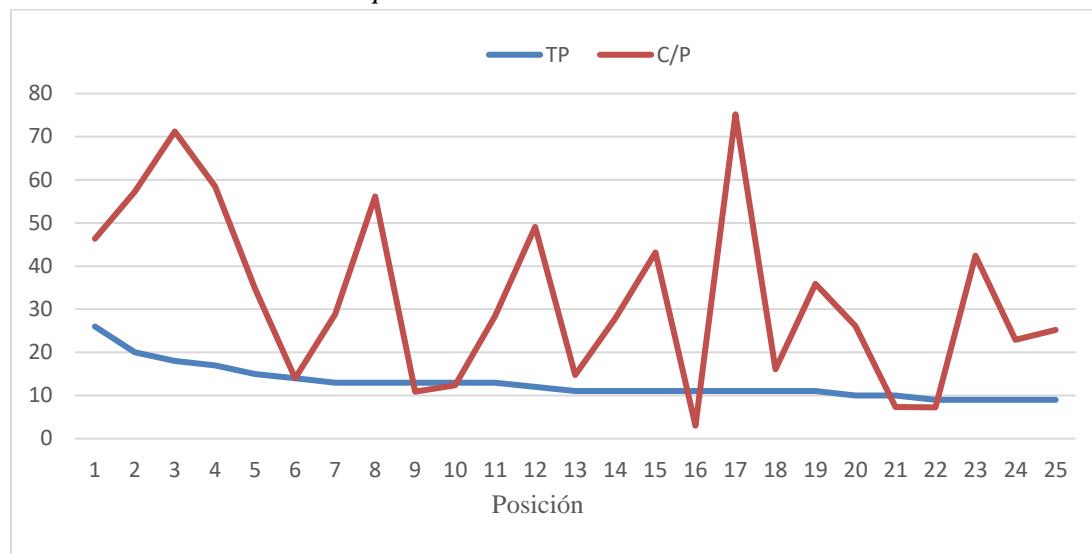
R	Nombre	TP	TC	C/P	H-index
1	McHale, Susan	26	1204	46.31	17
2	Golombock, Susan	20	1145	57.25	15
3	Crouter, Ann C.	18	1281	71.17	17
4	Fuligni, Andrew, J.	17	993	58.41	13
5	Cummings, E. Mark	15	520	34.67	12
6	Stewart, Sunita M.	14	196	14.00	7
7	Cook, William L.	13	388	28.85	8
8	Dekovic, M.	13	730	56.15	10
9	Dollahite, David C.	13	142	10.92	5
10	Lam, Tai Hing	13	161	12.38	6
11	Reiss, David	13	370	28.46	8
12	Brody, GH.	12	589	49.08	11
13	Chen, Edith	11	162	14.72	6
14	Davies, Patrick T.	11	307	27.91	8
15	Feinberg, Mark E.	11	475	43.18	8
16	Marks, Loren D.	11	33	3.00	3
17	Meeus, Wim	11	827	75.18	11
18	Seiffge-Krenke, Inge	11	177	16.09	4
19	Updegraff, K. A.	11	395	35.91	9
20	Telzer, Eva H.	10	261	26.10	8
21	Von Klitzing, K.	10	73	7.30	5
22	Lanz, Margherita	9	65	7.22	5
23	Miller, Gregory E.	9	382	42.44	6
24	Neiderhiser, JM.	9	206	22.89	7
25	Shulman, S.	9	227	25.22	7

Abreviaturas: R: Ranqueo, TP: Total publicaciones, TC: Total citas, C/P: Citas por artículo.

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS (2020).

Figura 6

*Relación Productividad / Impacto*



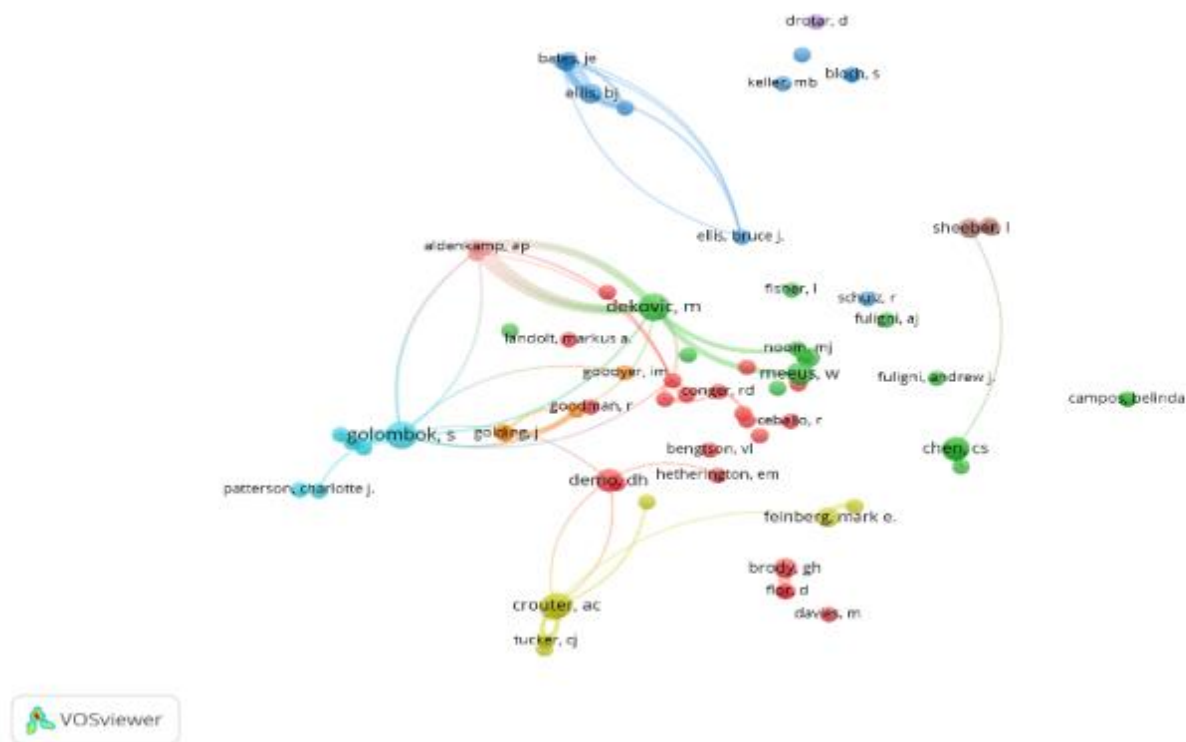
Fuente: Elaboración propia con base en datos de Web of Science; TP: Total de publicaciones, C/P: Citas por año

Los resultados de la Figura 6, hacen notar que, no se identifica una correlación entre las variables productividad e impacto, ya que, los autores que más publicaciones tienen no se corresponden con los que más citas tienen.

En el mapa bibliométrico de la Figura 7 se presenta la conexión entre autores, se identifican 11 clústeres y se observa con claridad el liderazgo de Crouter, Dekovic, Golombock, Chen y Meeus.

Figura 7

Mapa bibliométrico de la relación acoplamiento bibliográfico – autores con un umbral de frecuencia de 89 y las 100 conexiones más representativas.



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

### Las revistas científicas más importantes en la investigación sobre familia

La investigación sobre familia es publicada en un gran número de revistas, algunas son muy específicas y otros multidisciplinarias. En la Tabla 4 se observa la clasificación de las 25 revistas científicas que más publicaciones realizan en este tópico. Esta información se encuentra ordenada a partir del número de publicaciones (TP), también se presenta, el total de citas que tiene cada revista (TC), el promedio de citas por año (C/P), y el h-index.



Tabla 4

*Revistas más importantes en la investigación sobre familia en la WoS*

R	Revista	TP	TC	C/P	H-index
1	Journal of Family Psychology	83	2715	32.71	29
2	Journal of Family Issues	74	987	13.34	18
3	Journal of Marriage and Family	68	3858	56.73	29
4	Family Relations	65	1524	23.44	22
5	Journal of Youth and Adolescence	63	1888	29.97	24
6	Gerontologist	50	658	13.16	12
7	Journal of Child and Family Studies	48	339	7.06	10
8	Journal of Adolescence	41	1013	24.71	18
9	Children and Youth Services Review	39	531	13.61	11
10	Family Process	39	774	19.85	16
11	Plos One	38	409	10.76	12
12	Developmental Psychology	34	2596	76.35	20
13	Child Development	33	3317	100.51	27
14	Journal of Adolescent Research	32	794	24.81	16
15	Journal of Social and Personal Relationships	32	755	23.59	15
16	Social Science Medicine	29	942	32.48	17
17	Journal of Comparative Family Studies	28	197	7.03	8
18	Journal of Research on Adolescence	27	1787	66.18	15
19	International Journal of Psychology	26	149	5.73	8
20	Journal of Family History	26	148	5.69	7
21	Adolescence	24	592	24.66	12
22	Child Abuse Neglect	24	816	34.00	11
23	Development and Psychopathology	24	1096	45.66	16
24	Journal of Advanced Nursing	24	437	18.21	14
25	Ageing Society	23	447	19.43	11

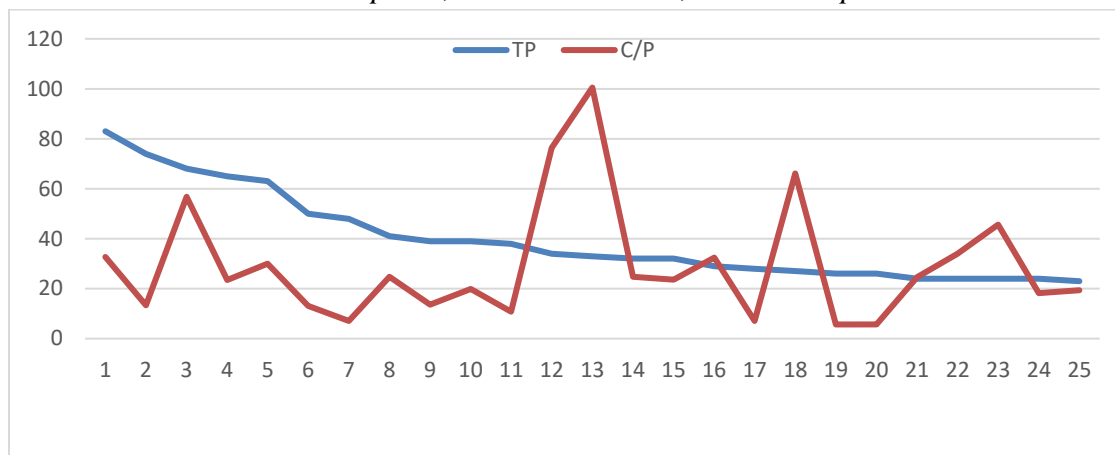
Abreviaturas: R: Ranqueo; TC: Total citas; C/Y: Citas por año

Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

La Figura 8, muestra la relación productividad / impacto de las revistas. Se observa en la gráfica que las tres revistas con mayor productividad son Journal of Family Psychology, Journal of Family Issues y Journal of Marriage and Family; las tres revistas con mayor impacto son, Child Development, Developmental Psychology y Journal of Research on Adolescence. Al igual que con los autores, no se identifica una correlación entre las variables productividad e impacto, ya que, las revistas que más publican, no necesariamente son, las que más citan alcanzan.

Figura 8

Relación Productividad / Impacto; P: Publicaciones, C/P: Citas por año

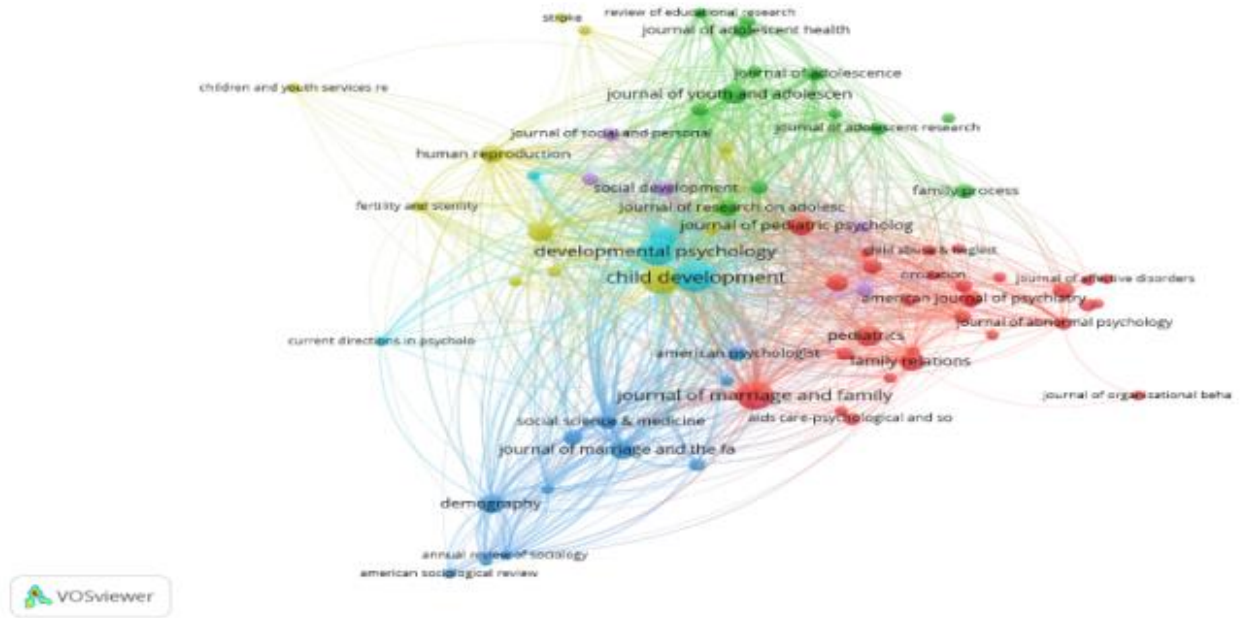


TP: Total de publicaciones, C/P: Citas por año  
Fuente: Elaboración propia con datos de WoS (2020).

Con el objetivo de analizar como las revistas están estructuradas en esta área de investigación, se analizan las citas y como se encuentran relacionadas con otras. El primer análisis está enfocado en el acoplamiento bibliográfico (Bibcoup) (ver Figura 9); este mapa muestra la conexión entre cada una de las revistas, así como la influencia de su investigación en este campo de estudio; se identifican 6 clústeres que son relevantes, las revistas que más se destacan son, Child Development, Developmental Psychology, Journal of Marriage and Family, Journal of Research on Adolescence. El segundo análisis identifica las co-citaciones entre las revistas (ver Figura 10). El mapa muestra con mucho detalle la influencia de la investigación. La co-citación permite identificar la posibilidad de que un documento B y C sean citados por un documento A al tratar el mismo tópico. En este análisis, se observa que los artículos publicados en las revistas Child Development y Journal of Marriage and Family principalmente son co-citados en el trabajo relacionado con la investigación sobre familia.

Figura 9

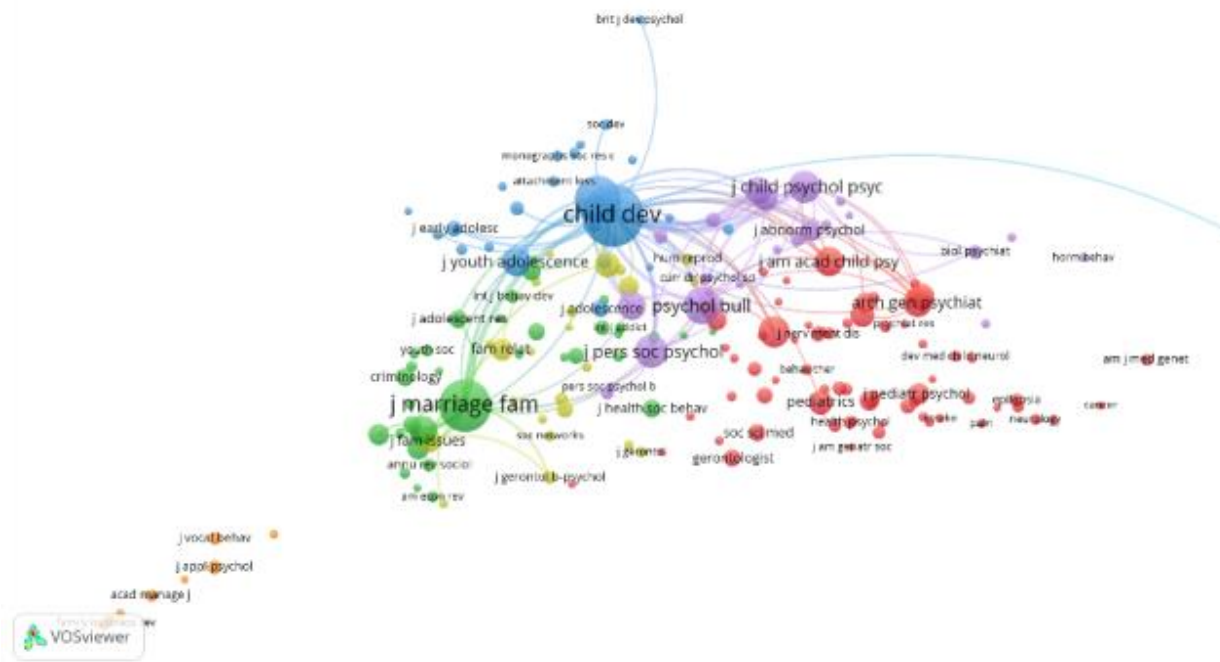
Mapa bibliométrico de la relación acoplamiento bibliográfico – revistas con umbral de frecuencia de 82 y las 1000 conexiones más significativas.



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

Figura 10

Mapa bibliométrico de la relación revista – co-citaciones considerando las 100 conexiones más representativas.



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

### Las universidades más relevantes en la investigación sobre familia

La investigación en un tópico no depende solamente de los investigadores y su productividad. Las universidades, por ejemplo, permiten a los investigadores realizar sus aportaciones. La Tabla 5 muestra las 25 universidades que más investigación reportan en el campo de la familia. Las universidades se encuentran ordenadas a partir del número de publicaciones, se muestra también, el total de citas, el H-index y el promedio de citas por año. En cuanto a la relación productividad/impacto (ver Figura 11), las universidades que más productividad tienen son la Universidad de London, Universidad del Norte de Carolina y la Universidad del Estado de Pennsylvania, por otro lado, las universidades que más impacto tienen son la Universidad de Harvard, Universidad Austin de Texas y Universidad de Michigan.

Tabla 5

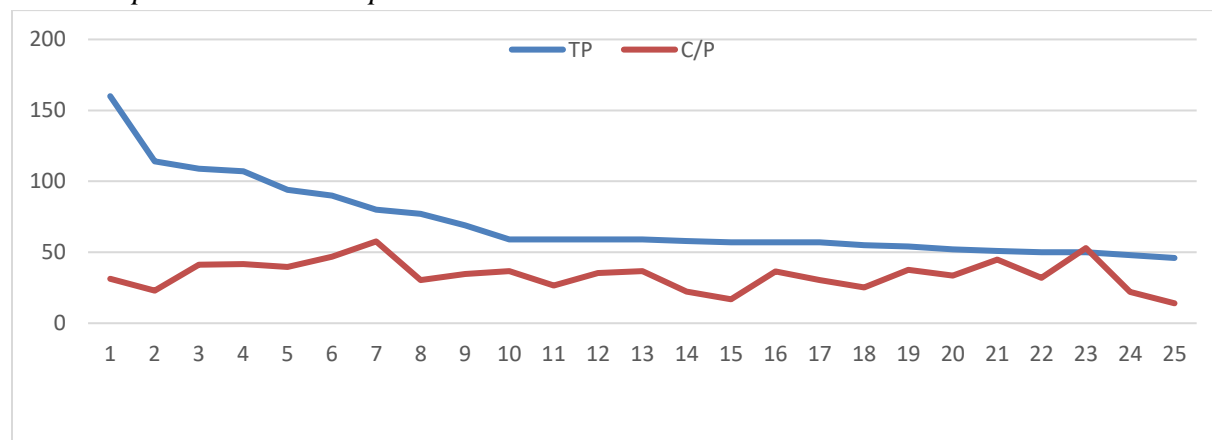
Las universidades más relevantes en la investigación sobre familia

R	INSTITUCIÓN	TP	TC	H	C/P
1	University of London	160	4994	40	31.21
2	University of North Carolina	114	2610	27	22.89
3	Pennsylvania State University	109	4497	36	41.26
4	University of California Los Angeles	107	4456	34	41.64
5	Pennsylvania State University University Park	94	3728	32	39.66
6	University of Michigan	90	4227	33	46.97
7	Harvard University	80	4611	26	57.64
8	University of Minnesota Twin Cities	77	2349	26	30.51
9	University College London	69	2400	26	34.78
10	Columbia University	59	2164	18	36.68
11	University of North Carolina Chapel Hill	59	1574	19	26.68
12	University of Washington	59	2084	22	35.32
13	Utrecht University	59	2165	28	36.69
14	Arizona State University	58	1297	19	22.36
15	University of Toronto	57	968	19	16.98
16	University of Washington Seattle	57	2082	22	36.53
17	University of Wisconsin Madison	57	1737	21	30.47
18	University of Cambridge	55	1389	21	25.25
19	Kings College London	54	2035	25	37.69
20	University of Melbourne	52	1740	20	33.46
21	University of Southern California	51	2292	20	44.94
22	University of Illinois Urbana Champaign	50	1599	22	31.98
23	University of Texas Austin	50	2645	23	52.90
24	University of Pennsylvania	48	1062	17	22.13
25	Brigham Young University	46	646	12	14.04

Fuente: Elaboración propia con datos de WoS (2020). Abreviaturas: R: Ranqueo, TP: Total publicaciones, TC: Total citas, C/P: Citas por año

Figura 11

Relación productividad / impacto



TP: Total de publicaciones, C/P: Citas por año

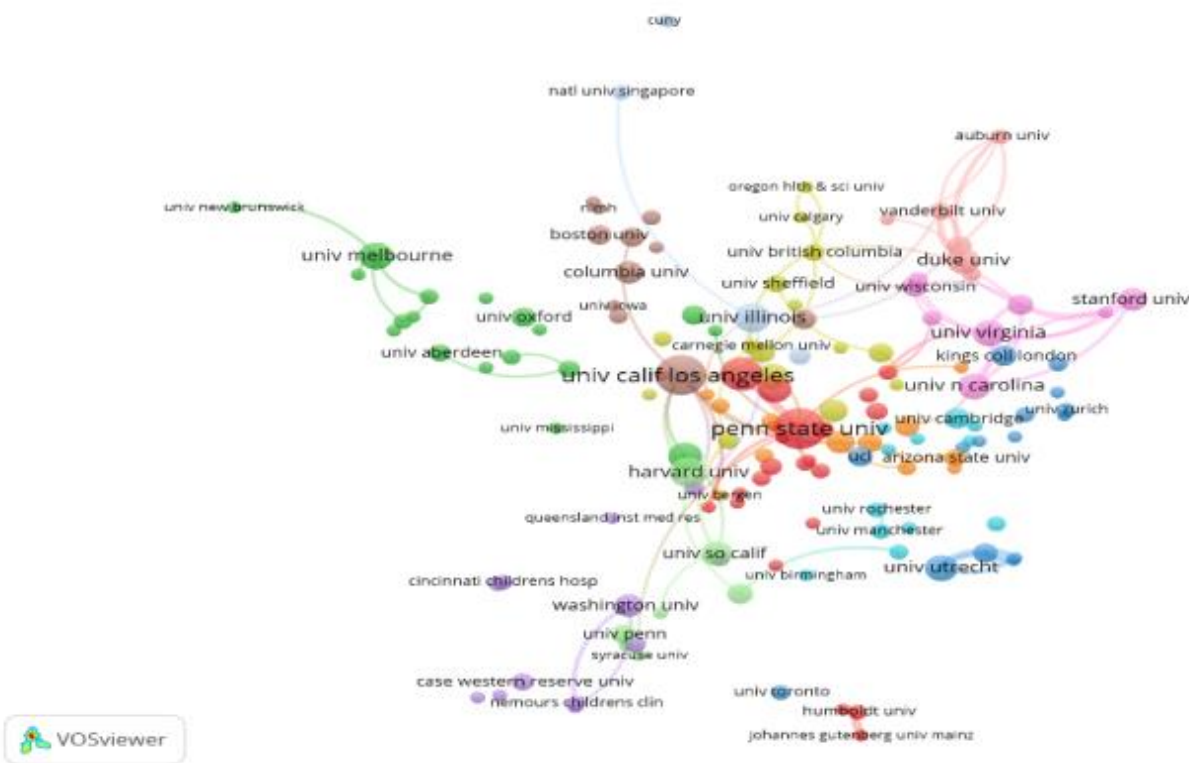
Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020).

Con el objetivo de analizar como las universidades están estructuradas en esta área de investigación, se realiza el mapa bibliométrico de la relación acoplamiento bibliográfico – instituciones Bibcoup (ver Figura 12) y la relación citas – instituciones (ver Figura 13); se identifican 14 clústeres que son relevantes, las instituciones que más de se destacan en los clústeres son: University of California Los Angeles, Pennsylvania State University, University of North Carolina, University of Washington y Harvard University.

El segundo análisis (ver Figura 13), se identifican 12 clústeres se observa que las universidades que lideran los grupos son: University of California Los Angeles, Pennsylvania State University, University of Washington, University of Melbourne y Harvard University.

Figura 12

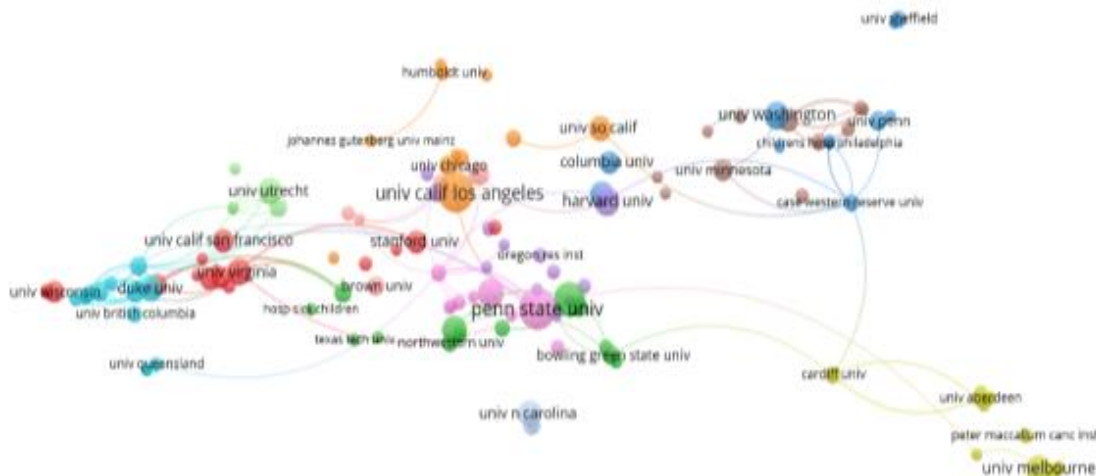
Mapa bibliométrico de universidades de la relación acoplamiento bibliográfico –instituciones considerando las 100 conexiones más representativas.



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

Figura 13

*Mapa bibliométrico de universidades de la relación acoplamiento bibliográfico –instituciones considerando las 100 conexiones más representativas*



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

### **Los países más relevantes en la investigación sobre familia**

Los países son otro elemento fundamental como impulsores de la investigación. La Figura 14 muestra de manera global a todos los países que han realizado investigación relacionada con los tópicos estudiados. Se observa que Estados Unidos es el país que concentra la mayor cantidad de publicaciones, sin embargo, las temáticas analizadas son relevantes para una gran cantidad de países en todos los continentes, teniendo los países europeos una importante participación.

Figura 14

*Países que realizan investigación sobre familia*



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

La Tabla 6 muestra con mayor detalle los 30 países con más publicaciones en este tópico, los países se encuentran ordenados a partir del número de publicación (TC); se muestra también información de total de citas (TC); H-index; promedio de citas por publicación (C/P); el promedio de publicaciones por país considerando el total de sus habitantes (P/P<sub>o</sub>) y el promedio de citas por país considerando el total de sus habitantes (C/P<sub>o</sub>).

En la tabla se observa la relación productividad / impacto considerando TP y C/P. Se observa que los países líderes en productividad son Estados Unidos, England y Australia, el mapa bibliométrico de la relación bibliographic coupling (ver Figura 15) lo corrobora. Los países líderes en impacto son Estados Unidos, Inglaterra y Escocia, sin embargo, al observar la relación productividad / impacto considerando el número de población TP/P<sub>o</sub> y TC/P<sub>o</sub>, se observa que los países que mayor productividad tienen son, Nueva Zelanda, Australia y Escocia; y los países que mayor impacto tienen son Escocia, Nueva Zelanda e Inglaterra.

Tabla 6



*Los países más importantes en la investigación sobre familia*

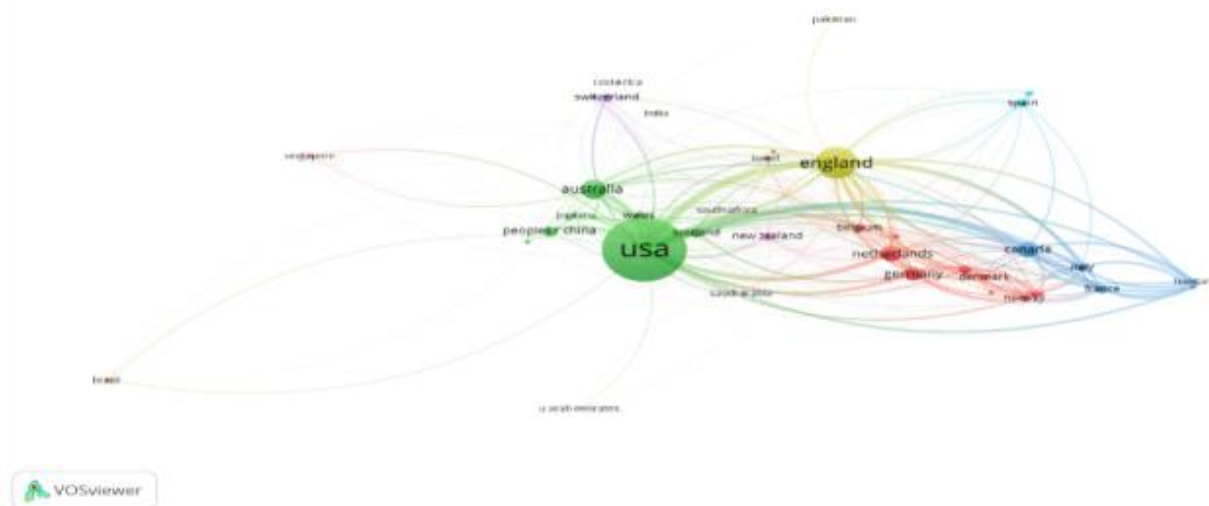
R	País	TC	TP	H	C/P	Po	TP/Po	TC/Po
1	Estados Unidos de América	81571	2897	124	28.16	329.07	8.80	247.88
2	Reino Unido	17625	676	68	26.07	55.98	12.07	314.84
3	Australia	7486	358	46	20.91	25.15	14.23	297.65
4	Canadá	6035	326	40	18.51	37.34	8.73	161.62
5	Alemania	4415	252	32	17.52	83.08	3.03	53.14
6	España	2184	225	24	9.71	46.79	4.80	46.67
7	China	2420	171	27	14.15	1395.26	0.12	1.73
8	Italia	1958	156	24	12.55	60.46	2.58	32.38
9	Países Bajos	4918	156	36	31.53	17.28	9.02	284.60
10	Brasil	704	137	12	5.14	210.46	0.65	3.34
11	Francia	1631	135	22	12.08	65.23	2.06	25.00
12	Suecia	3033	132	28	22.98	10.23	12.90	296.48
13	Israel	1487	104	22	14.30	8.96	11.60	165.95
14	Suiza	1454	89	19	16.34	8.54	10.42	170.25
15	Sudáfrica	810	79	13	10.25	58.19	1.35	13.91
16	Japón	730	77	13	9.48	126.39	0.60	5.77
17	Corea del Sur	404	77	11	5.25	51.84	1.48	7.79
18	Escocia	1800	75	23	24.00	5.30	14.15	339.62
19	Nueva Zelanda	1592	73	18	21.81	4.90	14.89	324.89
20	Bélgica	1044	71	17	14.70	11.45	6.20	91.17
21	Taiwán	728	71	14	10.25	23.58	6.92	30.87
22	Turquía	563	70	14	8.04	81.82	0.85	6.88
23	Rusia	131	65	5	2.02	147.04	0.44	0.89
24	Finlandia	845	60	16	14.08	5.52	10.86	153.07
25	Noruega	1054	55	19	19.16	5.33	10.31	197.74
26	México	382	44	11	8.68	125.35	0.35	3.04
27	Portugal	367	43	10	8.53	10.25	4.19	0.25
28	Gales	947	40	14	23.68	3.10	12.90	305.48
29	Irán	179	37	7	4.84	82.23	0.44	2.17
30	Polonia	171	37	7	4.62	38.44	0.96	4.44

Abreviaturas: R: Ranqueo, TP: Total publicaciones, TC: Total citas, C/P: Citas por artículo, Po = Millones de habitantes a 2019; P/P<sub>o</sub> and C/P<sub>o</sub> = artículos y citas por millón de habitantes.

Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020).

Figura 15

### Mapa bibliométrico de la relación acoplamiento bibliográfico – países considerando las 1000 relaciones más representativas



Fuente: Elaboración propia con datos de Web of Science (2020)

El mapa de relación muestra que Estados Unidos se encuentra al centro de los estudios sobre familia, y en ese mismo clúster destaca Australia. Los líderes que se destacan en otros clústeres son, Reino Unido, Canadá, España, Singapur, Brasil y países bajos.

### Conclusiones

A través del análisis bibliométrico realizado se puede identificar la evolución y el impacto que las temáticas relacionadas a la familia han tenido en las comunidades científicas a lo largo del tiempo. Se identificaron autores, palabras clave, países, revistas científicas e instituciones que a través del número de publicaciones y el número de citas se posicionan como los principales promotores en este campo de investigación.

Se analizaron 6,372 publicaciones en el área de familia desde diferentes ángulos combinando el análisis bibliométrico con información obtenida de ISI Web of Knowledge y herramientas de software como VOSviewer para los mapas bibliométricos. Se presentó un panorama muy amplio para conocer y comprender la evolución y el impacto de la investigación en este campo y su potencial crecimiento para el futuro. Los resultados del análisis muestran que, no hay una correlación entre las variables productividad e impacto, este resultado es consistente para autores, revistas científicas y universidades. Para el caso de los autores, por

ejemplo, los que más publicaciones tienen no se corresponden con los que más citas tienen. Ocurre lo mismo para revistas y universidades.

Otro resultado significativo es que, el 100% de las 25 instituciones que más investigan esta temática corresponden a universidades, de estas, el 76% se ubican en Estados Unidos, el 12% en Reino Unido, el 4% en los países bajos, 4% en Canadá y 4% en Australia. Para el caso de los países, los que más se destacan son, Estados Unidos, Reino Unido, Australia y Canadá, resultados que son consistentes con el número de universidades que realizan investigación sobre familia en los diferentes países líderes.

### Referencias

- Bengtson, V.L. (2001). Beyond the nuclear family: The increasing importance of multigenerational bonds. *Journal of Marriage and Family*, 63(1), 1-16. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2001.00001.x>
- Bernal, A. (2016). La identidad de la familia: un reto educativo. *Perspectiva Educativa, Formación de Profesores*, 55, 114-128. <https://doi.org/10.4151/07189729-Vol.55-Iss.1-Art.289>
- Blanco-Mesa, F., Merigó, J.M. & Gil-Lafuente, A.M. (2017). Fuzzy decision making: A bibliometric-based review. *Journal of Intelligent & Fuzzy Systems*, 32(3), 2033-2050. <https://doi.org/10.3233/JIFS-161640>
- Bornmann, L. & Mutz, R. (2015). Growth rates of modern science: A bibliometric analysis base on the number of publications and cited references. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 66(11), 2215-2222. <https://doi.org/10.1002/asi.23329>
- Burton, L.M. & Jarrett, R.L. (2000). In the mix, yet on the margins: The place of families in urban neighborhood and child development research. *Journal of Marriage and Family*, 62(4), 1114-1135. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2000.01114.x>
- Carlson, M.J. & Corcoran, M.E. (2001). Family structure and children's behavioral and cognitive outcomes. *Journal of Marriage and Family*, 63(3), 779-792. <https://www.jstor.org/stable/3654649>
- Cobo, M., López-Herrera, E., Herrera-Viedma, E. & Herrera, F. (2011). Science mapping software tools: Review, analysis, and cooperative study among tools. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 62, 1382-1402. <https://doi.org/10.1002/asi.21525>
- Cowan, P.A., Cowan, C.P., Pruett, M.K., Pruett, K. & Wong, J.J. (2009). Promoting Fathers' Engagement with Children: Preventive Interventions for Low-Income Families. *Journal of Marriage and Family*, 71(3), 663-679. <https://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2009.00625.x>

- Chen, H., Chiang, R. & Storey, V. (2012). Business Intelligence and Analytics: From Big Data to Big Impact. *Mis Quarterly*, 36(4), 1165-1188. <https://doi.org/10.2307/41703503>
- Daly, M.C. & Valleta, R.G. (2006). Inequality and poverty in United States: The effects of rising dispersion of men's earnings and changing family behavior. *Economica*, 73(280), 75-98. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0335.2006.00449.x>
- Dejian, Y., Wanru, W., Wenyu, Z. & Shuai, Z. (2018). A bibliometric analysis of research on multiple criteria decision making. *Current Science*, 114(4), 747-758. <http://doi.org/10.18520/cs/v114/i04/747-758>
- de León, B. & Silió, G. (2010). La familia. Papel que desempeña en la educación de los hijos/as y posibles consecuencias en la forma de interaccionar de los adolescentes con sus iguales. *International Journal of Development and Educational Psychology*, 1(1), 327-333. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832324035.pdf>
- Eddleston, K.A. & Kellermanns, F.W. (2007). Destructive and productive family relationships: A stewardship theory perspective. *Journal of Business Venturing*, 22(4), 545-565. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2006.06.004>
- Fahimnia, B., Sarkis, J. & Davarzani, H. (2015). Green supply chain management: A review and bibliometric analysis. *International Journal of Production Economics*, 162, 101-114. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2015.01.003>
- Grotevant, H.D. & Cooper, C.R. (1986). Individuation in family relationships – A perspective on individual-differences in the development of identity and role-taking skill in adolescence. *Human Development*, 29(2), 82-100. <https://doi.org/10.1159/000273025>
- Grotevant, H.D. & Cooper, C.R. (1985). Patterns of interaction in family relationships and the development of identity exploration in adolescence. *Child Development*, 56(2), 415-428. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8624.1985.tb00116.x>
- McLanahan, S. & Percheski, Ch. (2008). Family structure and the reproduction of inequalities. *Annual Review of Sociology*, 34, 257-276. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.34.040507.134549>
- Meredith, D. & Oxley, D. (2015). Blood and bone: body mass, gender and health inequality in nineteenth-century British families. *History of Family*, 20(2), 204-230. <https://doi.org/10.1080/1081602X.2015.1036902>
- Merigó, J., Pedrycz, W. & de la Sotta, C. (2017). Fifty years of Information Sciences: A bibliometric overview. *Information Sciences*, 432, 245-268. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2017.11.054>
- Pinto, I.N. & Malcón, C. (2018). Inteligencia de negocios e inteligencia competitiva como elementos detonadores para la toma de decisión informada: Un análisis bibliométrico. *RIIT. Revista internacional de investigación e innovación tecnológica*, 6(31), 1-9. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S2007-97532018000100001&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S2007-97532018000100001&lng=es&nrm=iso)

- Pinto-López, I.N. & Montaudon-Tomas, C.M. (2021). *Distance Learning: A Bibliometric Based Review en Handbook of Research on Determining the Reliability of Online Assessment and Distance Learning*. IGI Global. <http://doi.org/10.4018/978-1-7998-4769-4.ch003>
- Pison, G. & Couvert, N. (2004). The frequency of twin births in France. The triple influence of biology, medicine and family behavior. *Population*, 59(6), 877-907. [http://apps.webofknowledge.com.proxydgb.buap.mx/full\\_record.do?product=WOS&search\\_mode=GeneralSearch&qid=37&SID=6Av7fJOyCOoM6GF7G54&page=1&doc=1](http://apps.webofknowledge.com.proxydgb.buap.mx/full_record.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&qid=37&SID=6Av7fJOyCOoM6GF7G54&page=1&doc=1)
- Pritchard, A. (1969). Statistical Bibliography or Bibliometrics. *Journal of Documentation*, 25, 348-349. [https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1190144](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=1190144)
- Rindfleisch, A., Burroughs, J.E. & Denton, F. (1997). Family structure, materialism, and compulsive consumption. *Journal of Consumer Research*, 23(4), 312-325. <https://doi.org/10.1086/209486>
- Romaní, F., Huamaní, Ch. & González-Alcaide, G. (2011). Estudios Bibliométricos como línea de investigación en las ciencias biomédicas: una aproximación para el pregrado. *CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 6(1), 52-62. <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/187>
- Russell, M. (2003). Are urban black families nuclear? A comparative study of black and white South African family norms. *Social Dynamics-A Journal of the Centre for African Studies University of Cape Town*, 29(2), 153-176. <http://doi.org/10.1080/02533950308628679>
- Silverstein, M. & Giarrusso, R. (2010). Aging and Family Life: A Decade Review. *Journal of Marriage and Family*, 72(5), 1039-1058. <http://doi.org/10.1111/j.1741-3737.2010.00749.x>
- Sobotka, T., Stastna, A., Zeman, K., Hamplova, D. & Kantorova, V. (2008). Czech Republic: A rapid transformation of fertility and family behaviour after the collapse of state socialism. *Demographic Research*, 19(14), 403-454. <https://doi.org/10.4054/DemRes.2008.19.14>
- Solano, E., Castellanos, S., López, M. & Hernández, J. (2009). Bibliometry, an efficient to assess the postgraduate scientific activity. *Revista Electrónica de las Ciencias Médicas en Cienfuegos*, 7(4), 59-62.
- Steinberg, L. (2001). We know some things: Parent-adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*, 11(1), 1-19. <https://doi.org/10.1111/1532-7795.00001>
- Van-Eck, N.J. & Waltman, L. (2014). *Visualizing bibliometric networks*. Springer International Publishing.
- Web of Science. (2020). *Web of Science*. [www.webofknowledge.com](http://www.webofknowledge.com)