

Revista EDUCATECONCIENCIA.
Volumen 30, No.35
E-ISSN: 2683-2836
CD-ISSN: 2007-6347
Periodo: Abril-junio 2022
Tepic, Nayarit. México
Pp. 375 – 396
<https://doi.org/10.58299/5hmptj26>

Recibido: 16 de marzo del 2022
Aprobado: 27 de junio del 2022
Reprobado: 30 de junio del 2022

Análisis teórico de la Responsabilidad Social Empresarial y su implicancia en las PYMES

Theoretical analysis of Corporate Social Responsibility and its implication in SMEs

Marlon Santiago Leal Paredes
Universidad Técnica del Norte, Ecuador
msleal@utn.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8448-7201>

Carla Susana Orozco Espinosa
Instituto Superior Tecnológico Cotacachi, Ecuador
corozco@institutocotacachi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-8904-2754>

Cynthia Amparo Chávez Castillo
Instituto Superior Tecnológico Cotacachi, Ecuador
cchavez@institutocotacachi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0688-7813>

Edwin Iván Guamán Mullo
Instituto Superior Tecnológico Cotacachi, Ecuador
eguaman@institutocotacachi.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-9443-7788>

Análisis teórico de la Responsabilidad Social Empresarial y su implicancia en las PYMES

Theoretical analysis of Corporate Social Responsibility and its implication in SMEs

Marlon Santiago Leal Paredes

Universidad Técnica del Norte, Ecuador

msleal@utn.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8448-7201>

Carla Susana Orozco Espinosa

Instituto Superior Tecnológico Cotacachi, Ecuador

corozco@institutocotacachi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0002-8904-2754>

Cynthia Amparo Chávez Castillo

Instituto Superior Tecnológico Cotacachi, Ecuador

cchavez@institutocotacachi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0688-7813>

Edwin Iván Guamán Mullo

Instituto Superior Tecnológico Cotacachi, Ecuador

eguaman@institutocotacachi.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0001-9443-7788>

Resumen

La presente investigación desarrolla un análisis documental sobre como las Pequeñas y Medianas Empresas (PYMES) aplican la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en sus distintos giros de negocio y conocer la problemática que se da. El objetivo de este estudio es explicar la relación que tiene la RSE y las PYMES, así como el impacto que genera este elemento en sus actividades y sus posibles problemáticas. Para llevar a cabo esta investigación se aplicó el método cualitativo de revisión de literatura especializada, cuyos datos son extraídos y analizados de bases de datos como Scopus y WoS. Los resultados preliminares exponen que existe una relación entre la RSE en las PYMES evidenciando su influencia y relevancia en el contexto empresarial y de integración con la comunidad.

Palabras clave: Ámbito Empresarial, Estrategias, Pequeñas y Medianas Empresas, Responsabilidad Social Empresarial

Abstract

The current research develops a documentary analysis on how Small and Medium Enterprises (SMEs) apply Corporate Social Responsibility (CSR) in their different lines of business and learn about the problems that arise. The main objective of this study is to explain the relationship between CSR and SMEs, as well as the impact that this element generates in their activities and their possible issues. To carry out this research, the qualitative method of specialized literature review was applied, therefore the data is extracted and analyzed from databases such as Scopus and WoS. The preliminary results show that there is a relationship

between CSR in SMEs, showing its influence and relevance in the business context and integration with the community.

Keywords: Business Environment, Strategies, Small and Medium Enterprises, Corporate Social Responsibility

Introducción

En los últimos años, las investigaciones sobre las pequeñas y medianas empresas (PYMES) vinculadas a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) han aumentado sostenidamente (Madsen & Ulhøi, 2016). La importancia de la RSE en el contexto empresarial, conlleva a profundizar en aspectos teóricos para mantener el ritmo de la frontera en la investigación. Ello permitirá reafirmar la importancia en la práctica de la empresa (Uribe *et al.*, 2021).

Existe un amplio consenso de que las PYMES, son una fuerza económica importante y que los resultados merecen ser investigados para el desarrollo de estrategias (Wickert *et al.*, 2016). Esto debido a las características particulares de este grupo empresarial en cuanto a cómo integran los problemas sociales y ambientales en sus estrategias. Precisamente porque las PYMES tienen menos recursos disponibles para integrar la RSE en sus estrategias, los motivos de su incorporación resultan atractivos para los académicos, expertos y empresarios (Hatak *et al.*, 2015).

En la revisión conceptual y terminológica de las publicaciones académicas se observa numerosos términos para nociones de responsabilidad empresarial que son especialmente relevantes en contextos de negocios más pequeños. Revisiones preliminares de la literatura muestran que una amplia variedad de términos se ha utilizado como alternativas al término "RSE". Los términos se centran en diversos temas, como la gestión ecológica, las relaciones con las partes interesadas y la gestión de la cadena de suministro.

Esta fragmentación dificulta la consolidación de esta área de investigación y destaca la necesidad de una revisión profunda. A pesar del número creciente de publicaciones en esta área, todavía falta un examen sistemático y exhaustivo de las definiciones utilizadas (Lelah *et al.*, 2012). La revisión pretende dar respuesta a consideraciones como términos empleados para definir la RSE en la literatura académica en las PYMES, y la variación o permanencia de la conceptualización de la RSE.

Se aplica un enfoque de análisis de revisión de literatura, para explorar los diferentes términos utilizados para caracterizar la RSE en el contexto de las PYMES. Se eligieron artículos en los que la RSE es fundamental para incrementar los beneficios en la empresa. La revisión contribuye a la integración conceptual y evaluación sobre cómo se implementa la RSE en las PYMES.

Situación problemática

La RSE ha sido un tema que ha ganado fuerza hace varios años en el entorno empresarial, pero la misma ha sido siempre catalogada como un ámbito de grandes empresas, pero esto no están cierto como se podría considerar, las PYMES también tienen una participación activa dentro de este ámbito y que su rol, aunque no tan destacado es relevante al estar ligado a un contacto más personal con la comunidad (Jenkins, 2009; Ortiz-Avram *et al.*, 2018).

Esto conlleva a que sea necesario abordar la relación que existe de este tópico y conocer cómo se asocian en el entorno de las PYMES (Wickert, 2016). A pesar de que se han realizado varios estudios, estos han estado relacionados en su mayoría a grandes empresas, y de cierta forma han marginado como la RSE se aplican a las PYMES y conocer de primera mano como la su gestión y desarrollo de estrategias colaboran en este ámbito que no solamente es de índole empresarial, sino ambiental y social.

Por otra parte, realizar un estudio analítico teórico, permitirá a que los investigadores tengan una base sostenible para dar respuesta a las preguntas de ¿La implicación de la RSE en las PYMES? y ¿Cuáles son las problemáticas a las que se enfrentan?, y con esto contribuir a la ampliación de los conocimientos existentes, en los cuales Salimzadeh y Courvisanos (2015), expusieron que es necesario seguir realizando estudios en lo que respecta a la política y gestión, de las organizaciones de todo tipo y tamaño que apliquen la RSE.

De acuerdo con lo enunciado en los párrafos anteriores, se reconoce la necesidad de seguir contribuyendo con estudios ligados a la RSE, y más aún si se trata de PYMES, por el impacto que estos generan en la comunidad, esto con el objetivo de conocer la implicancia de estos elementos desde un punto de vista teórico que permitan contribuir a la brecha del conocimiento y sea de utilidad también para el desarrollo de estrategias más efectivas en este campo. Siendo esta la razón para abordar este estudio.

Antecedentes

Desde la década de 1990, ha habido un creciente interés en la literatura académica en estudiar la relación entre la RSE y la estrategia empresarial (Carroll, 1999; Lee, 2008; Porter & Kramer, 2011). Desde entonces, la comprensión de la RSE ha pasado de ser considerada predominantemente para los gerentes y dueños de empresas (Bowen, 1953), como un factor integral tanto en la estrategia de una empresa como en su éxito (Kotler & Lee, 2005; Lee, 2008; Porter & Kramer, 2011).

Inicialmente, la literatura que adoptó esta visión de la RSE se centró en empresas grandes y multinacionales (Lee, 2008; Porter & Kramer, 2006, 2011). Sin embargo, existe un amplio consenso de que las PYMES son una fuerza económica importante y considerable y que los resultados estratégicos de la RSE en este grupo de empresas investigación (Morsing & Perrini, 2009). Al mismo tiempo, varios especialistas argumentan que hay características particulares que distinguen las formas en que las PYMES integran los problemas sociales y ambientales en sus estrategias en las empresas más grandes (Johnson & Schaltegger, 2016; Russo & Perrini, 2009; Spence, 1999, 2007); específicamente, incluso si las PYMES tienen menos recursos disponibles para integrar la RSE en sus estrategias y enfrentan menos atención de los interesados cuando se comparan con grandes empresas. Los motivos pueden estar asociados a incapacidad financiera, falta de información, influencia personal del propietario-gerente (Burton & Goldsby, 2009; Wickert, 2016). Una característica distintiva adicional es que mientras que las empresas más grandes tienden a adoptar medidas estratégicas formales para implementar la RSE (por ejemplo, certificaciones, informes periódicos), las pequeñas empresas a menudo adoptan otras informales (conversaciones con grupos específicos de partes interesadas) (Baumann-Pauly *et al.*, 2013).

Objetivo (s)

El objetivo del presente trabajo, es realizar un análisis teórico orientado a evidenciar las implicaciones que tiene la RSE en las PYMES e identificar los factores más trascendentales que enuncia la literatura. Por tal razón el propósito de esta investigación es presentar un análisis sistemático sobre los principales hallazgos sobre este tópico en el contexto de las PYMES y conocer las problemáticas a las que se enfrentan.

Con esto se pretende abordar de manera teórica-descriptiva, en donde se ponga en evidencia las problemáticas más representativas de la RSE y su implicancia en las PYMES.

Materiales y método

Para este estudio, se utilizó la revisión bibliográfica que, según Gómez *et al.*, (2014), posee un enfoque cualitativo, que permite a los investigadores determinar un problema de relevancia a través de un proceso sistematizado que identifica fuentes que serán analizadas y sintetizadas para enlazar los resultados obtenidos y ser comunicados a través de una narrativa. Para efecto del mismo se abordó este proceso siguiendo cuatro fases adaptado en el procedimiento utilizado por Gómez *et al.*, (2014):

Definición del problema: donde se busca información que responda a las necesidades del investigador sobre el tema planteado.

Búsqueda de la información: se procede a identificar las bases de datos o sitios de recolección de información que permitirán iniciar con la búsqueda detallada y sistémica del tema, para poder clasificar correctamente los documentos que sean de utilidad para la investigación.

Organización de la información: una vez obtenida la información esta procede a ser agrupada por tópico, para enlazar los conceptos de estudio y agilizar el proceso para posterior análisis.

Análisis de la información: en esta fase se selecciona que información será la utilizada para construir el manuscrito.

Participantes

Para investigar cómo se utiliza el concepto de RSE en el campo de la investigación se evaluó el enfoque de las revisiones de la literatura especializada. Para garantizar un enfoque integral, se eligió la base de datos Scopus y WoS (principales bases de datos académicas internacionales para la promoción de la ciencia) (Hernández-González *et al.*, 2016), cuya selección estuvo motivada por contener investigaciones de alta calidad. La revisión sigue un enfoque cualitativo para el análisis de contenido e identificar la relación entre los elementos.

Técnica e instrumentos

Al referirse a un análisis de cohorte documental, los investigadores decidieron diseñar un instrumento que ayude a llevar a organizar los artículos encontrados y revisados, los que permitieron consolidar la información y posteriormente reflejar los resultados de los hallazgos de una manera ordenada (ver Tabla 1).

Tabla 1.

Matriz de búsqueda.

<i>Base de dato seleccionada</i>	<i>Comando empleado</i>	<i>Operador empleado</i>	<i>Términos</i>	<i>Número de investigaciones</i>
---	------------------------------------	-------------------------------------	------------------------	---

Fuente: Elaboración propia.

Procedimiento

Inicialmente, se realizó una búsqueda general de literatura en Google Scholar (GS) para reconocer la terminología empleada. GS alberga contenido de Scopus, WoS, EBSCO, Science Direct, etc., es decir, de todas las bases nacionales e internacionales. Al identificar los términos empleados por la academia para las variables responsabilidad social empresarial, pequeñas y medianas empresas, y estrategias de integración; se procedió a usar las dos bases de datos de mayor alcance en investigaciones académicas Scopus y WoS. En Scopus se encontró 79 artículos, mientras que en WoS 133 artículos, la información encontrada se distribuye entre artículos empíricos, capítulos de libros, revisiones, documentos de procedimientos, artículos de prensa, notas y artículos de noticia, como se puede visualizar en la Tabla 2.

Tabla 2.
Resultados de búsqueda en Scopus y WoS.

<i>Base de dato seleccionada</i>	<i>Comando empleado</i>	<i>Operador empleado</i>	<i>Términos</i>	<i>Número de investigaciones</i>
Scopus y WoS	CSR		CSR OR {corporate social responsibility} OR {social responsibility} OR {corporate citizenship} OR {environmental management} OR sustainab* OR {social management}	Scopus: 79 artículos considerando los términos CSR, Strategy y SMEs.
		AND		
	Strategy		strateg* OR plan* OR formulat* OR implementat* OR competitiv*	WoS: 133 artículos considerando los términos CSR, Strategy y SMEs.
		AND		
	SMEs		SME? OR {small and medium sized enterprise*} OR {small business*} OR {small firms}	

Fuente: Elaboración propia.

Una vez analizado los 212 artículos, se trabajo con 64 manuscritos, para la elaboración de este documento, ya que estos demostraban tener una relación más estrecha con el objetivo de este estudio.

Resultados y discusiones

La revisión de la literatura se desarrolló en función a los análisis de estudios de cada una de las variables mencionadas y en estudios que analicen posibles relaciones entre estas. La base de datos utilizada para respaldar el proceso de revisión literaria fue Scopus y WoS.

Los temas resultantes agrupan los problemas en torno a elementos comunes, los mismo que fueron congregados por ítem y por los autores que se hacen referencias a los mismos, y estos se describen a continuación: relaciones sociales del empresario, relevancia del contexto empresarial, procesos de integración de la RSE y temas relevantes para la RSE, tal cual se puede visualizar en la Tabla 3.

Tabla 3.
Implicaciones del RSE.

Implicancias	Autores
Relaciones Sociales del Empresario	(Kerr, 2006)
	(Fuller & Tian, 2006)
	(Perrini <i>et al.</i> , 2007)
	(Jenkins, 2009)
	(Von Weltzien & Melé, 2009)
	(Azmat & Samaratunge, 2009)
	(Cambra-Fierro & Ruiz-Benítez, 2011)
	(Knudsen, 2011)
	(Gorgievski <i>et al.</i> , 2011)
	(Chen & Wongsurawat, 2011)
	(Ahmad & Ramayah, 2012)
	(Adebanjo <i>et al.</i> , 2013)
	(Arend, 2014)
	(Bevan & Yung, 2015)
	(Johnson, 2015)
	(Konstantinos <i>et al.</i> , 2016)
Relevancia del Contexto Empresarial	(Leal <i>et al.</i> , 2021)
	(Birkeland, 2002)
	(Jorgensen & Knudsen, 2006)
	(Avram & Kühne, 2008)
	(Moore <i>et al.</i> , 2009)
	(Pedersen, 2009)
	(Perry & Towers, 2009)
	(Blomgren, 2011)
	(Ciliberti <i>et al.</i> , 2011)
	(Lelah <i>et al.</i> , 2012)
	(Torugsa <i>et al.</i> , 2012)
	(Hernández-Pardo <i>et al.</i> , 2013)
	(Halme & Korpela, 2014)
	(Zhang & Wu, 2014)
	(Hatak <i>et al.</i> , 2015)
	(Wickert <i>et al.</i> , 2016)
Procesos de Integración de la RSE	(Drake <i>et al.</i> , 2004)
	(Luken & Stares, 2005)
	(Clemens & Douglas, 2006)
	(Wijk & Persoon, 2006)
	(Chen, 2008)
	(Chen, 2011)
	(Torugsa <i>et al.</i> , 2012)
	(Klewitz <i>et al.</i> , 2012)
	(Brammer <i>et al.</i> , 2012)

Temas Relevantes para la RSE	(Bagur-Femenías <i>et al.</i> , 2013)
	(Salimzadeh & Courvisanos, 2015)
	(Hoogendoorn <i>et al.</i> , 2015)
	(Alves & de Medeiros, 2015)
	(Leonidou <i>et al.</i> , 2016)
	(Madsen & Ulhoi, 2016)
	(Young, 2004)
	(Matten & Crane, 2005)
	(Besser <i>et al.</i> , 2006)
	(Perrini <i>et al.</i> , 2007)
	(Dahlsrud, 2008)
	(Fassin <i>et al.</i> , 2011)
	(Vázquez-Carrasco & López-Pérez, 2013)
	(Lorenz <i>et al.</i> , 2016)
	(Wickert, 2016)
	(Egels-Zandén, 2016)

Fuente: Elaboración en base a los resultados obtenidos.

Relaciones sociales del empresario o propietario-gerente

Los temas incluidos en esta categoría se relacionan con la influencia del propietario-gerente de las PYMES en los principios y el comportamiento de la organización, el efecto de los factores internos y externos en la conciencia del administrador de los costos de irresponsabilidad o de los beneficios de comportamiento empresarial responsable, las relaciones del propietario-gerente con las partes interesadas clave y la comunidad de origen, así como la importancia de la reciprocidad y la construcción de reputación.

Gorgievski *et al.*, (2011) señalan que los criterios de éxito de los propietarios de pequeñas empresas incluyen, además de la rentabilidad, elementos cualitativos como la satisfacción personal y las relaciones armoniosas con las partes interesadas clave. Por lo tanto, la implementación de iniciativas de RSE no es resultado de meros impulsores económicos o éticos (Von Weltzien & Melé, 2009), sino que siempre es una combinación de ambos.

Por otro lado, el comportamiento empresarial responsable a menudo refleja la responsabilidad por el efecto que uno tiene sobre los demás y por ayudar a otros en las prácticas comerciales estándar, así como en actividades complementarias o no básicas (Ahmad & Ramayah, 2012; Arend, 2014; Azmat & Samaratunge, 2009; Bevan & Yung, 2015).

Una característica general de la gestión de las PYMES es que la toma de decisiones y la formulación de la estrategia a menudo se centran en una sola persona: el fundador, el empresario o el propietario-gerente. En el caso de una empresa familiar, las decisiones se toman dentro de un

pequeño grupo de personas que forman el órgano de gobierno de la empresa. En consecuencia, y debido al papel central que desempeña un pequeño número de personas, la participación de una empresa en los programas o estrategias de RSE está fuertemente influenciada por el carácter personal, las convicciones éticas y los valores de los líderes de la empresa, en lugar de por el tamaño, la configuración de recursos o la industria (Adebanjo *et al.*, 2013; Fuller & Tian, 2006; Jenkins, 2009; Knudsen, 2011; Konstantinos *et al.*, 2016; Leal *et al.*, 2021; Perrini *et al.*, 2007).

Según Kerr (2006), la clave para establecer una empresa para una operación sostenible es que el liderazgo establezca una cultura que sea proactiva en la formulación de objetivos ambientales y sociales, que busque una estrategia de mejora ambiental y social continua y que asigne recursos específicos para ese propósito. Varios estudios muestran que las PYMES socialmente responsables han adoptado muy a menudo un enfoque proactivo desde el principio (Cambra-Fierro & Ruiz-Benítez, 2011). Otros autores que discuten este tema ven la gestión de la sostenibilidad como una forma de gestión de la innovación (Johnson, 2015), es decir, como una forma de gestión proactiva orientada hacia el futuro. Las habilidades específicas en el gerente, como el aprendizaje y la creación de redes, son condiciones previas que necesariamente apoyan las estrategias empresariales proactivas, responsables y sostenibles (Jenkins, 2009).

Según Gorgievski *et al.*, (2011), los criterios de éxito de un pequeño empresario incluyen un impacto social positivo y reconocimiento público (reputación), además de la utilidad de un servicio o producto. Estos autores también sugieren que la reputación y la legitimidad están directamente relacionadas con las partes interesadas inmediatas: empleados, clientes, proveedores y la comunidad local. La reputación es fundamental para confiar en las relaciones con las partes interesadas: refleja la perspectiva a largo plazo de una empresa y, por lo tanto, es un objetivo específico en las decisiones comerciales de las PYMES (Chen & Wongsurawat, 2011) e informa las prácticas comerciales responsables. Se construye con el tiempo y es sinónimo de buen nombre y prestigio (Fuller & Tian, 2006).

Relevancia del contexto empresarial

En esta categoría se presenta las estrategias de RSE determinadas por el contexto comercial, por ejemplo, los requisitos del mercado y la industria, así como por consideraciones sobre el desempeño a largo plazo de la empresa, como la innovación.

Los problemas que se incluyen en este tema muestran cómo la estructura competitiva y el sector industrial imponen la implementación de prácticas comerciales responsables, lo que a menudo conduce a una visión integradora de la empresa y su cadena de suministro, un enfoque en el desempeño a largo plazo cuando se trata de decidir sobre cuestiones ambientales y sociales. La RSE, como factor importante de la innovación y la competitividad, es vista como una ventaja competitiva.

Este problema refleja el hecho de que las PYMES están a menudo en la posición de agentes en una relación en la cual una compañía impone un código ético a los proveedores (Blomgren, 2011; Ciliberti *et al.*, 2011; Zhang & Wu, 2014). Bajo tal esquema, el comportamiento socialmente responsable sirve para señalar el cumplimiento y reduce los costos de transacción. Además, los estudios de los que se desprende este problema señalan que las PYMES más pequeñas suelen actuar como responsables de las normas en lugar de quienes las crean cuando las empresas más grandes (incluidas las PYMES más grandes) participan en la gestión de cadenas de valor sostenibles e imponen estándares laborales, productos y requisitos ambientales a sus socios (Jorgensen & Knudsen, 2006; Pedersen, 2009; Perry & Towers, 2009). Como resultado, las PYMES implementarán principalmente la RSE como una reacción a las demandas del mercado, la industria y la sociedad; y, en sus funciones comerciales básicas como la producción, la logística o la gestión de recursos humanos (Wickert *et al.*, 2016).

Incluso si las PYMES adoptan prácticas comerciales responsables cuando están motivadas a hacerlo por las empresas clientes o los estándares industriales, rara vez se concentran en algunos aspectos centrales de la empresa. Así mismo, los estudios de los que surge este problema señalan que la RSE estratégica responde a un enfoque integrador; es decir, una visión holística de la empresa. Avram y Kühne (2008) acuñan el término Conducta Empresarial Responsable para describir un "enfoque holístico y orientado a las partes interesadas para empresas de todos los tamaños y sectores, alentándolos a centrarse en temas éticos y responsables vinculados a su negocio principal". (p. 465) Estos autores toman la cadena de valor como un punto de referencia para detectar problemas de preocupación potencial para las PYMES. Hatak *et al.*, (2015), siguiendo a Birkeland (2002), define Ecopreneurship como un enfoque empresarial que "requiere más que la ecoeficiencia. También requiere una transformación personal, social e institucional fundamental". (p. 285) en una empresa. Se

entiende la gestión de la sostenibilidad como la integración simultánea de aspectos y prácticas de sostenibilidad ecológica, social y económica en las operaciones centrales de una empresa.

Este problema refleja el hecho de que las PYMES tienden a implementar iniciativas de RSE de acuerdo con una visión a largo plazo del desarrollo de su negocio. Moore *et al.*, (2009) destacan el hecho de que las PYMES que participan en la RSE ven un claro motivo de lucro, pero también tienen como objetivo desarrollar las relaciones y redes que son fundamentales para sus negocios a través de prácticas comerciales responsables.

Halme y Korpela (2014) argumentan que la responsabilidad estratégica implica la idea de que esta puede impulsar y potenciar la innovación dentro de las empresas. En su estudio sobre innovación responsable para el desarrollo sostenible, demuestran que la escasez de recursos y las difíciles circunstancias económicas no obstaculizan a que las PYMES orienten a largo plazo su búsqueda de innovaciones de modelos de negocios con objetivos de sostenibilidad.

Además, algunos autores consideran que la gestión proactiva de los problemas sociales es un instrumento que permite a las organizaciones mantener una alineación dinámica sostenida con su entorno empresarial general, por lo que es importante para el desempeño sostenible a largo plazo (Avram & Kühne, 2008; Torugsa *et al.*, 2012). Un conjunto particular de publicaciones (Hernández-Pardo *et al.*, 2013; Lelah *et al.*, 2012) dentro de este número considera a las PYMES como impulsoras de la innovación social, es decir, tienen la flexibilidad para desarrollar sistemas de productos-servicio radicalmente innovadores que se centran en aumentar el valor de utilidad de los productos y servicios a lo largo de todos sus ciclos de vida.

Procesos de integración de la RSE

Este tema gira en torno a procesos formales de gestión de asuntos ambientales. Por lo tanto, la RSE se describe aquí principalmente como una herramienta de gestión que requiere estándares, certificaciones, procedimientos y acciones particulares. La mayoría de los resultados dentro de este tema agrupan los estudios empíricos en los que los sistemas de gestión ambiental, los conceptos de producción más limpia y los instrumentos similares para implementar la RSE desempeñando un papel central en los esfuerzos de las PYMES para implementar prácticas comerciales responsables.

Los estudios de los que surge este problema coinciden en que las PYMES implementan procedimientos formales o certificaciones de responsabilidad ecológica, principalmente debido a

presiones externas como la legislación, los intereses de los consumidores u otras partes interesadas y los estándares de la industria (Bagur-Femenías *et al.*, 2015; Chen, 2008; Clemens & Douglas, 2006; Drake *et al.*, 2004; Hoogendoorn *et al.*, 2015; Leonidou *et al.*, 2016; Torugsa *et al.*, 2012). A menudo consideradas inicialmente como una amenaza para el crecimiento empresarial, algunas PYMES consideran que una estrategia formal de orientación ambiental tiene una importancia secundaria en la búsqueda de oportunidades rentables (Drake *et al.*, 2004). Además, incluso si las PYMES saben que las prácticas comerciales ambiental y socialmente responsables mejoran la reputación y son requeridas por las partes interesadas; sin embargo, en la mayoría de los casos no se comunican formalmente e informan sobre ello (Luken & Stares, 2005; Madsen & Ulhøi, 2016; Salimzadeh & Courvisanos, 2015; Wijk & Persoon, 2006).

Otro término que se encuentra frecuentemente en este tema es Ecoeficiencia, que se define en la literatura como que produce más con menos impactos ambientales negativos. Además, la eficiencia ecológica puede verse como una fuente de nuevas oportunidades de negocios e innovaciones (Alves & de Medeiros, 2015; Klewitz *et al.*, 2012). Lo que a corto plazo está motivado por ventajas operacionales, como la reducción de costos puede convertirse con el tiempo en una ventaja competitiva (Bagur-Femenías *et al.*, 2013). Aunque, es necesario que exista algún tipo de intención u orientación estratégica por parte del tomador de decisiones central si se desea un mayor desarrollo en la dirección del compromiso ambiental que conduzca a una ventaja competitiva (Chen, 2011; Brammer *et al.*, 2012).

Temas relevantes para la RSE

De acuerdo con Matten & Crane (2005), describe el rol de la corporación en la administración de los derechos de ciudadanía a otras circunscripciones, que incluyen partes interesadas tradicionales como empleados y clientes, pero también circunscripciones más amplias sin ninguna relación transaccional directa con la empresa. Específicamente, las corporaciones y los grupos cívicos son vistos como contribuyentes a la formulación e implementación de reglas en áreas de políticas públicas que alguna vez fueron en gran parte responsabilidad del estado (Wickert, 2016).

Los temas de este tema describen cómo las PYMES pueden participar voluntariamente en los esfuerzos de autorregulación, proporcionar liderazgo en las comunidades e incluso compartir responsabilidades por formas de injusticia dentro de sus cadenas de suministro.

Este concepto se aplica a la forma en que las PYMES se comprometen voluntariamente con otros colaboradores para reducir la injusticia percibida.

Otro concepto importante también surge en este tema: la RSE política. Wickert (2016) aplica esta comprensión más bien específica de la RSE a la situación específica de las PYMES. Wickert aplica la teoría de las conexiones sociales de Young (2004) y argumenta que todas las compañías, incluidas las pequeñas y medianas, tienen la responsabilidad moral de aplicar la RSE política, ya que los actores corporativos están conectados estructuralmente a través de sus cadenas de suministro a formas de injusticia por las cuales podrían hacerlo. Ser responsable solo indirectamente. En consecuencia, los actores cuyas operaciones comerciales contribuyen o se benefician de los procesos estructurales de injusticia a lo largo de sus cadenas de suministro y dentro de sus redes de producción deberían aceptar ciertas responsabilidades y hacer un esfuerzo para remediar estas injusticias.

Finalmente, el concepto de Responsabilidad Social Empresarial es propuesto por Besser *et al.*, (2006) para describir las acciones de las empresas destinadas a apoyar y proporcionar liderazgo en las comunidades. Sostenibilidad (Egels-Zandén, 2016) describe la integración de la sostenibilidad social, en lugar de la ambiental y en la estrategia. Lorenz *et al.*, (2016) prefieren utilizar el término Participación corporativa voluntaria en la comunidad y verlo como un enfoque estratégico para el desarrollo positivo a largo plazo del entorno empresarial.

Este documento presenta una revisión de la literatura sobre la integración de la RSE en las PYMES. Por lo que, permite comprender cómo se utiliza y define el término RSE en el contexto de ese tipo de organización. Al respecto, los académicos han señalado que si las PYMES exhiben comportamientos empresariales que tienen resultados sociales, económicos y ambientales positivos, no utilizan el término específico "RSE" para describir sus actividades (Fassin *et al.*, 2011; Perrini *et al.*, 2007).

Las PYMES practican la RSE, pero no la denominan bajo este término. Por lo tanto, no se puede decir que el término CSR tenga un significado unificado en toda la literatura, sino que es un término general que abarca subterminos. Las diversas definiciones reflejan los esfuerzos de los académicos por describir las múltiples y diversas prácticas empleadas por las PYMES en entornos de RSE (Dahlsrud, 2008).

Vázquez-Carrasco & López-Pérez (2013) de forma similar a los resultados heterogéneos encontrados en esta revisión, señalan la división terminológica dentro del área de investigación.

Los autores afirman que esto se debe a que las PYMES tienden a considerar sin valor la terminología de la RSE y los conceptos.

Conclusiones

El campo de investigación de RSE vinculadas a las PYMES, es muy heterogéneo y se caracteriza por una amplia gama de métodos de investigación aplicados, formas de categorización, distintos enfoques aplicados dependiendo de variables vinculadas.

Se hace un análisis del concepto enfocado a las PYMES, donde observa la evolución conceptual en el tiempo. Existe la necesidad de realizar investigaciones empíricas que permitan una acumulación más rápida de conocimiento de la RSE y las empresas, así como la consolidación de esta área de investigación.

A nivel general, se presentan cuatro temas identificados: relaciones sociales del empresario, relevancia del contexto empresarial, procesos de integración de la RSE, temas relevantes para la RSE. Estos temas sirven como una guía para que los gerentes, académicos y sociedad civil, para que puedan ampliar el debate y a la vez promover nuevos estudios.

Al vincular los conceptos de PYMES y RSE se pretendió cerrar la brecha de comprensión para ambos términos. Esta clasificación sirve como base para futuras investigaciones y que ofrece una base integral de conceptualizaciones para evaluar las diversas formas en que las PYMES integran la RSE en sus estrategias.

Referencias

- Adebanjo, D., Ojadi, F., Laosirihongthong, T. & Tickel M. (2013). A case study of supplier selection in developing economies: A perspective on institutional theory and corporate social responsibility, *Supply Chain Management*, 18 (5), 553-566. <https://doi.org/10.1108/SCM-08-2012-0272>
- Ahmad, N. H. & Ramayah, T. (2012). Does the notion of 'doing well by doing good' prevail among entrepreneurial ventures in a developing nation? *Journal of Business Ethics*, 106 (4), 479–490. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-1012-9>
- Alves, J. L. S. & de Medeiros, D. (2015). Eco-efficiency in micro-enterprises and small firms: A case study in the automotive services sector, *Journal of Cleaner Production* 108, 595–602. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.07.063>
- Arend, R. J. (2014). Social and environmental performance at SMEs: Considering motivations, capabilities, and instrumentalism, *Journal of Business Ethics* 125 (4), 541–561. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1934-5>

- Avram, D. O. & Kühne, S. (2008). Implementing responsible business behavior from a strategic management perspective: Developing a framework for Austrian SMEs, *Journal of Business Ethics*, 82 (2), 463–475. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-9897-7>
- Azmat, F. & Samaratunge, R. (2009). Responsible entrepreneurship in developing countries: Understanding the realities and complexities, *Journal of Business Ethics*, 90 (3), 437–452. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0054-8>
- Bagur-Femenias, L., Llach, J. & del Mar Alonso-Almeida, M. (2013). Is the adoption of environmental practices a strategical decision for small service companies? An empirical approach, *Management Decision*, 51 (1), 41–62. <https://doi.org/10.1108/00251741311291300>
- Bagur-Femenias, L., Perramon, J. & Amat, O. (2015). Impact of quality and environmental investment on business competitiveness and profitability in small service business: The case of travel agencies, *Total Quality Management & Business Excellence*, 26 (7-8), 840–853. <https://doi.org/10.1080/14783363.2014.895523>
- Baumann-Pauly, D., Wickert, C., Spence, L. J. & Scherer, A. G. (2013). Organizing corporate social responsibility in small and large firms: Size matters, *Journal of Business Ethics*, 115 (4), 693–705. <https://doi.org/10.1007/s10551-013-1827-7>
- Besser, T. L., Miller, N. & Perkins, R. K. (2006). For the greater good: Business networks and business social responsibility to communities, *Entrepreneurship & Regional Development*, 18 (4), 321–339. <https://doi.org/10.1080/08985620600715046>
- Bevan, E. A., & Yung, P. (2015). Implementation of corporate social responsibility in Australian construction SMEs, Engineering, *Construction and Architectural Management*, 22 (3), 295–311. <https://doi.org/10.1108/ECAM-05-2014-0071>
- Birkeland, J. (2002). *Design for sustainability: A sourcebook of integrated, ecological solutions*, EarthScan.
- Blomgren, A. (2011). Does corporate social responsibility influence profit margins? A case study of executive perceptions, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 18 (5), 263–274. <https://doi.org/10.1002/csr.246>
- Bowen, H. R. (1953). *Social Responsibilities of the Businessman*, Harper and Row.
- Brammer, S., Hoejmoser, S. & Marchant, K. (2012). Environmental management in SMEs in the UK: Practices, pressures and perceived benefits, *Business Strategy and the Environment*, 21 (7), 423–434. <https://doi.org/10.1002/bse.717>
- Burton, B. K. & Goldsby, M. (2009). Corporate social responsibility orientation, goals, and behavior: A study of small business owners, *Business & Society*, 48 (1), 88–104. <https://doi.org/10.1177/0007650307305367>
- Cambra-Fierro, J. & Ruiz-Benítez, R. (2011). Sustainable business practices in Spain: A two-case study, *European Business Review*, 23 (4), 401–412. <https://doi.org/10.1108/09555341111145780>
- Carroll, A. B. (1999). Corporate social responsibility: Evolution of a definitional construct, *Business & Society*, 38 (3), 268–295. <https://doi.org/10.1177/000765039903800303>

- Chen, Y.-S. (2008). The driver of green innovation and green image - Green core competence, *Journal of Business Ethics*, 81 (3), 531–543. <https://doi.org/10.1007/s10551-007-9522-1>
- Chen, C. H. & Wongsurawat, W. (2011). Core constructs of corporate social responsibility: A path analysis, *Asia-Pacific Journal of Business Administration*, 3 (1), 47–61. <https://doi.org/10.1108/17574321111116397>
- Clemens, B. & Douglas, T. (2006). Does coercion drive firms to adopt 'voluntary' green initiatives? Relationships among coercion, superior firm resources, and voluntary green initiatives, *European Journal of Innovation Management*, 59 (4), 483–491. <https://doi.org/10.1108/EJIM-04-2021-0217>
- Ciliberti, F., de Haan, J., de Groot, G. & Pontrandolfo, P. (2011). CSR codes and the principal-agent problem in supply chains: Four case studies, *Journal of Cleaner Production*, 19 (8), 885–894. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2010.09.005>
- Dahlsrud, A. (2008). How corporate social responsibility is defined: An analysis of 37 definitions, *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*, 15 (1), 1–13. <https://doi.org/10.1002/csr.132>
- Drake, F., Purvis, M. & Hunt, J. (2004). Meeting the environmental challenge: A case of win-win or lose-win? A study of the UK baking and refrigeration industries, *Business Strategy and the Environment*, 13 (3), 172–186. <https://doi.org/10.1002/bse.401>
- Egels-Zandén, N. (2016). Not made in China: Integration of social sustainability into strategy at Nudie Jeans Co, *Scandinavian Journal of Management*, 32 (1), 45–51. <https://doi.org/10.1016/j.scaman.2015.12.003>
- Fassin, Y., van Rossem, A. & Buelens, M. (2011). Small business owner's perceptions of CSR & business ethics-related concepts, *Journal of Business Ethics*, 98 (3), 425–453. <https://doi.org/10.1007/s10551-010-0586-y>
- Fuller, T. & Tian, Y. (2006). Social and symbolic capital and responsible entrepreneurship: An empirical investigation of SME narratives, *Journal of Business Ethics*, 67 (3), 287–304. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9185-3>
- Gómez-Luna, E., Fernando-Navas, D., Aponte-Mayor, G., & Betancourt-Buitrago, L. A. (2014). Metodología para la revisión bibliográfica y la gestión de información de temas científicos, a través de su estructuración y sistematización, *DYNA*, 81(184), 158–163. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49630405022>
- Gorgievski, M. J., Ascalon, M. E. & Stephan, U. (2011). Small business owners' success criteria, a values approach to personal differences, *Journal of Small Business Management*, 49 (2), 207–232. <https://doi.org/10.1111/j.1540-627X.2011.00322.x>
- Halme, M. & Korpela, M. (2014). Responsible innovation toward sustainable development in small and medium-sized enterprises: A resource perspective, *Business Strategy and the Environment*, 23 (8), 547–566. <https://doi.org/10.1002/bse.1801>
- Hatak, I., Floh, A. & Zauner, A. (2015). Working on a dream: Sustainable organisational change in SMEs using the example of the Austrian wine industry, *Review of Managerial Science*, 9 (2), 285–315. <https://doi.org/10.1007/s11846-014-0157-1>

- Hernández-Pardo, R. J., Bhamra, T. & Bhamra, R. (2013). Exploring SME perceptions of sustainable product service systems, *IEEE Transactions on Engineering Management*, 60 (3), 483-495. doi:10.1109/TEM.2012.2215961
- Hernández-González, V, Sans-Rosell, N, Jové-Deltell, M. C, & Reverter-Masia, J. (2016). Comparación entre Web of Science y Scopus, Estudio Bibliométrico de las Revistas de Anatomía y Morfología, *International Journal of Morphology*, 34(4), 1369-1377. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022016000400032>
- Hoogendoorn, B., Guerra, D. & van der Zwan, P. (2015). What drives environmental practices of SMEs? *Small Business Economics*, 44 (4), 759–781. <https://doi.org/10.1007/s11187-014-9618-9>
- Jenkins, H. (2009). A 'business opportunity' model of corporate social responsibility for small- and medium-sized enterprises, *Business Ethics, the Environment and Responsibility*, 18 (1), 21–36. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2009.01546.x>
- Johnson, M. P. & Schaltegger, S. (2016). Two decades of sustainability management tools for SMEs: How far have we come?, *Journal of Small Business Management*, 54 (4), 481–505. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12154>
- Jorgensen, A. L. & Knudsen, J. S. (2006). Sustainable competitiveness in global value chains: How do small Danish firms behave?, *Corporate Governance*, 6 (4), 449–462. <https://doi.org/10.1108/14720700610689568>
- Kerr, I. R. (2006). Leadership strategies for sustainable SME operation, *Business Strategy and the Environment*, 15 (1), 30–39. <https://doi.org/10.1002/bse.451>
- Klewitz, J., Zeyen, A. & Hansen, E. G. (2012). Intermediaries driving eco-innovation in SMEs: A qualitative investigation, *European Journal of Innovation Management*, 15 (4), 442–467. <https://doi.org/10.1108/14601061211272376>
- Knudsen, J. S. (2011). Company delistings from the UN Global Compact: Limited business demand or domestic governance failure?, *Journal of Business Ethics*, 103 (3), 331–349. <https://doi.org/10.1007/s10551-011-0875-0>
- Konstantinos, I., Kuznetsov, A. & Whyman, P. B. (2016). SMEs and certified management standards, The effect of motives and timing on implementation and commitment, *Business Ethics Quarterly*, 26 (1), 67-94. doi:10.1017/beq.2016.9
- Kotler, P. & Lee, N. (2005). Corporate social responsibility – Doing the most good for your company and your cause, *John Wiley and Sons*, New Jersey.
- Lee, M-D. P. (2008). A review of the theories of corporate social responsibility: Its evolutionary path and the road ahead, *International Journal Management Reviews*, 10 (1), 53-73. <https://doi.org/10.1111/j.1468-2370.2007.00226.x>
- Leal P., S. Salomon, J., & Rivera C., J. (2021). Impact of Authentic Leadership on Work Engagement and Organizational Citizenship Behavior: The Meditation Role of Motivation for Work, *International Journal of Economics & Business Administration*, 9(3), 3-31. DOI:10.35808/ijeba/716

- Lelah, A., Mathieux, F., Brissaud, D. & Vincent, L. (2012). Collaborative network with SMEs providing a backbone for urban PSS: A model and initial sustainability analysis, *Production Planning & Control*, 23 (4), 299–314.
<https://doi.org/10.1080/09537287.2011.627660>
- Leonidou, L. C., Christodoulides, P. & Thwaites, D. (2016). External determinants and financial outcomes of an eco-friendly orientation in smaller manufacturing firms, *Journal of Small Business Management*, 54 (1), 5–25. DOI:10.1111/jsbm.12121
- Lorenz T, Beer C, Pütz J, Heinitz K (2016) Measuring Psychological Capital: Construction and Validation of the Compound PsyCap Scale (CPC-12), *PLOS ONE* 11(4): e0152892.
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0152892>
- Luken, R. & Stares, R. (2005). Small business responsibility in developing countries: A threat or an opportunity?, *Business Strategy and the Environment*, 14 (1), 38–53.
<https://doi.org/10.1002/bse.427>
- Madsen, H. & Ulhoi, J. P. (2016). Corporate environmental initiatives in small and medium sized enterprises and their outcomes: A longitudinal study, *Business Strategy and the Environment*, 25 (2), 92–101. <https://doi.org/10.1002/bse.1859>
- Matten, D. & Crane, A. (2005). Corporate citizenship: Toward an extended theoretical conceptualization, *The Academy of Management Review*, 30 (1), 166–179.
<https://doi.org/10.2307/20159101>
- Moore, G. Richard, S. & Gibbon, J. (2009). Criteria for responsible business practice in SMEs: An exploratory case of UK fair trade organizations, *Journal of Business Ethics*, 89 (2), 173–188.
- Morsing, M. & Perrini, F. (2009). CSR in SMEs: Do SMEs matter for the CSR agenda? *Business Ethics, the Environment and Responsibility*, 18 (1), 1–6.
<https://doi.org/10.1111/j.1467-8608.2009.01544.x>
- Ortiz-Avram, D., Domnanovich, J., Kronenberg, C., & Scholz, M. (2018). Exploring the integration of corporate social responsibility into the strategies of small- and medium-sized enterprises: Asystematic literature review, *Journal of Cleaner Production*, 201, 254–271. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.08.011>
- Pedersen, E. R. (2009). The many and the few: Rounding up the SMEs that manage CSR in the supply chain, *Supply Chain Management*, 14 (2), 109–116.
<https://doi.org/10.1108/13598540910941975>
- Perrini, F., Russo, A. & Tencati, A. (2007). CSR strategies of SMEs and large firms. Evidence from Italy, *Journal of Business Ethics*, 74 (3), 285–300. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9235-x>
- Perry, P. & Towers, N. (2009). Determining the antecedents for a strategy of corporate social responsibility by small- and medium-sized enterprises in the UK fashion apparel industry, *Journal of Retailing and Consumer Services*, 16 (5), 377–385.
<https://doi.org/10.1016/j.jretconser.2009.05.003>

- Porter, M. E. & Kramer, M. R. (2006). Strategy and society: The link between competitive advantage and corporate social responsibility, *Harvard Business Review*, 84 (12), 78–92. PMID: 17183795.
- Porter, M. E. & Kramer, M. R. (2011). The big idea: Creating shared value, *Harvard Business Review*, 89 (1-2), 2-17.
- Russo, A. & Perrini, F. (2009). Investigating stakeholder theory and social capital: CSR in large firms and SMEs, *Journal of Business Ethics*, 91 (2), 207-221. <https://doi.org/10.1007/s10551-009-0079-z>
- Salimzadeh, P. & Courvisanos, J. (2015). A conceptual framework for assessing sustainable development in regional SMEs, *Journal of Environmental Assessment Policy and Management*, 17 (4), 1-17. <https://doi.org/10.1142/S1464333215500398>
- Spence, L. J. (1999). Does size matter? The state of the art in small business ethics, *Business Ethics Euorpe Review*, 8 (3), 163-174. <https://doi.org/10.1111/1467-8608.00144>
- Torugsa, N. A., O'Donohue, W. & Hecker, R. (2012). Capabilities, proactive CSR and financial performance in SMEs: Empirical evidence from an Australian manufacturing industry sector, *Journal of Business Ethics*, 109 (4), 483–500. <http://www.jstor.org/stable/41683999>
- Uribe Uran, A., Estrada López, H., & Ortiz Torres, M. (2021). La gestión de responsabilidad empresarial en materia medioambiental en PYMES madereras de Barranquilla, Colombia. *Homa Publica - Revista Internacional De Derechos Humanos Y Empresas*, 5(1), e:077. Recuperado a partir de <https://periodicos.ufjf.br/index.php/HOMA/article/view/34337>
- Vazquez-Carrasco, R. & Lopez-Perez, M. E. (2013). Small & medium-sized enterprises and corporate social responsibility: A systematic literature review, *Quality & Quantity*, 47 (6), 3205-3218. <https://doi.org/10.1007/s11135-012-9713-4>
- Von Weltzien, H. & Melé, D. (2009). Can an SME become a global corporate citizen? Evidence from a case study, *Journal of Business Ethics*, 88 (3), 551-563. DOI:10.1007/s10551-009-0123-z
- Wickert, C. (2016). Political Corporate Social Responsibility in small- and medium-sized enterprises: A conceptual framework, *Business & Society*, 55 (6), 792-824. <https://doi.org/10.1177/0007650314537021>
- Wickert, C., Scherer, A. G. & Spence, L. (2016). Walking and talking corporate social responsibility: Implications of firm size and organizational cost, *Journal of Management Studies*, 53 (7), 1-28. <https://doi.org/10.1111/joms.12209>
- Wijk, J. V. & Persoon, W. (2006). A long-haul destination: Sustainability reporting among tour operators, *European Management Journal*, 24 (6), 381–395. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2006.07.001>
- Young, I. (2004). Responsibility and global labour justice, *Journal of Political Philosophy*, 12 (4), 365–388. <https://doi.org/10.1111/j.1467-9760.2004.00205.x>

Zhang, S. & Wu, J. (2014). Compete at the expense of responsibility? Firm's alliance responsibility in innovation process for SMEs, *International Entrepreneurship and Management Journal*, 10 (3), 845-860. <https://doi.org/10.1007/s11365-013-0253-8>